

附錄一、新竹縣各鄉鎮市首長訪談

附錄一、新竹縣各鄉鎮市首長訪談

(一) 竹北市訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 22 日(四)
訪談地點	竹北市公所
出席人員	竹北市公所：何淦銘市長、工務課王志文課長 新竹縣政府：城鄉發展科承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：蔡翼如副總、謝嘉展規劃師、楊雅君助理規劃師
訪談紀錄	
<p>訪談建議</p> <p>一、規劃休閒農業專區：</p> <p>竹北市西側地區有 590 公頃烏魚養殖區，沿河岸南北側各 300 公頃，未來可利用腳踏車步道建置四個驛站作遊客中心，並與與南寮、新月沙灘、水月公園等串聯成為觀光帶，希望藉由農產品吸引年輕人回鄉就業，目前已申請前瞻建設計畫補助，預計四月份辦理招標作業。</p> <p>二、納骨塔周邊環境改善：</p> <p>大義里小叮噹旁與新豐交界處之納骨塔現大約有 10 萬餘塔位，可解決納骨塔嚴重不足問題，公所亦於周邊設置完善的公廁、露台，讓祭拜的民眾和登山客都可以在此歇腳也可以為政府開源節流。</p> <p>三、三民路立體停車場：</p> <p>為了解決交通堵塞以及停車需求的問題，興闢三民路立體停車場提供停車空間。</p> <p>四、合宜住宅：</p> <p>目前規劃之合宜住宅預計樓上作合宜住宅，樓下提供辦公室及十興幼兒園使用。</p> <p>五、竹北斗崙里蓋集會：</p> <p>新竹縣竹北市擁有 1 萬 5000 多人口的最大里「斗崙里」，因為沒有集會所，市公所將利用清水祖師廟旁的公有地，興建斗崙里與中崙里集會所，多功能使用，結合周邊打造一座櫻花公園。</p>	
 	

(二) 竹東鎮訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 23 日(五)
訪談地點	竹東鎮公所
出席人員	竹東鎮公所：徐兆璋鎮長、張瑞龍主任秘書 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：楊惠雅協理、章佩如規劃師
訪談紀錄	

訪談建議

一、竹東鎮概況：


目前竹東可發展的土地多已被縣政府劃進大竹東計畫、科三期計畫、頭二三重計畫，外五里 2000 多公頃的土地，因縣府推動計畫遲遲未有進展，禁限建及開發多年，因此發展落後，土地也不歸還給人民。

二、建議：

1. 希望將來竹東的機關用地(行政中心)可以藉由相關計畫開發大規模、集中的預先規劃並劃設，以便利民眾洽公需求，且避免重大建設找地困難。
2. 未來如果科三期計畫完成的話，就有機會成為新市鎮，建議從科三期範圍內的學府路與關計畫道路延伸到三重里這段非都土地，未來可以結合舊市鎮成為向外發展的腹地，作為整個竹東都市計畫區的串連。



(三) 新埔鎮訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 22 日(四)
訪談地點	新埔鎮公所
出席人員	新埔鎮公所：林保祿鎮長 新竹縣政府：城鄉發展科承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：蔡翼如副總、謝嘉展規劃師、楊雅君助理 規劃師
訪談紀錄	
<p>訪談建議</p> <p>一、建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.期待田新路下半段的聚落為新埔鎮的主要門戶，並進行整治改善作業。 2.霄裡橋之農業區希望於通盤檢討可以檢討變更使用。 <p>二、目前提至中央建設計畫：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.客家義民園區:義民廟為民眾信仰中心，目前有客家義民園區之規劃。 2.清水尾地區原先為磚窯場使用，未來有高科技廠進駐計畫，並以零排放為使用標準 3.寶石、內立目前已有報編工業區，惟尚未開發使用。 	
	

(四) 關西鎮訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 20 日(二)
訪談地點	關西鎮公所
出席人員	關西鎮公所：吳發仁鎮長、建設課陳學璉課長 新竹縣政府：城鄉發展科承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：張軒誌經理、劉怡欣副理、郭致宏規劃師
訪談紀錄	

訪談建議

- 1.國土計畫規劃應重視民眾參與，應利用公聽會廣納民眾意見，地方發展應是公私共同努力。
- 2.目前關西鎮在進行的建設以都市計畫區內道路工程為主，以現有道路作改善，確保鎮內行車通暢與安全。
- 3.關西鎮缺乏墳墓用地，現有墳基建物無建照，且聯外交通不良。目前公所正在辦理第一公墓增建靈堂、禮廳工程，預計今年會完成。
- 4.希望配合觀光發展在高速公路、臺三省道、縣道 118 等主要聯外路線設計施作入口意象，並結合行銷手段行銷關西，推展關西鎮仙草文化，重新型塑鎮內古蹟文化，創造鎮內觀光契機。
- 5.關西鎮共有 9 條土石流潛勢溪流，在辦理國土計畫時應特別注意。



(五)湖口鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 16 日(五)
訪談地點	湖口鄉公所
出席人員	湖口鄉公所：林志華鄉長、陳能鎬主秘、工務課黃乾祥課長、公共事業管理所姜智明所長 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：張軒誌經理、劉怡欣副理、楊雅君助理規劃師

訪談紀錄

訪談建議

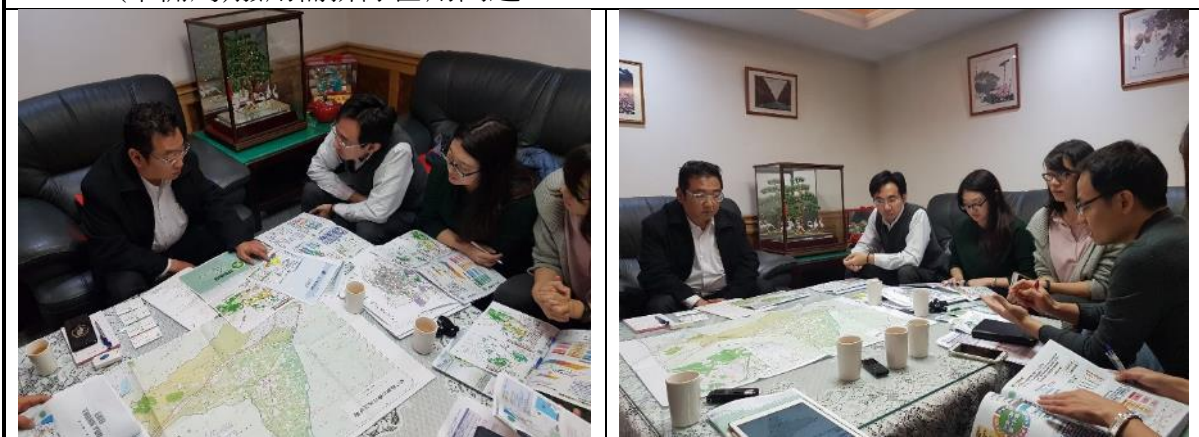
湖口目前分為四個區塊:老湖口、新湖口、軍方營區和工業區。

一、特定農業區解編可行性:

- 1.湖口周邊有楊梅、新屋、中壢、內壢皆發展熱絡，但湖口卻因為受到特定農業區的限制，在發展上有很大的落差，期待可以藉由國土計畫，研析湖口的主要道路兩側特定農業區是否有解編的可行性，使老湖口和湖口整併銜接。
- 2.原希望配合三葉機車工業、中國科大要擴大都市計畫區，但因為重劃區周邊土地(中美路到達生八街這一塊)也被劃為特定農業區，因此無法擴大都市計畫，建議於本次國土計畫一併考量調整。
- 3.屬於良好之農地重劃區因已經有很完善的農水路，建議維持特定農業區。

二、建設計畫

- 1.道路拓寬:鳳山工業區上下班尖峰時刻交通量大有道路拓寬的需要。
- 2.戰車文創園區:竹 13 線湖新道路左右兩側五米大約 60 公頃的山坡地，期待發展為湖口老街後花園發展觀光，作自行車道、健行步道等，但目前為國有土地(軍備局)撥用需排除占用問題。



(六) 新豐鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 16 日(五)上午 10:00 鄉長室
訪談地點	新豐鄉公所
出席人員	新豐鄉公所：徐茂淦鄉長、建設課劉家佑課長 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：張軒誌經理、章佩如規劃師、楊雅君助理規劃師
訪談紀錄	

訪談建議

一、新豐鄉概況：

新豐鄉是個農工並重的鄉鎮，且人口成長快速，日後在快速道路完工後，一定會是快速發展的鄉鎮，會與周邊市鎮形成 10 分鐘的生活圈。

二、面臨困境與建議：

1. 建議台灣的海洋資源應整體作保育以及發展，地方人士因考量漁業生計反對將海岸劃設為保育區，建議政府應先完善海堤防護、保育計畫，解決海岸侵蝕問題，再予以劃設保護區，盼藉由國土計畫將國家級紅樹林的實質管理部門區分清楚，才有足夠的金費及專業，將國家級新豐濕地作完善之保育與保護。
2. 茄苳溪下游的鳳坑、上坑村，因易受到污染，應可發展成工業區，但因為靶場設置因素，所以多數工廠不願進駐。
3. 目前新豐鄉有部分公共設施保留地或待整建之歷史建物，因有多人持分問題整合不易，希望縣府協助予以解套。

三、主要建設願景：

1. 敬老中心：台灣面臨老齡化、少子化，希望可以在山坡地地區開發敬老中心，作為長照的社會服務。
2. 循環經濟產業：位在舊有軍方砲擊限制區的掩埋場，應予以活化再利用，運用沼氣發電…等，應該將他作為多功能生態園區，希望可以進駐循環經濟產業。
3. 風景區：建議既有的新豐鄉高爾夫球場以及小叮噹遊樂園可整合，作為風景區。



(七) 寶山鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 14 日 (三) 10:00
訪談地點	寶山鄉公所簡報室
出席人員	寶山鄉公所：邱坤桶鄉長 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：李佩樺專案經理、林東佑副理、謝嘉展規劃師
訪談紀錄	
<p>一、目前現況：</p> <p>寶山鄉以行政區山峰村位於至高點為中心發散型發展，自二重交流道開闢後寶山鄉有三個重要門戶，寶山鄉居民生活取向多仰賴周邊鄉鎮市，導致寶山人才難留，難以整合。</p> <p>二、寶山鄉發展構想</p> <p>寶山發展分區可分為四大區塊，農業生產休閒觀光(水庫周邊山湖、油田、寶山)、行政居住(包含雙溪、雙新、三峰、寶山、大崎的一部分)、農業生產(新城、寶斗、深井)以及產業發展(客雅溪以北、雙溪、雙新鄰近科學園區一帶)。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 農業生產休閒觀光:水庫周邊難作其他規劃，可配合峨眉北埔計有觀光景點以休閒觀光為主。 2. 行政居住:居住維持現在的人口，目前戶籍人口:1 萬 47 實際居住人口 2.6-2.8 萬。目前已有許多山莊之開發案，其中雙溪、大崎一部份可劃為工業區。 3. 農業生產:因限制因子多，居住人口少，因此未來發展仍以農業發展為主，期盼朝向精緻農業邁進，並對於國家糧食盡一份力量。 4. 產業發展:主要以產業發展為主以配合科技園區發展。 <p>三、發展重點計畫：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 道路拓寬計畫:因周邊有科學園區以及三間大學，因此尖峰時刻交通量大易造成交通堵塞，需要作道路拓寬計畫，除此之外目前仍有茄苳交流道跟台三線連結的瓶頸。 2. 治災防火野溪整治計畫:以整至客雅溪、其他野溪，寶山鄉的水土保持與下游科學園區有極大的關係，也攸關青草湖的壽命。 	
	

(八) 芎林鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 21 日(三)
訪談地點	芎林鄉公所
出席人員	芎林鄉公所：莊雲嬌鄉長、鍾雲淵秘書、建設課游昆憲課長、財政詹昇宜課長、圖書館劉鳳絃館長 新竹縣政府：城鄉發展科承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：林秋芳專案經理、郭致宏規劃師、楊雅君助理規劃師

訪談紀錄

訪談建議

- 1.目前建設計畫：建議國土計畫劃定功能分區時應考量區域計畫指認設施型土地使用分區之發展機能，包括產業發展機能型之五華工業區及芎林都市計畫西南側非都市土地、以及觀光遊憩機能為主之飛鳳山地區等。
- 2.縣道 120 二側沿線 500 公尺範圍內地區，因交通便利且鄰近都市計畫地區，適合商業發展，現況已有商業活動，建議國土計畫劃定為城鄉發展區，以利地方發展。
- 3.交通部觀光局已補助本鄉辦理飛鳳山遊憩園區之觀光設施建設，建議國土計畫考量遊憩區觀光發展需求，劃設適當功能分區，以利地方繁榮發展。
- 4.本鄉目前有新增墓地需求，但尚無實質計畫。



(九) 橫山鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 15 日(四)
訪談地點	橫山鄉公所
出席人員	橫山鄉公所：古榮耀鄉長 新竹縣政府：國際產業發展處陳偉志處長、城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：蔡翼如副總、洪瑜蔚副理、楊雅君助理規劃師
訪談紀錄	
<p>訪談建議</p> <p>一、橫山概況：</p> <p>橫山鄉總面積 66.35 公頃，是新竹縣幅員第四大的鄉鎮，多為鄉村區以及農業地，目前橫山鄉一個村一個聚落，因此只有 11 個村，密度低。</p> <p>二、目前問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 土地使用限制施行不彰，導致鄉村區、山坡地多非法建物。 2. 環保問題：爐渣污染嚴重，垃圾掩埋場不足，但無空間指導，導致設場不易。 3. 考量未來社會結構發展趨勢，應妥為規劃鄉內殯葬設施。 <p>三、建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前橫山鄉有許多非法小木屋建於山坡地，希望藉由國土計畫加強限制，以避免重大災害所致鄉民的財產損失，以確保鄉民的居住安全。 2. 落實垃圾的處理，設置垃圾掩埋場應避重要河川分布及飲用水的水路及集水區。 3. 都市計畫區應扮演帶動人口發展動能的角色。 4. 期待國土計畫可依照土地實際狀況，給予土地使用(如：墓地、垃圾掩埋場設場)指導，以利建設發展及國土安全。 	
	

(十)北埔鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 21 日(二) 下午 15:00
訪談地點	北埔鄉公所
出席人員	北埔鄉公所：姜良明鄉長、劉宏基秘書 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：林秋芳專案經理、洪瑜蔚副理、楊雅君助理 規劃師

訪談紀錄

訪談建議

一、現況與問題:

- 1.北埔大湖村為土石流紅色警戒區，地質屬岩葉層造成地表容受力不足，國土計畫應考量環境容受力，落實土地使用管制，並針對違法使用進行裁罰。
- 2.水磱村是北埔鄉最具有開發潛力的區域，除北埔老街、秀鸞公園外，將來觀光休閒產業發展希望擴及水磱村的六鄰～八鄰這個區塊。
- 3.目前已經執行 12 個建設，希望將來都市計畫中的街道可以連結起來，期盼完成民國 24 年日本人在北埔未完成的花都規劃，利用休閒觀光使鄉內年長者可自行作生意自給自足。
- 4.北埔最適合作觀光休閒地區是水磱村，希望營造森林之美以及白天與夜間不同的景觀效果，藉此再提高觀光人潮，帶動周邊商業發展及增加觀光人潮停留時間。惟現行都市計畫商業區容積率太低，經地價綜合評估後投資報酬低，影響旅館業，故希望都市計畫配合檢討及針對合法鄉村式聚落形的集體住宅轉型新增旅宿旅宿機能。
- 5.本鄉前瞻基礎建設計畫中，發展浪漫台三線除引入旅宿業增加觀光人潮停留時間外，應朝向發展台三線周邊的文化古蹟、地理人文，並帶動地方農業、觀光、文創產業的發展。



(十一) 峨眉鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 107 年 03 月 22 日(四) 下午 01:00
訪談地點	峨眉鄉公所
出席人員	峨眉鄉公所：建設課魏宇祥課長 新竹縣政府：城鄉發展科承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：張軒誌經理、劉怡欣副理、郭致宏規劃師

訪談紀錄

訪談建議

1. 峨眉鄉因無都市計畫區，建議公所的所在地劃設為城鄉發展區，並研議周邊特定農業區是否可藉由國土計畫適當解編。
2. 峨眉鄉的風景區的開發建設還需與和觀光局作商討，原則配合觀光局的前瞻基礎建設計畫。
3. 城鄉區的劃設，在檢討鄉村區時希望不只參考既有鄉村區的範圍，應將周遭的生活範圍納入一併檢討。
4. 重大建設：會與峨眉鄉的最大地主農委會討論，將來或許有農村再生計畫、遊憩相關設施開發。



(十二) 尖石鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 103 年 03 月 21 日(二) 下午 15:00
訪談地點	尖石鄉公所
出席人員	尖石鄉公所：雲天寶鄉長 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：林秋芳專案經理、謝嘉展規劃師、楊雅君 助理規劃師
訪談紀錄	
<p>訪談建議</p> <p>一、尖石鄉概況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 尖石鄉位於新竹縣東南，為台灣新竹縣面積最大鄉鎮，同時也是山地原住民鄉，面積約為 527.5795 平方公里。主要聯外道路為縣道 120，內則以竹 60 縣道為前山及後山唯一的交通動線，連結前山溫泉區及後山人文生態旅遊景點，為觀光、休閒主要道路。 2. 尖石鄉皆屬非都市土地之森林區、山坡地保育區及國家公園範圍，無都市計畫地區。 <p>二、建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國土計畫不應單純以行政區劃分，希冀以生活圈的概念作為國土計畫之規劃範疇，將竹苗生活圈和泰雅傳統領域的區域重新一併檢討。 2. 以現況圖資來看，全鄉土地皆涉及環境敏感地區，且過去針對原住民地區皆未妥善規劃，然而國土計畫既要作為土地使用之指導，應至各部落說明計畫內容，使部落居民清楚如何使用土地或是何處為危險地區應遷移至何處。 3. 目前部落建地不足，不應該只劃設環境敏感地區卻不解決居住問題，期藉由國土計畫作土地檢討以及各產業發展之指導，如指示適宜農作的地區、適合居住的地區以保障鄉民生存權。 4. 原委會刻正研擬原住民族土地及海域法，以回復過去受日本人占有變為國有的原住民的傳統領域土地，落實原住民自治且保障原民權益。 <p>三、鄉內重大計畫</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 李棟山(位於台灣桃園市復興區與新竹縣尖石鄉交界處)是日治時期泰雅族原住民與日軍的古戰場(李棟山戰役)，目前已協請文化部辦理李棟山古堡申請計畫。 2. 錦屏村之那羅地區為觀光休閒產業的重點，107 年 3 月開放啟用青蛙石天空步道(預計會有 21 個攤位以滿足錦屏村的產品展售)，目前刻正向營建署、觀光局、水保局與原民會等相關部會申請經費，規劃該步道之延伸步道，以串聯現有展演場、農產品展示區與停車場。 	

3. 因植樹保水是尖石鄉水資源、山坡地安全的基礎，樹木資源應盡可能保護不宜濫伐，故目前本鄉以利用領有休耕補助之平地規劃作為露營區，避免於作山坡地作大型機具開挖整地。



(十三) 五峰鄉訪談紀錄

訪談時間	民國 103 年 03 月 19 日(一) 下午
訪談地點	五峰鄉公所
出席人員	五峰鄉公所：江長彬代理鄉長、農經課羅詩偉課長、建設課黃天環課長、民政課曾文光課長、大隘村長李金山、桃山村長陳素蓮、花園村長黃修明、竹林村長曾有乾 新竹縣政府：城鄉發展科王俊堯科長、承辦人林佩玟、駐府人員吳加祈 長豐工程顧問股份有限公司：林秋芳專案經理、謝嘉展規劃師、楊雅君助理規劃師
訪談紀錄	
<p>訪談建議</p> <p>一、五峰鄉概況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.五峰鄉位於新竹縣南邊，為本縣之山地原住民鄉。主要聯外道路為南北向之縣道 122(南清公路)橫貫，北接竹東鎮、南抵觀霧，係為鄉內重要交通樞紐；受限於地形環境，其餘交通動線為聯絡各部落之產業道路，整體可及性尚屬不便。 3.五峰鄉內清泉風景特定區計畫於民國 97 年發布實施第二次通盤檢討計畫，後於民國 106 年發布變更清泉風景特定區計畫（部分保護區為溫泉井專用區）。 <p>二、建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.希冀國土計畫可考量原住民基本法第 21 條之保障，並於國土計畫審議委員會中加入原住民籍的委員。 2.清泉都市計畫區內涉及土石流潛勢溪地區被劃設為保護區，影響土地所有權人權益，可否於國土計畫中檢討解編。 3.依據土地及災害的性質劃設環境敏感地區，卻也限制原住民地區之城鄉發展，因原住民對於土地情感根深蒂固遷居不易，對於目前使用環境敏感地區的建築是否有就地合法之可能。 4.於國土計畫下可否轉換部分鄉內土地為可適度開發的土地，如有機會將農牧用地改為建地，希望納入檢討以保障原有五峰鄉居民的居住與生存權。 5.未來被劃為城鄉發展地區第三類可做哪些使用？另國土計畫法保障既有的合法建築，針對現況非合法建築物是否有解套方法。 6.和平泰雅族祖靈祭場亦因涉及環境敏感地區，故無法申請建照，希望在國土計畫中可以針對原民地區建物合法化之問題納入研究。 <p>二、鄉內建設計畫</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.目前刻正申請前瞻建設經費修建鄉公所與活動中心。 	

2.未來擬於大隘村及桃山村再提報公墓申請計畫。



附錄二、地區座談會

附錄二、地區座談會

(一)第一場次地區座談會會議紀錄

時間	107 年 4 月 19 日 (星期四) 上午 10 時 00 分
地點	新竹縣教育研究發展暨網路中心(新竹縣竹東鎮中山路 68 號)
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
發言 1 (1)竹東為農業重鎮，因此想請教關於開發科學園區三期的方向為何? (2)科三、頭二三重擴大都市計畫、寶山山崩地質地滑地區，想請教於國土計畫會如何處理? (3)科三期範圍內從學府路新闢計畫道路延伸至三重非都市土地市土地，之前有討論會有交流道的新闢，是否有這項規劃? (4)科三期從民國 69 年迄今，土地所有權人早期有自耕農的問題，科三期說要規劃但到現在卻都沒有實行，以及雲南路為了科學園區的通行，早期有給予徵收費，就因此同意開闢道路，但卻都沒有辦理過戶，將來科三期要如何解決此問題。	
發言 2 (1)台灣有 64%的森林，其中 12%是人造林，雖然林業之產業漸漸萎縮，但目前仍有林業的產業結構，經濟林將來是否會劃為國保二? (2)使用地調查若以 1/5000 為比例尺，或許不夠細，經濟林、人造林、災害潛勢的範圍是否有機會藉由國土計畫作明確細分，以利於經濟林的永續利用，若依照國家對林業自給率最有效利用，應將森林細分為:最有效率經營森林的土地、次級、其他在將來就是要被劃為國土保安地，是否有機會劃設森林資源用地?	
發言 3 (1)因為林務局希望林產在 2025 年希望提升十倍，新竹縣現必須扮演重要的角色。 (2)在簡報中的空間發展構想中的科技軸，園區三期、二三重地區的主要計畫已經完成了，但是細部計畫尚未公告，目前這樣的情形與國土計畫是否有競合? (3)新城斷層橫跨竹東芎林，芎林的 120 線兩側交通良好的特農，將來該規劃?	
發言 4 國土計畫發布實施後區域計畫就會廢止，將來都市計畫是否會廢除?	

(二)第二場次地區座談會會議紀錄

時間	107 年 4 月 19 日 (星期四) 下午 02 時 00 分
地點	竹北市東平里集會所 (新竹縣竹北市自強南路 281 號)
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
發言 1 中心路到從柯子湖到頭重，二重，三重等區域之後會劃定為何種功能分區？	
發言 2 想請問人文資產在國土計畫中如何處理？	
發言 3 國土計畫應該如何解決舊有的問題？國土計畫法和其他法令發生競合時，該誰為優先？國土計畫的實施會因為各縣市首長而有所影響嗎？	
發言 4 目前土地可以分為建築用地、直接生產用地、交通水利用地、其他等，未來國土計畫法是如何重新規劃這些土地的功能分區，現行土地的使用會受到什麼影響？若受到影響將有何補助？	
發言 5 國土計畫的規劃內容和都市計畫通盤檢討是否有衝突？若有衝突何者為優先？	
發言 6 (1)建議國土計畫座談會的時間希望在假日或是晚上有利於民眾參與。 (2)希望在各樣說明會時有書圖，以利民眾了解。 (3)科學園區三期、台知和國土計畫之間會如何因應，希望多開座談會做說明。	
發言 7 (1)新竹縣有許多農村社區，但多數因鄰近都市計畫區而受到污染，國土計畫對農村社區內的建築有什麼影響？ (2)其中包括有特殊農村景色的社區，其最大特色是農田不在建築物旁，若劃設為農業發展地區，丙建是否會因為發生土石流而劃設為國土保育地區，應如何處理？ (3)農村社區合併為都市計畫的建蔽容積的問題？營建署有規定 104 年後申請的農村社區計畫的建蔽是 150 %，限高 10 公尺，可是 104 年前申請的卻在做大樓？	

時間	107 年 4 月 19 日 (星期四) 下午 02 時 00 分
地點	竹北市東平里集會所 (新竹縣竹北市自強南路 281 號)
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
發言 8 (1)現行的特農是否有機會變成一般農，將來可能為農一或農二，特農若沒有耕種需求或無水源是否可以變為一般農業區？ (2)都市計畫內的農業區和大型違章或者，在國土計畫在檢討時農業區在住宅區旁有沒有機會變成住宅區或商業區？	
發言 9 建議可以使用新竹縣綜合發展計畫作為國土計畫規劃之參考。	
發言 10 國土計畫法會影響許多，對於最上游違法的露營區拆除會如何執行？違法使用的裁罰為何？	
發言 11 何謂特農？是否會因為特農的總量管制，導致其他地區被劃為特農？	

(三)第三場次地區座談會會議紀錄

時間	107 年 4 月 20 日 (星期五) 上午 10 時 00 分
地點	五峰鄉公所 A 棟會議室
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
發言 1 <p>(1)五峰鄉目前有八十多間露營區在經營，因此在短短二、三年的時間土地受到破壞，特別是花園村紅色警戒區、村內七、八鄰一直受到土石流的威脅，但上方卻仍然還有 20 幾間露營區經營，裁罰金額對於有錢人沒有影響，希望政府可以加強監督、嚴格取締。</p> <p>(2)目前已經嚴重到面臨防災時的撤離地點竟然仍是紅色警戒區，人民生存安全堪憂，請政府給與花園村好的避難地點。</p>	
發言 2 <p>(1)尖石鄉為什麼有大片的原住民保留地，五峰鄉卻沒有被呈現？</p> <p>(2)何謂特定區？提報的期限為何？</p> <p>(3)公辦農村社區劃設是否是公所應帶領我們，希望公所協助部落。</p> <p>(4)自從 93 年艾利颱風來後縣政府大量土地調查，將五峰鄉劃為紅色警戒區，是否可以重新建訂？颱風來時何處不危險？若是如此，該怎麼生活？請重新鑑定！！</p> <p>(5)早期建築都為合法，但區域計畫發布後都變為不合法，五峰鄉沒有足夠的建地，請看重我們原住民！</p> <p>(6)祖先給我的土地為何我不得自由使用？執法問題有瑕疵，為什麼沒有規勸就進行罰鍰？生產、生活、生態，在我們的土地內是否可以增設休憩用地？</p> <p>(7)外地人到部落內做大型開發，原住民的土地一直在流失，非法買賣的土地政府應該如何處理？</p>	
發言 3 <p>(1)在劃設自治小組時，可以讓四個村有村長，各個部落有耆老、長老一同參與劃設小組，因為部落耆老最清楚部落的狀況。</p> <p>(2)百分之八十的房屋都不是合法建物，建地不足，在農村改造時，希望可以合法化，使用者付費，109 年希望可以能夠在自己的土地上做合法的使用。</p> <p>(3)原基法 21 條，已經保障了原住民自治的權利，劃設自治區的部分希望大家可以好好一努力。</p>	
發言 4 <p>(1)原住民在初期領有台灣土地，土地受到歷代不同主流社會的法令規定及變遷，使得原住民在社會、經濟地位萬劫不復，原因都與土地法令息息相關，</p>	

時間	107 年 4 月 20 日 (星期五) 上午 10 時 00 分
地點	五峰鄉公所 A 棟會議室
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
<p>如森林法，野生動物保育法，國家公園法等。依照山坡保育利用條例第三條的規定標高一百公尺以上為山坡地，五峰鄉全部都為山坡地，又有水土保持法，水土保持法難道限制在開發土地不能使用科技嗎？請落實原基法 21 條。</p> <p>(2)為什麼原住民的土地管理行政命令，為何不是條例呢？水資源的回饋金太少，請查明並給予我們應有的回饋金。</p>	
發言 5	
<p>(1)園區三期二三重的希望，是留住農地種田，不要讓農民在自己的土地上流離失所。</p> <p>(2)希望國土可以落實保障糧食安全，園區三期的農民，竹科三期和水質水量水源有相當大的關係，希望讓農民參與科三期的規劃。</p>	
發言 6	
<p>平地和山坡地的管制不要有差別，清泉的風景特定區有都市計畫區，為什麼不能開發？連房子不能蓋？為什麼在平地的都市計畫區可以大量開發？希望可以尊重原住民。</p>	
發言 7	
<p>現在的悲傷是因為我們有區域計畫法，現在國土計畫的規劃作業案，希望現在仍在規劃的階段，希望在這兩年內凝聚共識自己做規劃，自組規劃原住民族傳統領域土地、部落範圍土地，法在進步，原住民也在進步，因此凝聚力對我們很重要。</p>	
發言 8	
<p>(1)希望了解需要整個國土計畫的好處。</p> <p>(2)希望我們有人可以用母語告訴族人這個計畫的內容，這是最基本的尊重。</p>	
發言 9	
<p>(1)傳統領域的問題要先解決，要凝聚大家的共識與意見</p> <p>(2)希望大家不要被原基法 21 條綁死我們的發展</p> <p>(3)希望將來可以每個村應該都有自己的特定區</p> <p>(4)缺地問題，請不要有太多的約束和限制。</p>	
發言 10	
<p>(1)國土計畫的範疇：</p> <p>A.都市計畫的範疇：都市計畫會做細部的計畫和規劃。</p>	

時間	107 年 4 月 20 日（星期五）上午 10 時 00 分
地點	五峰鄉公所 A 棟會議室
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
<p>B.非都市計畫是按照現況與以的劃定，但人口在成長了，因此原先的土管沒有預想，導致現在有許多限制。</p> <p>(2)在國土計畫的解套方式有兩種工具:</p> <p>A.第一個工具：23 條的規定，土地只要涉及原住民的土地，土地管理的方式就要經過內政部、原民會來擬定。</p> <p>B.第二個工具：11 條的規定，可以劃設特定區來排除一般性的規範。希望將來原住民地區又蛋黃區、蛋白區的空間結構，以符合原住民的生活需要。</p> <p>發言 11</p> <p>以後開會一定要找耆老來聽，而且一定要有專業翻譯的人。</p>	

(四) 第四場次地區座談會會議紀錄

時間	107 年 4 月 20 日 (星期四) 下午 02 時 00 分
地點	尖石鄉原住民文化館(新竹縣尖石鄉嘉樂村 2 鄰 36 號)
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
<p>發言 1</p> <p>(1)關於國土計畫座談會的訊息可惜大家都不知道，訊息傳達不佳。</p> <p>(2)在原鄉的部分是否有下鄉說明的可能，國土計畫的資訊和部落的接軌非常重要。</p> <p>發言 2</p> <p>(1)區域計畫轉變為國土計畫時，因有所變化，要讓民眾知道，山坡地的管理辦法，大家、鄉公所沒有人很清楚，法令繁複，法令需要人性化，原住民希望能夠生活生存在深山裡，希望山上的房屋的合法化，為何違章建築卻要徵收房屋稅?</p> <p>(2)居民大多都是臨時工，沒有一個固定的工作，想要在山上的種植水蜜桃卻違反山坡地保育法、區域計畫法，現在有檢舉達人，所以被罰的人很多，認為法令繁複。</p> <p>發言 3</p> <p>全國 16 個種族 748 個部落，各個部落的環境都不一樣，因此希望能針對各個部落做不同的管制。</p> <p>發言 4</p> <p>縣府在執行國土計畫時工作位階為何?國土計畫需要跨局處的整合，縣府如何整合這些意見?</p> <p>發言 5</p> <p>(1)國土計畫有很多新的規範，可能是對原住民有益處的，國土計畫有一般性的規定，若涉及原住民土地，應有符合原住民需求的法規，因此原民會委託政大的民族系和地政系幫忙擬定。</p> <p>(2)若無法排除一般性的規定，可以劃為特定區域計畫，可以排除相關的法規，但程序仍在擬定，以符合原住民的需求。</p> <p>(3)目前森林法、水保法是，是不能靠國土法做排除，因此我們的團隊正在跟林務局、農委會談森林法、水土保持法，放寬原住民土地做農用的規定，空間規劃應往好的經濟方向發展，也就不會有族人想把土地賣掉。</p> <p>(4)國土計畫對於土地體系的改變，主要是非都市土地，因為非都市土地的限制改變不易，在此次轉換分區，希望增加土地使用的彈性，在原住民區域</p>	

時間	107 年 4 月 20 日 (星期四) 下午 02 時 00 分
地點	尖石鄉原住民文化館(新竹縣尖石鄉嘉樂村 2 鄰 36 號)
主持人	國際產業發展處陳偉志處長
意見彙整	
<p>可以劃設為蛋黃、蛋白區，這樣的落實分區是縣市政府要作的事，很開心我們的處長表示會統合各部門的意見能讓地政處、原民處有發表的管道。</p> <p>(5)鄉內應在規劃階段參與規劃，並發表意見。</p> <p>(6)或許可以鎮西堡成功的案例，相關人員可以作為講師，協助其他的部落工作坊。</p> <p>發言 7</p> <p>民國 64 到 84 到 94 年 法令的規定一直變，希望在烏嘴這個地方做範例，這些已經很久的建築房屋並沒有建築執照使用執照，違法建物繳房屋稅的問題，希望就地合法。</p>	

附錄三、專家論壇會議

附錄三、專家論壇會議

「新竹縣國土計畫規劃作業案」專家論壇會議紀錄

時 間：107 年 4 月 30 日（星期一）上午 9 時

地 點：新竹縣政府二樓簡報室

主 席：陳偉志處長

記錄：林佩玟

出席單位：（略，詳後簽到簿）

結論：

本次論壇會議所列各項議題，與會專家學者、民間團體等所提意見（詳如附件），請規劃團隊納為規劃研究內容之參考。

臨時動議：無

散會：（上午 11 時 50 分）

與會專家學者及人員發言意見摘要

專題討論一、新竹縣未來新設產業用地區位與策略，以湖口、鳳山工業區周邊為例。

◎民眾 1(主婦聯盟環境保護基金會湯先生)

一、建議規劃過程應先思考新竹縣國土發展藍圖，綜合考量產業發展需求、環境容受力、水電供給，新竹縣投資招商單一窗口統計之 1,533 公頃需求亦應進一步挑選，而非全盤接受，且不應在還沒綜合評估討論的情況下，就決定採方案一(申請容許使用或使用許可)或方案二(新訂擴大都市計畫)，新增產業用地應有理由來支持，而非劃大餅。

◎民眾 2(地球公民基金會吳先生)

- 一、新竹縣空屋率是六都之外最高的，產業建設是否真有辦法帶入人口？
產業實質需求應實際盤點，了解哪些業者準備投資，並與地方溝通了解在地產業發展需求。
- 二、既有閒置無法利用之產業用地，應輔助照片說明。另應先思考竹科三期解編議題，再談新設產業用地的布局。
- 三、新竹地區及新竹工業區的用水是調度桃園市中壢及石門水庫供應，水電供需之容受力應詳實評估。

◎民眾 3(余先生)

- 一、新竹縣的遊樂區位於內灣跟尖石，去內灣的交通順暢，但出來的路很阻塞，所以要改善交通。另外如果山上下大雨，在河岸烤肉的人逃不掉。
- 二、農地、大部分的山坡地要農用，因大部分的農民生活都不太好，所以要開放農民買農地建農舍

◎張容瑛副教授

- 一、國土計畫係因應氣候變遷，以及臺灣整體空間及產業發展趨勢，強調土地資源永續利用，而不是一昧的開發，故新竹縣在新的國土空間規劃趨勢下，應強化定位及城市發展願景。全國國土計畫對於全國產業用地需求總量 3,311 公頃，應為總量而非分派之概念，並非要全部用完，且產業進步不代表一定要大量開發產業用地，建議先確認新竹縣未來發展產業。
- 二、新竹縣都市計畫工業區使用率僅 51%，以及獎投工業區，應思考為何無法利用、要如何處理。
- 三、新設產業用地劃設原則：「周邊都市計畫工業區發展率達 80%，且已無可釋出農業區」建議先確認既有閒置工業區無法利用原因及處理方式，並避免與國土保育地區一、農業發展地區一相鄰，以及將災害風險納入考量。

四、新訂擴大都市計畫如要納入鄉村區，應先經鄉村地區整體規劃評估。

◎謝政穎副教授

- 一、國土計畫配合原始用性質轉換到新的功能分區及用地類別，且強化區域計畫較缺乏之環境保育及功能分區劃設、增加非開發及低度開發空間，未來亦須研提相關管理方法，讓非開發及低度開發地區原始用者予以補償或從其使用。
- 二、國土計畫如需增加發展用地，應具備具體規劃內容或可行財務計畫，且透過申請容許使用或使用許可、新訂擴大都市計畫等法規制度辦理，在申請上仍屬嚴格。
- 三、部門計畫係統合各該部門相關主管機關政策方向(如產業部門包含經濟部工業局、科管局、新竹縣政府等主管機關之政策)，縣市國土計畫再予以統整並轉換到空間規劃及管制。

◎張馨文教授

- 一、國土計畫尊重多元價值，產業規劃建議除因應產業界實際需求(包含對新竹縣內大企業的了解)，可進一步結合縣內豐富的腦礦資產。

專題討論二、新竹縣未來發展觀光與遊憩之區位與策略，以橫山內灣、新埔義民廟周邊為例

◎民眾 1(明興科大沈老師)

國土計畫應由更高層面思考未來土地利用，如近年非法使用之露營地因民眾有需求而漸增，更成為難以處理之既成事實，國土計畫應先從廣泛角度去探討如何於使用需求與土地合理使用中尋求長遠規劃後，才逐步討論處理細節。

◎民眾 1(明興科大王老師)

應先針對新竹縣國土四大功能分區之區位及面積比例簡要說明，以及與未來新竹縣政府縣政之鏈結與管理。

◎謝政穎副教授

- 一、遊憩人口應依實際使用活動量推估，並依既有各鄉鎮遊憩設施計算供給量，詳實計算未來遊憩設施之需求量，以符合成長管理原則。
- 二、以內灣地區、義民廟周邊地區為例，現況為山坡地保育區且涉及一級、二級環境敏感地區，如考量以既有發展聚落劃設城鄉發展地區2-3類其難度較高，可透過重大建設計畫、國土計畫之部門計畫或者依未來使用許可內容予以規劃較為可行。

◎胡太山副教授

- 一、因國土計畫功能分區劃設後，於調整分區有一定之困難度，使民眾大多期望能劃入城鄉發展地區，或許可從功能分區劃設賦予某種程度彈性來思考，以因應社會快速變遷影響。
- 二、以內灣地區、義民廟周邊地區為例，因有過去發展之基礎與未來發展之需求，如後續縣府或相關單位有明確之可行計畫，則可透過規劃賦予功能分區劃設彈性，惟應明確規範其範圍不可無限度擴張。

◎張馨文教授

- 一、觀光遊憩發展除應遵照中央主管機關之建議與需求規模推估觀光人數口及住宿需求量以外，因應未來智慧旅遊發展及國人住宿需求習慣改變，可考量以較大之每人住宿需求、低密度高品質之住宿設施與以推估。
- 二、新竹縣政府過去針對觀光遊憩發展，已整合資源全面盤點調查、觀光遊憩發展策略及相關行動計畫等，未來可透過由下而上回饋到土地上的需求，並與國土計畫銜接。
- 三、新竹縣過去辦理國際智慧城市成果豐碩，且新竹縣周邊擁有眾多高科技產業及研發單位，建議可配合既有遊憩資源發展智慧旅遊。

◎張容瑛副教授

- 一、新竹縣擁有豐富的觀光資源與高科技產業，未來整體觀光發展策略應先檢視既有之條件並思考未來發展之趨勢，針對其區位、質、量等面向研議其規劃策略，再討論個別區位應如何處理。

- 二、以內灣地區而言，應先思考其未來發展方向為何，如以生態旅遊、環境教育及自然資源體驗為主，且周邊國土功能分區多數劃設條件屬於國保一，則劃設為高強度發展之城鄉二之三似有疑慮。
- 三、另以義民廟周邊地區為例，現況周邊土地使用具有客家農村發展潛力，未來不一定要劃設為城鄉二之三都市發展型態以發展觀光遊憩，或許可劃設為農業發展地區以結合農業生產、生活、生態成為一具有觀光發展潛力之農村社區。

◎白仁德教授

- 一、觀光遊憩發展對於環境造成之外部影響較小且能創造高經濟產值，且與其他部門如產業發展以需求導向為主較為不同，後續或許可透過新竹縣整體觀光發展角度思考，透過供給導向研擬規劃策略。
- 二、新竹縣觀光遊憩發展除了對於土地使用應予以規劃外，對於交通運輸亦須納入考量，是否可運用 TOD 策略，或結合大眾運輸、綠色運具等概念一併研議。

附錄四、新竹縣政府執行分工機制

附錄四、新竹縣政府執行分工機制

依據全國國土計畫(107 年 4 月 30 日公告)之指導，因應全國國土計畫之實施，直轄市、縣(市)政府應配合辦理擬定直轄市、縣(市)國土計畫；劃設國土功能分區及分類，編定使用地；得研擬都會區域計畫相關內容；辦理都市計畫之檢討；劃定活動斷層兩側一定範圍並予公告；加強海岸地區保護、防護及利用管理；訂定地方產業發展策略；加強辦理山坡地可利用限度查定作業；加強辦理土地違規使用之查處；加強辦理查核未登記工廠土地使用情形；加強國土防減災管理；尊重原住民族傳統文化等事項，本計畫將於研究規劃階段透過審查會議、工作會議及相關平台協調會議等形式，與府內各處室協調應辦及配合事項，茲依新竹縣政府各處室權責予以劃分，詳下表所示。

項目	應辦及配合事項	主辦機關
擬定直轄市、縣(市)國土計畫	<ol style="list-style-type: none">1.直轄市、縣(市)國土計畫應依本法第 10 條規定研擬相關計畫內容。2.直轄市、縣(市)國土計畫應按轄內未登記工廠管理(輔導及清理)計畫，評估劃設(檢討變更)為適當之國土功能分區分類。3.配合全國國土計畫人口總量之政策，及地方環境容受力、發展需求及重大建設投入情形，研擬計畫人口。4.直轄市、縣(市)主管機關應邀集府內相關機關或單位研擬國土空間發展計畫、成長管理計畫及部門空間發展計畫。5.配合全國國土計畫之政策，載明供糧食生產之農地面積及分布區位；並針對計畫範圍內之各都市計畫農業區，研擬發展定位，並檢討限縮農業區之土地使用管制規定。6.研擬重大建設計畫或城鄉發展需求地區：<ol style="list-style-type: none">(1)直轄市、縣(市)國土計畫應研擬整體發展願景，提出空間發展構想，並指認重大建設計畫及其必要範圍或城鄉發展需求地區；此外，應訂定各該直轄市、縣(市)之成長管理計畫，包含城鄉發展總量、區位、優先順序等。(2)經認定屬重大建設計畫及其必要範圍或城鄉發展需求地區，直轄市、縣(市)主管機關應於各該直轄市、縣(市)國土計畫通盤檢討時，檢視開發情形，如未於實施期限內辦理開發者，應配合功能分區條件變更為適當國土功能分區分類。7.研訂鄉村地區整體規劃：<ol style="list-style-type: none">(1)辦理鄉村地區基本調查：分析人口、產業、土地使用、運輸、公共設施服務等基本背景現況。	國際產業發展處

項目	應辦及配合事項	主辦機關
	<p>(2)鄉村區屬性分類：依鄉村區屬性區分為農村發展型、工商發展型。</p> <p>(3)課題分析及規劃策略研擬：考量居住、產業、運輸、公共設施服務等需求，盤點課題及規劃因應策略。</p> <p>(4)鄉村地區空間發展配置：依鄉村地區屬性及其規劃策略，研擬空間發展配置構想，指定供未來居住、產業、公共設施服務所需空間範圍。</p> <p>(5)執行機制：依空間配置構想，研擬可行策略執行機制及期程。</p> <p>8.研訂部門空間發展計畫：</p> <p>(1)依據本法施行細則第 6 條規定，部門空間發展計畫應包括住宅、產業、運輸、重要公共設施及其他相關部門。</p> <p>(2)有關產業、能源設施等部門空間發展計畫(含總量、區位等)相關內容，依據目的事業主管機關提供資料為主。如屬行政院或部會已核定計畫內容，直轄市、縣(市)主管機關應配合納入各該國土計畫；至屬評估中或規劃中(尚未定案)者，則由直轄市、縣(市)主管機關考量資源條件城鄉發展總量斟酌納入。</p> <p>(3)直轄市、縣(市)國土計畫應就全市(縣)產業政策、工業區變更之定位、目標、方向、轉型策略等研擬整體產業構想，以為都市計畫工業區指導原則。</p> <p>(4)直轄市、縣(市)國土計畫之部門空間發展計畫應有對應部門主管單位，俾計畫內容落實執行。</p> <p>9.直轄市、縣(市)主管機關得依本法第 23 條第 4 項規定，另訂管制規則，並報請中央主管機關核定後實施管制，以進行因地制宜土地使用管制。</p> <p>10.依本法、本計畫國土功能分區分類劃設條件及順序、國土功能分區圖繪製作業辦法、國土計畫規劃作業手冊、國土功能分區劃設作業手冊等規定，製作國土功能分區及分類示意圖。</p> <p>11.依本法第 32 條規定指認應補償其所受損失地區。</p>	
劃設國土功能分區及分類，編定使用地	依本法、本計畫國土功能分區分類劃設條件及順序、國土功能分區圖繪製作業辦法、國土計畫規劃作業手冊、國土功能分區劃設作業手冊等規定，及直轄市、縣(市)國土計畫，劃設國土功能分區及分類，編定使用地。	國際產業發展處、地政處
都會區域計畫	直轄市、縣(市)政府亦得就都會區域或特定區域範圍，研擬相關計畫內容，報中央主管機關審議後，納入本計畫。	國際產業發展處
都市計畫之檢討	<p>1.都市計畫擬定機關應於直轄市、縣(市)國土計畫公告實施後配合辦理各該都市計畫農業區、保護或保育相關分區或用地之通盤檢討或個案變更。</p> <p>2.都市計畫擬定機關應檢討各該都市計畫海域範圍保留之必要性，並配合辦理檢討變更。</p> <p>3.屬於城鄉發展地區第一類範圍內之都市計畫土地，都市計畫擬定機關應於通盤檢討時，參酌有關環境敏感地區</p>	國際產業發展處

項目	應辦及配合事項	主辦機關
	<p>主管機關意見，檢討土地使用計畫，變更為適當使用分區、用地，或土地使用管制規定。</p> <p>4.開發案應進行逕流總量管制，規範透水面積、留設滯洪與蓄洪緩衝空間，並加強水資源回收利用。</p> <p>5.重要濕地若位於都市計畫地區，公有土地應優先檢討劃設或變更為相關保護、保育分區或用地，並依明智利用原則修訂相關管理事項內容。</p> <p>6.都市計畫應兼顧就業與環境永續之發展原則，預留未來產業發展及未登記工廠輔導搬遷所需產業用地及使用彈性。</p> <p>7.因應自然或社會環境之變遷，都市計畫擬定機關應對計畫內容作適度修正或調整；對於已無取得計畫或使用需求之公共設施保留地，應予檢討變更。</p> <p>8.考量環境容受力，就各該縣（市）範圍之公共設施及資源條件評估可承載之人口數，並與人口移動與土地使用之關聯性等因素納入綜合分析後予以推估，核實檢討都市發展用地需求。</p> <p>9.都市計畫主管機關應考量未來人口成長、各區空間活動強度分布、公共設施服務水準及土地環境適宜性因素，配合大眾運輸導向發展，建立「容積總量管控機制」，納入既有都市計畫通盤檢討及新訂或擴大都市計畫作業。</p>	
劃定活動斷層兩側一定範圍並予公告	直轄市、縣(市)政府儘速依實施區域計畫地區建築管理辦法4條之1規定，劃定活動斷層兩側一定範圍並予公告；並請前開辦法中央主管機關(內政部建築管理主管單位)協助辦理。	工務處
加強海岸地區保護、防護及利用管理	海岸地區之都市計畫案，優先辦理通盤檢討，檢討海岸保護、防護綜合治理規劃，以確保人民生活與居住之安全無虞。	國際產業發展處
訂定地方產業發展策略	直轄市、縣(市)政府應儘速訂定地方產業發展策略，並將產業政策、產業發展需求、環境容受力等情形納入考量。	國際產業發展處
加強辦理山坡地可利用限度查定作業	山坡地供農業使用者，應實施土地可利用限度分類，並由直轄市政府完成宜農、牧地、宜林地、加強保育地查定。	農業處
加強辦理土地違規使用之查處	直轄市、縣(市)政府應加強辦理並定期彙報土地違規使用之查處情形。	工務處
加強辦理查核未登記工廠土地使用情形	<p>1.掌握未登記工廠資訊，擬定直轄市、縣（市）未登記工廠管理(輔導及清理)計畫。</p> <p>2.屬聚集達一定規模以上或在地產業鏈結程度高之既存未登記工廠聚落，經產業主管機關認定符合中央或地方產業發展需求、具有優先輔導合法必要者，推動輔導土地合理及合法使用。</p> <p>3.經產業主管機關認定非屬低污染產業者，應朝輔導遷廠或轉型方式處理。</p>	國際產業發展處

項目	應辦及配合事項	主辦機關
加強國土防減災管理	<ol style="list-style-type: none"> 1.在相關防洪排水系統未建置完成前，應適度調整都市計畫地區之容積率，及非都市土地使用強度，降低淹水風險地區之人口與產業密度。 2.直轄市、縣(市)政府針對山區公共工程及山區道路設置應配合防災與安全需求，定期檢討並改善其安全、排水及水土保持功能。 3.土石流、山崩地滑高潛勢地區或地質高敏感地區，直轄市、縣(市)政府應適度調降土地使用強度，並逐步將影響範圍內之聚落遷移至安全地區，減輕可能發生之災情。 4.直轄市、縣(市)政府應將海綿城市(Sponge cities)及低衝擊開發(LID)概念納入都市設計審議規範，加強建築基地及公共設施都市逕流吸收設計標準，增加都市防洪減災能力。 	國際產業發展處、工務處、農業處
尊重原住民族傳統文化	<ol style="list-style-type: none"> 1.在不影響國土保安原則下，直轄市、縣(市)主管機關得評估原住民族部落之居住、經濟生產及公共設施所需空間，於聚落周邊整體規劃未來生活、生產活動空間，並劃設適當國土功能分區分類。 2.直轄市、縣(市)國土計畫應就原住民族聚落未來發展需求提出國土功能分區劃設內容並研擬適當的土地使用管制原則，以指導原住民族聚落及周邊地區之空間發展與土地使用。 	原住民族行政處

附錄五、期中報告書審查會議紀錄暨處理情形 對照表

附錄五、期中報告書審查會議紀錄暨處理情形對照表

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期中報告書審查會議紀錄

一、開會時間：107年6月12日(星期二)下午2時0分

二、開會地點：本府2樓簡報室

三、主持人：陳委員偉志

四、出(列)席單位人員：如後附簽到簿

記錄：林佩玫

五、規劃單位簡報：(略)

六、審查意見：

(一)謝委員政穎

1. 本計畫期中報告階段工作項目包含成長管理計畫與國土功能分區劃設模擬，因未來國土功能分區管制包含既有非都市土地及都市計畫地區，應思考既有發展型態與劃設條件是否能直接轉換劃設。
2. 依全國國土計畫指導，於成長管理策略應包含「協助偏遠地區促進社會公平」及「建立具社會公義之土地違規使用處理機制」，其涉及之議題包含未登記工廠、工業區住宅等，如新竹縣亦涉及該議題，建議於成長管理策略中進行論述。
3. 鄉村地區整體規劃策略為國土計畫研議重點之一，除了住、工、運輸及基本公共設施需求外，研擬發展或轉型策略為何？以往非都市土地發展以現況編定為主，未來國土計畫若以成長管理引導各鄉鎮市及全縣發展，則需核實計算人口數，論述其發展需求與成長總量，以落實總量管制。
4. 全國國土計畫針對未登記工廠土地使用指導原則，指認直轄市、縣(市)政府應辦理未登記工廠資訊調查作業，建立未登記工廠數量、區位、面積、產業種類等，並擬定直轄市、縣(市)未登記工廠管理(輔導及清理)計畫，後續建議可於本計畫研議土地使用策略計畫，或於另案辦理未登記工廠合法使用及處置計畫。
5. 全國國土計畫於發展課題及住宅部門空間發展策略亦有提及社會住宅及都市更新策略，未來新竹縣發展是否也有社會住宅設置需求、都市更新發展策略以及都市再生如何落實於國土計畫，建議可於本計畫多加著墨。
6. 於資料蒐集分析層面如有特殊情形，如：部分鄉鎮產業發展之優勢

產業為礦業及土石採取業，與既有之高科技產業發展策略有所差異，應於本計畫釐清其落差原因與建議策略。

7. 人口發展及產業用地需求之預測模式，建議檢核其合理性，避免各種預測模式成果差異過大。
8. 另於人口分析資料顯示，部分鄉鎮人口結構發展朝向高齡及少子化現象，建議可結合社會住宅、長照醫療等課題納入住宅、公共設施部門章節加以論述。
9. 新竹縣原住民人口數有 2.1 萬人，過去區域計畫法架構下是以特定區域計畫給予不同之管制，未來於國土計畫法架構下，是否仍以劃設特定區域計畫法管制，或於既有國土功能分區下增列特別土地使用管制規則，建議可於後續階段加以研議。

(二)官委員大偉

1. 原鄉地區森林維護與農業發展平衡，及土地使用功能分區規劃應加以思考。
2. 新竹地區於 125 年之水資源需求預估量為每日 73.16 萬噸，而依既有供給量為每日 62 萬噸，除了以越域引水方式因應外，建議應從水資源管理與水源規劃上尋求其他替代性策略。
3. 原鄉地區近年露營區、觀光產業、休閒農場發展興盛，惟合法登記業者比實際營業數量少許多，建議可針對原民土地使用現況盤點，以因應後續國土規劃策略。
4. 新竹縣原住民人口近三分之一於竹東就學及就業，應思考其城鎮與原鄉活動範圍之中繼角色；另內灣地區為進入原鄉地區之觀光門戶，建議應於後續規劃時思考交通堵塞問題，以及如何將其觀光資源及人潮延伸至原鄉其他地區。
5. 依目前非都市土地使用分區及環境敏感條件，新竹縣原鄉地區多劃入國土保育地區，惟依其現有土地使用仍有商業、觀光、餐飲、溫泉住宿以及農業使用等差異，建議應將其使用現況納入參考；另依國土功能分區劃設條件，依區域計畫法劃設之鄉村區可劃設為城鄉發展地區第三類，建議可透過土地使用分區更正方式因應。
6. 原鄉地區部落眾多，惟各部落人口數及戶數不多，建議中央原住民族委員會及新竹縣原住民族行政處可針對原民之土地使用現況與需求習慣進行調查，跨部落、跨縣市之土地使用型態與公共設施需求

亦可透過特定區域計畫加以研議。

(三)新竹縣政府原住民族行政處

本處對於國土計畫提出相關建議，希望列入會議記錄：詳見附件。

(四)陳委員偉志

本案辦理目的非解決土地使用上所發生之全部問題，相關規劃內容亦需由各權責單位提供調查資料與部門計畫納入參考，後續將透過本案工作平台會議邀集各權責單位針對涉及國土計畫之議題共同研商。

(五)張委員效通

1. 新竹縣人口整體逐年增加，惟增加率緩緩下降，且人口集中在部分鄉鎮市，未來人口推估仍為正成長可能較為樂觀，建議可於環境整體條件下訂定人口總量，規劃未來之空間利用與發展情形較為妥適。
2. 依據國土計畫法之立法依據，係為因應氣候變遷而制定，本案目前針對新竹縣現況資料蒐集、分析與預測，惟針對氣候變遷之預測、海岸、河岸及流域之敘述分析較少，建議可加強補充。
3. 因應未來高齡、少子化趨勢，針對學校用地、農業用地之現況資料應進行盤點，並思考如何於後續土地利用調適規劃中納入調整利用、再利用策略。
4. 本案所列新竹縣發展願景內容包括長照醫療項目，惟現況資源盤點、未來發展課題對策、前瞻計畫等並未加以論述，建議予以補充。
5. 整體北臺都會區是以帶狀方式發展，由臺北港、桃園航空城到新竹地區港口，惟現況發展似乎無法完整串連，如後續國土計畫應承續整體帶狀產業鏈發展，建議可於部門計畫及整體空間發展計畫加以論述。
6. 新竹縣未來產業發展係以AI智慧產業為主，惟各縣市亦提出相關構想，新竹縣除了規劃AI智慧園區以外，建議應研議如何充實相關基礎設施，以吸引廠商進駐。

(六)汪委員中和(會後提供書面意見)

1. 期中報告書內容完整，資料豐富，目標清楚，對新竹縣未來的國土計畫案，擘劃出一個適宜的新架構，十分值得肯定。
2. 由於近期氣候變遷的腳步加快，對於環境的衝擊日益加深，以一個近20年期程的規劃案而言，氣候變遷所帶來的挑戰，是未來推動新

竹縣國土計畫的最大不確定因素之一，無法忽略輕忽，必須在規劃時預先考慮，並且隨情勢演變作動態調整的因應。在這個層面而言，規劃案還有強化的空間。

3. 當前氣候變遷的防災重點有：

- (1)短期（~每年）：颱風、豪雨、淹水、山崩、土石流、高溫熱浪。
- (2)近期（1~2 年）：地震。
- (3)長期（10~20 年）：海平面加速上升、海岸低窪區淹水、暴潮威脅增高、沿海大規模搬遷。

4. 防災的重要認識

- (1)極端氣候已經成為常態——過去的災害認知需被調整、平時更需具備危機意識。
- (2)災害的發生往往超乎預期——對於未來可能的災害認知不足、過去已有的災害防救經驗難於因應新的災害趨勢。
- (3)災害規模可能超過政府的應變能力——不能僅是被動的等待救援，社區應具備主動地自救互救能力。

5. 防災型都市更新、城鄉建設海綿化、設置社區防災及避難中心、建立防災維生管線，都是防災規劃的重要目標。

6. 未來氣候變遷的衝擊，臺北都會區可能需要疏散，新竹、苗栗是可能要容納疏散人口的地區，可以預作情境模擬與規劃。

(七)張委員容瑛

- 1. 建議可針對區域治理、合作、協調及新竹縣未來發展之城市定位多作陳述。
- 2. 成長管理計畫應基於前面的基礎資料落實到國土環節中，如城鄉發展總量的檢討、城鄉發展的優先順序，具體對於新竹縣未來發展產生什麼影響，應於成長管理計畫章節多作描述。
- 3. 依據「修正全國區域計畫」內容，新竹縣於 115 年計畫人口為 61 萬人，且於 115 年全國人口及進入零成長或負成長，本案所推估 125 年計畫人口 69 萬人可能過於樂觀，或可從容受力觀點思考未來新竹縣可容納的人數為何；另未來新竹縣所新增人口基於都市集約發展理念，將指派至都市計畫地區，惟現行都市計畫之計畫人口數為 42.25 萬人，且都市計畫住宅區推估僅能容納 35.68 萬人，與 125 年指派都市計畫人口 46.75 萬有所落差，數字有待商榷。

4. 新竹縣 125 年產業用地依推估需求量为 190.86 公頃，惟目前仍有 437.07 公頃產業用地尚未利用，依全國國土計畫土地資源有效利用邏輯，應優先針對未利用之產業用地分析其原因並研議活化利用策略，如仍無法有效供給未來發展需求，於環境基盤得容受之情況下，再研議新劃設產業用地面積及區位。
5. 服務業用地需求推估為 367 公頃，惟其空間使用型態多為垂直使用，建議用地需求面積可審慎評估。
6. 新竹縣的農產業特色多為坡地農業，且與原鄉土地使用有關，建議可探討未來新竹縣需要何種農產業及其土地使用規劃管制。
7. 全國國土計畫針對各功能分區有原則性規定，建議本案可依新竹縣發展特性研議劃設條件之因地制宜可能性。
8. 鄉村地區整體規劃為國土計畫重點之一，尤其新竹縣涉及原鄉地區，後續建議應有具體討論內容。

(八)新竹縣政府農業處

近年來本處持續在農委會的輔導下進行農業資源空間規劃的調查，針對這次國土計畫本處將依照計畫之功能分區作農業發展區的劃設，後續再請國際產業發展處給予相關意見。

(九)內政部營建署(會後提供書面意見)

1. 計畫書各章節內容

- (1) 依本案簡報資料有關「上位及相關計畫」(P.13)略以「本計畫應配合辦理事項：……配合全國國土計畫之指導，劃設全縣四大功能分區及其分類，並訂相關土地使用管制原則」，及報告書第二章、第一節、一 (P.2-1-6)略以「……10. ……提出國土功能分區劃設內容並研擬適當的土地使用管制原則……」，該土地使用管制原則應按全國國土計畫各分類之土地使用指導事項進一步論述管制原則，為避免與本部刻研訂之國土計畫土地使用管制規則混淆，先予闡明。
- (2) 本案以新竹縣區域計畫(草案)、前瞻基礎建設計畫及新竹縣縣政建設計畫作為研擬國土計畫規劃構想之基礎，本署原則支持，惟建議應予釐清各該計畫與國土計畫規劃及空間發展構想之關聯，以再予適度納入本案並補充相關論述，以茲妥適。
- (3) 本期中報告書「第二章、發展背景及現況分析」、「第二節、區

域環境現況」提出「自然及生態環境」、「歷史人文及社會發展」、「土地使用」、「環境敏感地區與重大歷史災害」、「人口」、「產業經濟」、「公用設施及公用設備」、「交通運輸現況」及「觀光遊憩」等九大面向之現況，相關內容甚為細緻，部分與第三章發展預測分析似有重複，後續研擬期末報告，建議以精簡扼要之原則整併相關內容，以提升計畫可讀性；又相關現況資料、發展預測、空間發展課題甚或計畫目標，應具備關聯性，以利空間發展布局，是以，建議以國土保育、農業發展、城鄉發展、海洋資源及其他等面向整理相關內容並強化現況、預測、分析及課題之連結，俾研擬相應之空間發展對策。

- (4) 依全國國土計畫對各直轄市、縣(市)人口總量之指導略以「直轄市、縣(市)國土計畫應考量重大建設投入、住宅供給、產業經濟吸引及環境容受力等因素，訂定各該直轄市、縣(市)之計畫人口。針對人口持續成長之直轄市、縣(市)應於各該國土計畫著重成長管理與環境容受力評估，確保發展與環境永續兼顧；對於人口呈現減少之地區，須特別重視農村、偏遠地區之規劃與公共設施服務提供，提供適地適性之公共設施服務，以促進地區產業發展，並維持應有之公共服務。」，本計畫按所屬區域計畫草案之計畫人口、過去人口增長情形、國家發展委員會推估之人口成長趨勢及相關技術推估結果等因素，訂定新竹縣國土計畫目標年民國 125 年之計畫人口為 69 萬人，本署予以尊重，惟請就計畫內分派情形按前開因素補充相關論述，又案內指認居住用地不足之五鄉鎮(竹北市、竹東鎮、新豐鄉、寶山鄉及湖口鄉)，其環境容受力評估情形為何，請併予補充；此外，針對轄內人口平均值呈現減少地區，如新埔、關西、芎林、橫山、北埔、峨眉及五峰等鄉鎮(P.2-2-48)並建議依前開指導補充空間發展論述策略。
- (5) 本案提出推估新增產業用地需求，係以過去工商普查製造業土地面積按比例換算新竹縣之增量及製造業員工數佔台灣比例計算等二種方式推估後，再予以計算平均值；考量「新增產業用地」，仍應優先檢討既有產業用地閒置情形是否足夠，並應就未來產業發展面向(發展新興產業或配合國家產業政策等)

嚴實評估需求，前開作法似未盡妥適，建議予以調整。

- (6) 本計畫有關空間發展策略提出發展核心指認及發展主軸架構，請補充該相關內容與空間及計畫目標之關聯性；另成長管理計畫有關城鄉發展總量僅提出新訂或擴大都市計畫區位，又案內列出全國國土計畫指導「既有都市計畫地區內都市發展用地、原依區域計畫法劃定之鄉村區、工業區、開發許可地區等發展情形」、「人口發展趨勢及住宅供需情形」、「因應社會經濟變遷之城鄉發展用地需求情形」、「資源供給能力及環境容受力情形」、「公共設施或公用設備之配合情形」及「城鄉空間發展趨勢情形」等分析事項，然相應內容散見各章節，建議再予整理補充。此外，轄內人口呈現減少趨勢地區、既有鄉村區及工業區或取得開發許可地區，建議應予盤整分析有無未來發展需求後予以補充，並適度調整城鄉發展總量之論述方式。
- (7) 第五章、第二節、成長管理計畫提出「現行都市計畫之農業區發展定位及構想」(P.5-2-3)，將依全國國土計畫指導等相關內容，因該計畫有關農業發展地區之劃設原則略以：「……(五)第五類：具優良農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求者，符合農業發展地區第一類劃設條件、或土地面積完整達 10 公頃且農業使用面積達 80%之都市計畫農業區。」，針對轄內都市計畫農業區盤整情形之相關論述，請於後續工作繼續補充，以支持本案規劃之空間布局。
- (8) 新竹縣臨近縣市包括新竹市、苗栗縣、臺中市、宜蘭縣及桃園市，其中，與新竹市、苗栗市及桃園市相鄰土地使用樣態均不盡相同，建議就該邊界地區之空間定位及土地利用等相關事項，如有必要，應補充相關論述並納入計畫書適當章節。
- (9) 針對報告書第 4-1-26 頁「課題三：海域區範圍未來於分區畫設時可能衍生區位重疊情形，故後續內部之使用管制應如何訂定為重要課題」
- A. 規劃單位之對策內容與全國國土計畫第九章土地使用指導原則，海洋資源地區基本原則內容皆有雷同。建議應針對新竹縣海域使用現況，分析其所面臨之課題，再因地制宜訂定相關對策。

B. 又對策 5. 引述「非都市土地海域區區位許可機制探討」規劃單位之建議，是否宜逕予採用，並納入法定計畫內容，請審慎評估。

- (10) 針對報告書第 4-1-28 頁、第 5-1-10 頁「課題五：未來若發展離岸風力發電，對於海域生態及漁業經濟發展將帶來影響。」，因目前離岸風場之實際位置已與 2015 年資料有顯著差異，請予以更新，並確認新竹縣海域範圍是否將設置離岸風力發電機，再評估是否列為課題。

2. 其他

- (1) 貴府已建置新竹縣國土計畫專屬網頁，依本署 106 年 11 月 17 日函送「直轄市、縣（市）政府辦理國土計畫資訊公開及民眾參與機制原則」規定略以「……五、其他：直轄市、縣（市）國土計畫辦理過程相關資料，包含計畫草案、審議之進度、結果、陳情意見參採情形及相關會議（開會時間、地點、會議資料、會議紀錄）等有關資訊，應以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。……」，查本次期中審查會議相關資訊並未呈現於該相關頁面，為避免因資訊未充分公開導致民間團體反對聲浪，後續會議相關資料請確實落實前開原則，務求資訊同步公開。

- (2) 全國國土計畫針對推動鄉村地區整體規劃及原住民族土地發展策略訂有相關指導，直轄市、縣（市）國土計畫就該部分建議研擬方式已納入「直轄市、縣（市）國土計畫規劃手冊」，該手冊相關內容將於近期提本部國土審議會報告後提供直轄市、縣（市）政府參考，本署並將針對前開議題及其他共通性問題，召開直轄市、縣（市）國土計畫規劃研商會議一併說明。

(十) 內政部營建署城鄉發展分署(會後提供書面意見)

1. 「全國國土計畫」業經行政院於 107 年 4 月 27 日核定、內政部 107 年 4 月 30 日公告實施。建議於營建署全國國土計畫專區 (<https://www.cpami.gov.tw/>) 下載最新報院版本，據以修正相關內容。
2. 成長管理計畫關於城鄉發展總量及檢討原則、成長區位及優先順序，建請參照全國國土計畫所示事項分析。農地相關部分，後續請配合

農委會意見調整。

3. 有關產業用地需求，建請將既有工業區及產業園區使用狀況都納入檢討；預測產業用地需求面積，優先於閒置或低度利用地區吸納後（大旱、內立、新豐中崙段、五華及北埔工業區使用率低，都計工業區亦低，但似未列入計算），餘額始列新增需求。對於新竹縣有部分農業區或未開發科工區擬轉用情形，如變更竹東（頭重、二重、三重地區）都市計畫、新訂臺灣知識經濟旗艦園區，及變更新竹科學園區（竹東鎮部分），建請於部門空間發展計畫一併檢視說明。

4. 其他修正建議：

頁次	建議意見
2-2-15	依報告書 P2-2-15 表 2-2-6 顯示，都市計畫區內工業區發展率僅 51.43%，且新竹科學園區已表明無土地使用計畫而放棄徵收「新竹科學工業園區特定區計畫-新竹縣轄區」，但此計畫被分為 2 處都市計畫，新竹科學工業園區（寶山用地）擴建計畫、竹東鎮（工研院暨附近地區）特定區都市計畫，並皆有開發計畫。 對於貴府擬新訂或擴大都市計畫之政策本團隊敬表尊重，且貴府有針對「新訂都市計畫及都市計畫農業區釋出需求檢核」進行分析，惟除了居住面積、人口分派，建議加強補充說明各都市計畫之定位、產業需求，以輔助說明新訂或擴大都市計畫之各類用地總量之管理（工業區、住宅區等）。
2-2-84	表 2-2-59 中 2.鳳山工業區、3.大旱工業區使用率皆為 0.00%，為何「非都市土地丁種建築用地」之使用率仍為 100.00%。或者應多增一欄表達報編工業區中丁建之比例、面積。
3-2-1	表 3-2-1「可新增居住用地總量」涵義及推估方式，建請補充說明。
3-3-1	1. 製造業為新竹縣優勢產業，然而工業區、產業園區之用地需求推估僅以製造業為代表進行分析是否妥適？請再補充說明。 2. 僅以 2 個年度的資料進行分析是否妥適？請再補充說明。
3-3-2	「供需檢討 1」說明報編工業區供給不足，「供需檢討 2」說明都市計畫工業區供給過剩，以 200 公頃分別檢討報編工業區、都市計畫工業區之邏輯有欠妥適，請再加強說明。
3-3-3	請補充說明三級產業用地需求增量 367 公頃之供需檢討。

頁次	建議意見
4-1-1	本節「都市發展課題分析」建議將議題重新檢視，將「縣市國土計畫中應宣示的政策」與「都市計畫執行管理問題」、「縣市國土計畫撰寫之技術問題」、「功能分區劃設技術操作問題」釐清，後面兩項建議在規劃工作會議中討論，而非列為都市發展課題。
4-1-34	原住民課題二，屬於「功能分區劃設技術操作問題」，建議將本課題納入規劃工作會議中討論。
5-1-13	農地分級分類中未將都市計畫農業區納入，僅以文字說明劃設原則，建議依此原則將都市計畫農業區補充到圖 5-1-2 中，以利全面考量農地資源。例如新竹科學工業園區特定區計畫(竹東鎮)，該計畫區內現況農地產量佳，卻未被納入農地分級分類中盤點。
5-2-4	既有審核中、規劃中之新訂或擴大都市計畫是否符合貴府所訂「新竹縣新訂擴大都市計畫發展策略」，請補充回應。
5-2-9	內文中並無說明新竹縣國際 AI 智慧產業園區何以屬於「閒置/低度利用公有土地」，建議補充。
6-3-9	農業發展地區之劃設條件 25 公頃、80%農用之認定，待與農委會確認。
7-1-2	1. 「新訂或擴大都市計畫之指導原則」與成長管理計畫內容屬性相似度高，建請釐清撰寫編排。 2. 「鄰近既有都市計畫工業區或產業相關分區發展率達 80%」與第 7-2-2 頁「新訂或擴大都市計畫之指導原則」之「...申請範圍所在鄉(鎮、市、區)範圍內...」原則有所差異，請補充說明或修正。
7-2-2	第 3-3-1 頁顯示二級產業用地需求為 200 公頃、尚餘 190.86 公頃需求，第 3-3-3 頁顯示三級定需求為 367 公頃之供需分析，併請檢討。

(十一)財團法人國土規劃及不動產資訊中心(會後提供書面意見)

1. 由於全國國土計畫已於 107 年 4 月 30 日經行政院核定，建議貴單位依核定版進行內容調整(例如：功能分區劃設)。
2. 人口推計建議除目前內容外，建議將目前後續的容受力分析(如：污水處理容受力推估)納入評估。以報告中表示新竹縣、市水資源將有所短缺，後續提的水資源調整機制是否可滿足人口總量需求應審慎檢討。
3. 公共設施用地推估，建議至少針對大型、區域性且有助於改善生活品質(如：污水處理、廢棄物處理(一般、事業)、殯葬、長照等)的公

共設施進行檢討，並以生活圈概念聯合周邊都市計畫區，整體檢討發展強度及公共設施投資。

4. 原住民地區依目前原民會日前發文所述，若縣市依照全國國土計畫法指導劃設，則原則不需踐行原基法第 21 條規定。建議貴縣於本次縣市國土計畫內容，應先行盤點重要原住民地區並依照中央指導進行規劃。
5. 貴縣目前有內政部區域計畫委員會 5 月通過的第一個原住民族特定區域計畫案「泰雅族鎮西堡及司馬庫斯部落案」，建議貴縣應與主管機關密切互動，以做為後續標杆縣市。
6. 部門計畫部分，並非都有提出後續發展量及空間計畫，建議後續儘速與各部門溝通，並提醒各部門應進行相關盤點，以利後續計畫進行。
7. 目前全國國土計畫已臻底定，建議貴縣的公民參與應儘速辦理，蒐集地方意見，以利後續計畫推行。

(十二) 作業單位意見

1. P2-1-21 有關觀光發展計畫(二)清泉風景特定區觀光山城再生計畫，未列入 P7-5-5 觀光發展策略地區，其理由為何？請規劃單位說明後修正於報告書中。
2. P7-1-1 本案住宅部門空間發展計畫，建請將「本縣 105-106 年度住宅計畫」納入規劃參考。
3. 有關本縣農地資源空間規劃、本縣農業發展地區分類之相關作業辦理情形，請本府農業單位說明後將納入規劃參考。
4. 請參考相關單位提供之資料更新於報告書中。
5. 本案期中報告書內容尚符合契約項目及期程規定。

七、會議結論：

(一)本計畫期中報告書原則審查通過，請規劃單位依審查意見修正。

(二)本案國土計畫內容包含各部門計畫，所涉及層面廣且複雜，相關規劃內容亦需由各權責單位提供調查資料與部門計畫納入參考，後續將請各相關單位予以協助。

八、散會：下午 16 時 30 分。

附件

新竹縣政府原住民族行政處意見

1. 本案建議以『村』為單位舉辦公聽會，因目前尚有許多部落無法成立部落會議，不能以原基法的條文擴大解釋並限制原住民部落須成立部落會議決議，原基法只說與部落諮商後取得同意，是規劃單位要去部落諮商，不是等部落會議決議。
2. 本案僅有於公所辦理座談，部落很多聲音尚未有表達機會，建議規劃單位多與部落進行溝通說明，針對本縣境內主要泰雅族、賽夏族、阿美族族群提出意見與需求，以便原鄉未來的規劃。相關座談務必邀請族群代表、耆老、代表、村長、議員等出席，較能準確掌握需求，以及透過前述族人代表講解，較能讓族人真正了解國土計畫用意，否則光是國土計畫內容真的讓人難以理解。
3. 諮商取得原住民族部落同意參與辦法附件第5點第2項第2款但書規定對原民族土地及自然資源無侵害之虞、促進原住民族土地利用、增進自然資源保育，或改善原住民族生活環境等情形，應認非屬原基法21條2項規定限制原住民族利用土地及自然資源之情形。原民會對於縣市國土計畫及國土功能分區亦會實質內容審定。
4. 針對原鄉部落之基礎維生設備，如電信、電力、簡易自來水、電信基地台等等，並未見調查資料，報告書中對於原鄉部分，感覺幾乎又是以『原鄉』的無形界線切斷新竹縣的整體，就此表達本案調查實未落實。
5. 五峰鄉內幾乎30棟公有建築物都是無申請建築執照的違章建築，監察院只知道列管，但對於各類公有建築之目的事業主管、中央單位目的主管全部都說沒有計畫沒有經費等回復。縣市國土計畫建請應就鄉公所公有建築需求進行全面調查，依據整體環境選定適宜基地，劃編適宜國土分區與類別，使其有重新新建之可能性。
6. 另對於長照計畫是日前中央推動之重要政策，也列入前瞻計畫

中，原鄉部分僅有補助文化健康站之日照服務，原鄉因工作機會少，對於原鄉土地編定而言就是限制原住民的經濟發展，僅能務農、造林、畜牧。造成原鄉年輕人均離鄉前往平地尋求工作，部落內多數為老人、婦女與小孩，對於長照、幼兒教育以及醫療需求而言，資源非常欠缺。故建議落實長照、幼兒教育、醫療部分，實應如同前一點重新劃設公有建築物方式辦理。

7. 另因本縣原鄉多處與第一、二類環境敏感區，對於天然災害發生(颱風、土石流、崩塌等)時，對於各村各部落之緊急避難場所尤其重要，現有災害避難場所老舊、設備不足，實應整體調查後重新劃設可建築之災害避難場所。
8. 台灣省山地保留地管理辦法自 49 年 4.12 發布施行，63 年 10 月 9 日臺灣省政府六十三府民四字第 98703 號令修正發布全文 77 條，80 年 4 月 10 日臺灣省政府(80)府法四字第 158966 號令發布廢止。針對其內容主要係就山地保留地土地開發、利用、公共設施、居住建築、造林等等規範，甚為詳盡，亦即本縣非都市土地編定公告 73.10.15 日前即有山地保留地之建築、土地利用之規範。而綜觀現有原住民保留地內甚多早期之居住需求建築物、公共設施、種植果樹等等，反因區域計畫法施行、非都市土地使用編定後，均變為違章建築、超限利用、環境敏感區內違規使用等情，實應檢討 73 年編定錯誤之事實。
9. 原住民保留地開發管理辦法(原台灣省山地保留地管理辦法)自 79.03.26 發布施行，針對原住民保留地開發利用亦再予詳細規範，惟因前述原鄉部落土地調查未落實導致編訂錯誤情形，現卻又需依據建築法、區域計畫法、水土保持法、非都市土地使用管制規則等規定，要求原鄉得以提出申請『更正編定』、『舊有房屋合法證明』，而且程序繁瑣、花費甚高，就原住民之土地正義、居住正義而言，實為政府一大錯誤之態度與做法。
10. 前述政府之錯誤，就由本次縣市國土計畫之規劃階段，應予以導正與確實尊重原鄉既有慣習與生活型態，建議落實調查既有之土地利用型態與建築物，直接給予更正編定或核發合法證明文件，還給原住民真正的正義。

11. 針對既有部落以及周邊環境為整體考量的規劃土地，考量部落慣習與文化(例如司馬庫斯共有模式)，設置部落聚會所、部落祭祀場所、宗教教會、瞭望台(防禦)、家畜養殖場、穀物倉庫、部落市集(農產品銷售)等公共設施，並以前述整體規劃範圍整體編定建築用地。
12. 原鄉依據區域計畫法、非都市土地使用管制規則編定原鄉多為農牧用地與林業用地，限制了原住民只能務農或是造林，其實就是原基法21條所述限制原住民族利用土地及自然資源之情形。因應時代變遷，本縣除了主要客家文化之外，就屬原住民文化的特殊性、珍貴性，且原鄉佔有本縣土地面積一半以上，幾乎休閒觀光產業逐漸落在原鄉，故本案報告針對本縣觀光產業發展，實應多著重於原鄉國土計畫之規劃。
13. 接續前點，近期因應露營活動盛行，原本編訂農牧用地、林業用地使用許可項目並未許可，為有效解決本縣山坡地範圍內既有露營區之管理問題，實應詳加探討並編列縣市國土計畫適合的分區與類組；另外原住民生活與經濟型態，多數居民均於林木下種植椴木香菇、放養山雞、種菜等等農產活動，卻因林業用地容許項目而限制，故原有林業用地範圍建議編列縣市國土計畫適合的分區與類組，落實原住民文化與生活慣習。
14. 報告書2-2-96頁，尖石鄉、五峰鄉沒有社會照顧關懷據點，其實二鄉共有七個文化健康站，還有其他三個原住民家庭服務中心；殯葬設施調查部分，原鄉的公墓數量、使用面積不足、土葬習俗、納骨塔(牆)設施不足。規畫設置公墓或是納骨設施，應考量前山與後山、部落與部落間幾乎是國對國的立場生存特性而去區域性的設置；自來水部分，僅有調查前山自來水供水系統，後山部分自來水加壓無法到達，僅能設置區域性簡易自來水；廢棄物處理設施有調查，結論並未提及新竹縣這些掩埋場跟現有縣內垃圾是一大問題，怎麼解決；觀光遊憩資料中顯示自然賞景為國人喜好比例較高的，顯見本縣原鄉將是未來發展觀光重要方向。惟報告書調查數據僅至105年旅客人次，從二岸政策驟變情況，106年因大陸旅客來台限制，造成觀光產業

低落，影響重大，故本案應加入 106 年度的觀光旅客等資料調查，較能準確掌握未來規劃動向；住宿資源部分，原鄉因多數農牧用地、林業用地，設置旅館簡直非常困難，連原住民私有住宅都是違章建築，更遑論民宿數量能有多少。

15. 全國國土計畫第九章土地使用指導事項第 4 節特殊地區及其他土地使用項下『陸、原住民族土地使用指導原則』內容，感覺非常尊重原住民傳統文化與生活習性，但是確實能怎麼做、怎麼規劃並沒有很明確。而本案報告書對於『柴、原住民』章節，章節名稱認為不宜，建議比照國土地計畫法內容所提『原住民族土地』，以免誤解介紹原住民族 16 族的專章。本章節針對原住民部落基礎資料的調查未詳盡，以及未來規劃方向、方式與目標都是概略提及未來會與本府原民處研商，前後就二頁的說明，原鄉這麼大面積的土地、泰雅族、賽夏族群的傳統文化、生活習性、未來需求等等都不清楚，整體報告書實在不覺得有在努力，對原住民也沒有感覺到尊重。
16. 全國國土計畫『第二章發展現況與課題中第六節原住民族土地』、『第五章國土空間發展與成長管理策略中捌、原住民族土地發展策略』、『第九章土地使用指導事項第 4 節特殊地區及其他土地使用項下陸、原住民族土地使用指導原則』，就只有幾頁的說明，感覺非常尊重原住民傳統文化與生活習性，但是確實能怎麼做、怎麼規劃根本不清不楚，就只是宣示跟口號，原住民生活、傳統文化、教育、農產業、經濟、社福、醫療等幾乎沒有一項是完整與足夠，這問題不知討論多少年，不知研究多少年，到底有誰真正去部落靜下心看、靜下心去想、靜下心去聽？全台都市計畫區與非都市土地的區域比例非常懸殊，而於非都市土地中原住民保留地更是占多數面積，而且多數土地位於一二級環境敏感區、國土保育區，要在這區域落實原住民的居住與生活，都沒有一個詳細規定與做法。
17. 本案建議不予通過審查，俟原鄉基礎資料調查以及召集各村辦理說明會或公聽會後，再行提會審查。

頁 1 / 1

Dear 佩玟:

您好

經貿科建議修改如下說明:

1.2-1-18:湖口鳳山工業區預計108年8月完工

2.3-3-2:供需檢討:尚未利用為鳳山工業區生產事業用地之9.14公頃

3.5-2-9:AI園區:廠房改為AI人才育成中心

以上

HAVE A NICE DAY!!

新竹縣政府國際發展處

經貿事務科

呂玉環

TEL:03-5518101#6155

E-MAIL:10013345@hchg.gov.tw

三、醫療設施

(一) 各級醫療院所

新竹縣境內目前尚無醫學研究中心等級之醫療機構，依據新竹縣政府衛生局(民國 105 年)統計資料顯示，新竹縣境內公私立醫療院所共計 384 家，其中醫院共計 9 家(依醫療層級劃分包括區域教學醫院 1 家、地區教學醫院 2 家及地區醫院 6 家)，其中屬急救責任醫院有 4 家；診所共計 375 家，其中診所家數排名依序為竹北市(172 家)、竹東鎮(80 家)、湖口鄉(44 家)、新豐鄉(29 家)、關西鎮(20 家)、新埔鎮(16 家)，醫院及診所主要集中上述地區，其他鄉鎮(市)診所數皆不及 10 家，可見新竹縣醫療衛生機構明顯分布不均，且部分偏遠及山區地區相對貧乏。

依據衛生福利部統計資料顯示，民國 105 年底新竹縣有執業登記之醫事人員數中，西醫師 481 名、中醫師 72 名、牙醫師 219 名、護理師 1,696 名、護士 437 名。另依衛生福利部醫療服務相關統計資料，新竹縣 105 年底每萬人口醫師數為 14.10 人，低於全國整體水準之 27.70 人，亦未達「臺灣地區建立醫療網第三期計畫」所訂 16.93 人之目標；急性一般病床數每萬人為 15.87，低於全國整體水準之 30.86 床，亦未達「臺灣地區建立醫療網第三期計畫」所訂 35 床之目標；急性精神病床為每萬人 3.29 床，高於全國整體水準之 3.10 床，惟仍未達到「臺灣地區建立醫療網第三期計畫」所訂 10 床之標準。可見新竹縣醫師資源與醫療病床仍顯相當不足，屬於中低資源強度的醫療區，與鄰近之新竹市與桃園市相比，新竹縣不管在醫療機構設備亦或是專業人員等重要指標均相對嚴重不足，無法提供新竹縣地區民眾完整醫療，導致新竹縣急重症患者就醫與照護經常面臨跨區醫療之情形。

表 2-2-69 新竹縣區域及地區醫院一覽表

等級	名稱	地址	備註
區域教學	東元綜合醫院	新竹縣竹北市縣政二路 69 號	急救責任醫院
地區教學	國立臺灣大學醫學院附設醫院竹東分院	新竹縣竹東鎮至善路 52 號	急救責任醫院
	天主教仁德醫療財團法人仁德醫院	新竹縣湖口鄉忠孝路 29 號	急救責任醫院
地區醫院	臺北榮民總醫院新竹分院	新竹縣竹東鎮中豐路一段 81 號	急救責任醫院
	大安醫院	新竹縣竹北市博愛街 318 巷 6 號	
	新仁醫院	新竹縣竹北市博愛街 331 號	
	瑞豐關西醫院	新竹縣關西鎮新富里 11 鄰石門 33 之 1 號	
	林醫院	新竹縣竹東鎮東林路 76 號	精神科醫院
	竹信醫院	新竹縣竹東鎮仁愛路 196 號	

資料來源：本計畫整理自新竹縣政府衛生局網站(<http://www.hcshb.gov.tw/>)，民國 105 年。

經費來源

衛生福利部公共建設費支應。

· 新竹健康產業醫療園區

(一) 計畫內容

為解決新竹縣醫療資源不足情形，增加醫療服務提供及提升當地居民醫療服務可及性及便利性之需求。中國醫藥大學擬於新竹健康產業園區設立教學的學校研究中心，並引進生醫工程、生技等研發中心及附屬醫院的癌症、心血管、腦中風、急重症等中心，並設置急性一般病床 499 床，每年可提供 50 萬門診人次，將可改善現況醫療資源不足之問題，亦可提升當地居民就醫可近性，降低其跨縣市就醫比例。藉由大學進駐、建置醫學研究中心及國際級醫院並結合科學園區豐沛產業資源來建構學術、醫療、產業及人文兼具的國際化健康產業園區，呼應國家自由經濟示範區「國際健康」政策，將整體帶動健康護照周邊產業發展，並具備 6 大功能讓新竹縣脫胎換骨。

(二) 開發主體及開發方式

主辦機關為新竹縣政府及中國醫藥大學；第一期的學研中心與醫院預計 109 年正式營運。

(三) 經費來源

中國醫藥大學支應。

八、竹東旅遊服務園區暨竹東鎮綜合行政中心

1. 計畫內容

配合新竹縣整體觀光發展及竹東鎮發展情形，並呼應民眾陳情意見及實際需求，新竹縣政府擬於竹東鎮設置旅遊服務園區、展演、休閒及行政中心等多功能複合型發展核心區。主要包括多功能旅遊服務中心(交通轉運中心、旅館、原住民族產業工坊等)、婦幼服務館以及本鎮綜合行政中心，並結合另案開發之竹東客家音樂村，提供綜合性多元使用機能。

2. 開發主體及開發方式

主辦機關為新竹縣政府；預計採市地重劃方式開發。

3. 經費來源

爭取中央預算補助及以地方預算支應。

(二)建構客家文化景觀保存(p.5-1-5)

本縣計畫區內有古蹟近三十處、歷史建築三十餘處，且多為客家宗祠、廟宇、教堂、日式建築及產業設施等文化資產，廣泛分布於新埔、關西、竹北、北埔、竹東等鄉鎮。發展策略上，除依《文化資產保存法》落實各文化資產所在土地之土地使用管制規定外，尚有霞喀羅國家歷史步道文化景觀、獅頭山宗教景觀區及古道群文化景觀、李棟山地區文化景觀、五峰花園部落山地水田產業文化景觀、竹東圳文化景觀、峨眉圳及農田聚落文化景觀區、南埔水圳及農田聚落文化景觀區、芎林紙寮窩文化景觀區與關西上南片水圳農田及聚落文化景觀區等文化景觀潛力點，亦可配合客家委員會「浪漫台三線」計畫，串連沿線客家文化地景，發展本縣整體客家文化景觀策略。

您好：

6/12因另參加水利署會議不克出席，工務處水利科意見如下：

有關第六章(貳)，本縣有2.5公里長海岸劃設為二級海岸【TWD97座標：
(243261,2749990至244777,2752003)】，依海岸管理法需擬訂二級海岸防護計畫，
目前已向中央爭取經費辦理中。

新竹縣政府
工務處水利科
林振勛
03-5518101-6311

http://mail.hchg.gov.tw/oll/webmail/action.php?msg_idx=0&action=mail&mail=12963... 2018/6/11

一、本縣鳳山溪以北殯葬設施(湖口鄉、新豐鄉、新埔鎮、關西鎮)

(一)殯儀館設施:溪北地區殯儀館設施計1處,為私立新竹長生天生命紀念園區殯儀會館(坐落於湖口鄉波羅段),規劃8間禮廳、18間靈堂、悲傷輔導室1間、家屬休息室1間、服務中心1處、辦公室1間、衛生設備2處、緊急供電設施、停車場等相關設施,業於106年設置完竣並啟用營運。

(二)禮廳靈堂設施:溪北地區禮廳靈堂設施計1處,為關西鎮第一示範公墓禮廳靈堂,規劃設置禮廳2間、靈堂8間、悲傷輔導室1間、家屬休息室2間、服務中心1處、辦公室1間、衛生設備3處、緊急供電設施、停車場等相關設施,預計於107年7月底完工。

(三)火化場設施:溪北地區火化場設施計1處,為私立新竹長生天生命紀念園區羽昇館(坐落於湖口鄉波羅段),規劃設置3座火化爐及其他相關設施,業於106年設置完竣並啟用營運,每日最大處理量為24-30具,106年處理量約384具屍體。

(四)骨灰骸存放設施:

1. 公立骨灰骸存放設施:關西鎮第一示範公墓納骨塔、新埔鎮公墓靈塔、湖口鄉和興公墓納骨堂(懷恩堂),現況皆為使用中。
2. 私立骨灰骸存放設施:琉璃光蓮花世界靈(納)骨塔、北莊福園靈(納)骨塔、天陵墓園,現況皆為使用中。

二、本縣鳳山溪以南殯葬設施(竹北市、竹東鎮、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉、尖石鄉、五峰鄉)

(一)殯儀館設施:溪南地區殯儀館設施計1處,為竹東鎮立生命禮儀館(殯儀館),規劃設置9間禮廳、3間靈堂、悲傷輔導室1間、家屬休息室2間、服務中心1處、辦公室1間、檢察官訊室1間、衛生設備3處、緊急供電設施、屍體處理設施,預計於107年11月底完工。

(二)火化場設施:溪南地區火化場設施計1處,為竹東鎮立火化場,設置3座火化爐及其他相關設施,每日最大處理量為24-30具,106年處理量約1,849具屍體,因火化爐設備已超過一般火化爐高溫運轉設備10年之使用年限,且無法符合環保署公佈「固定污染源空氣污染物排放標準」及「固定污染源戴奧辛排放標準」之規定,竹東鎮公所於104年辦理火化場增設空氣汙染防治設備、汰換3座火化爐及檢骨集塵設備工程,該工程業於106年完工驗收。

(三)骨灰骸存放設施:

1. 公立骨灰骸存放設施:竹北市立第四公墓納骨塔懷宗堂、竹東鎮立生命紀念館,現況皆為使用中。
2. 私立骨灰骸存放設施:私立福星德壽居莊園,現況為使用中。

本縣鳳山溪以南之生命紀念園區,竹東鎮公所已於竹東鎮第四公墓內設置公

圖化公墓、生命紀念館及火化場，竹東鎮生命禮儀館(殯儀館)預計於 107 年 11 月底完工，俟殯儀館興建完成後，本縣溪南地區將有一具殮、殯、奠、祭之完整生命紀念園區坐落於本縣竹東鎮第四公墓園區內。至於鳳山溪以北地區，關西鎮公所現正辦理第一示範公墓興建禮廳及靈堂增建工程，預計於 107 年 7 月完工。另私立長生天生命紀念園區(坐落於湖口鄉波羅段)規劃設置殯儀館及火化場，業已設置完竣並啟用營運，俟相關殯葬設施建置完成後，將可改善本縣殯葬環境，提升居民生活品質。

台科大前瞻研發中心新建工程已於106年12月20日舉行啟用典禮，目前七公頃校地籌設計畫書行政院審查中，俟籌設計畫書核定後再提送國際書院構想書。

—
蕭靜怡 敬上

新竹縣政府綜合發展處規劃科

03-551-8101分機3731

30210 新竹縣竹北市光明六路10號

10012302@hchg.gov.tw

http://mail.hchg.gov.tw/oll/webmail/action.php?msg_idx=0&action=mail&mail=12968... 2018/6/12

二、警政消防設施

(一)警察設施

新竹縣警政設施據點及人力編制共計局本部 1 處，現有人員數 269 人。分局共 4 處，其中竹北分局所轄地區為竹北市，其下派出所共 6 處，現有人員數 177 人；新湖分局所轄地區包括新豐鄉及湖口鄉，其下派出所共 5 處、分駐所共 1 處，現有人員數 148 人；竹東分局所轄地區包括竹東鎮、五峰鄉、北埔鄉、峨眉鄉及寶山鄉，其下派出所共 12 處、分駐所共 4 處，現有人員數 194 人；新埔分局所轄地區包括新埔鎮及關西鎮，其下派出所共 10 處、分駐所共 1 處，現有人員數 100 人；橫山分局所轄地區包括橫山鄉、芎林鄉及尖石鄉，其下派出所共 13 處、分駐所共 2 處，現有人員數 126 人。綜觀全縣整體警政人力編現比為 83.66%。

表 2-2-67 新竹縣警政據點及人力編製數量表

分局別	所轄地區	人力編制(人)						
		局本部 (含直屬隊)	分局本部	派出所	分駐所	編制人數	現有人數	編現比
局本部	新竹縣	1	—	—	—	377	269	71.35%
竹北分局	竹北市	—	1	6	—	191	177	92.67%
新湖分局	新豐鄉	—	—	2	1	165	148	89.70%
	湖口鄉	—	1	3	—			
竹東分局	竹東鎮	—	1	4	—	213	194	91.08%
	五峰鄉	—	—	5	1			
	北埔鄉	—	—	—	1			
	峨眉鄉	—	—	1	1			
	寶山鄉	—	—	2	1			
新埔分局	新埔鎮	—	1	4	—	119	100	84.03%
	關西鎮	—	—	6	1			
橫山分局	橫山鄉	—	1	4	—	147	126	85.71%
	芎林鄉	—	—	1	1			
	尖石鄉	—	—	8	1			
合計		1	5	46	8	1,212	1014	83.66%

資料來源：新竹縣政府警察局，民國 107 年。

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期中報告書審查會議-簽到簿

一、時間：107 年 6 月 12 月（星期二）14 時 00 分

二、地點：本府 2 樓簡報室

三、主持人：陳委員偉志

四、出席委員：

委員	簽名	委員	簽名
陳委員偉志		邱委員世昌	
曾委員効忠		魏委員嘉憲	
李委員銷桂		黃委員士漢	
謝委員政穎		張委員容瑛	
官委員大偉		曾委員光宗	
汪委員中和		張委員效通	

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期中報告書審查會議-簽到簿

五、出席單位

單位	職稱	出席人員簽名
內政部營建署		施雅玲
內政部營建署城鄉發展分署	工程師	蘇麗元 鍾蓮
新竹縣政府文化局		
新竹縣政府警察局	警務員	楊心蕊
新竹縣政府消防局	科長 技士	戴莊國 廖耿徽
新竹縣政府衛生局	技士	鄭麗萍
新竹縣政府環境保護局	科長 技士	許翔重 張弘信
本府地政處	科員	汪慶旭
本府農業處	科長 科員	林石魯 林曉梅

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期中報告書審查會議-簽到簿

單位	職稱	出席人員簽名
本府工務處		
本府原住民族行政處	科長	許祥昌 代 柯美英
本府交通旅遊處		陳國祥 賴喻凡
本府綜合發展處		洪佩華、李靜怡
本府教育處		卓青青、洪淑淑
本府民政處	科員	魏君圓 王世英等
本府國際產業發展處		姜禮仙 劉秋沁
本府國際產業發展處工商發展科	科長	李祥鴻
長豐工程顧問股份有限公司		陳威傑、許美惠、蔡翠如、謝淑儀
本府國際產業發展處城鄉發展科		王玲芝 邱佩霞 曾國良 吳加祈 侯品 林佩璇 林佩璇 黃麗君 潘于瑩

六、散會時間：17 時 40 分。

期中報告書審查處理情形對照表

編號	審查意見	處理情形
(一) 謝 委 員 政 穎	1.本計畫期中報告階段工作項目包含成長管理計畫與國土功能分區劃設模擬，因未來國土功能分區管制包含既有非都市土地及都市計畫地區，應思考既有發展型態與劃設條件是否能直接轉換劃設。	敬悉。後續將依全國國土計畫公告實施版之指導，並針對新竹縣既有發展型態與功能分區作業手冊之建議劃設程序進行劃設模擬，確保未來劃設成果可兼顧國土計畫立法意旨、本縣既有發展事實，以及劃設程序操作可行性。
	2.依全國國土計畫指導，於成長管理策略應包含「協助偏遠地區促進社會公平」及「建立具社會公義之土地違規使用處理機制」，其涉及之議題包含未登記工廠、工業區住宅等，如新竹縣亦涉及該議題，建議於成長管理策略中進行論述。	1.有關未登記工廠(新竹縣未登記工廠之現況空間區位分布、業別等詳報告書第二章第二節-陸、產業經濟)議題，依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，經濟部將補助縣市政府辦理未登記工廠之清查及相關輔導推動措施，經新竹縣政府工業主管機關表示，預計 108 年初進行發包作業，於 108 年 10 月底結案，屆時將其成果整合納入國土計畫功能分區劃設、成長管理策略等因應，本計畫參考其他縣市案例先行研擬未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)，詳報告書第五章第二節-玖、未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)。 2.有關工業住宅議題，因屬都市計畫工業區，轉換為國土功能分區之分類分級原則尚明確，惟後續個別都市計畫仍應研訂相關處置策略，詳報告書第五章第二節成長管理計畫-拾、經濟發展機會及社會公平正義改善方案。
	3.鄉村地區整體規劃策略為國土計畫研議重點之一，除了住、工、運輸及基本公共設施需求外，研擬發展或轉型策略為何？以往非都市土地發展以現況編定為主，未來國土計畫若以成長管理引導各鄉鎮市及全縣發展，則需核實計算人口數，論述其發展需求與成長總量，以落實總量管制。	目前內政部營建署刻正辦理「鄉村地區整體規劃策略及國土功能分區指導原則」，本計畫指認新竹縣鄉村地區整體規劃區位包括「農業發展型之農村聚落」及「工商發展型之社區聚落」，詳報告書第五章第二節-伍、鄉村地區整體規劃。
	4.全國國土計畫針對未登記工廠土地使用指導原則，指認直轄市、縣(市)政府應辦理未登記工廠資訊調查作業，建立未登記工廠數量、區位、面積、產業種類等，並擬定直轄市、縣(市)未登記工廠管理(輔導及清理)計畫，後續建議可於本計畫研議土地使用策略計畫，或於另案辦理未登記工廠合法使用及處置計畫。	有關未登記工廠土地使用指導原則(新竹縣未登記工廠之現況空間區位分布、業別等詳報告書第二章第二節-陸、產業經濟)，依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，經濟部將補助縣市政府辦理未登記工廠之清查及相關輔導推動措施，經新竹縣政府工業主管機關表示，預計 108 年初進行發包作業，於 108 年 10 月底結案，屆時將其成果整合

編號	審查意見	處理情形
		納入國土計畫功能分區劃設、成長管理策略等因應，本計畫參考其他縣市案例先行研擬未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)，詳報告書第五章第二節-玖、未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)。
	5.全國國土計畫於發展課題及住宅部門空間發展策略亦有提及社會住宅及都市更新策略，未來新竹縣發展是否也有社會住宅設置需求、都市更新發展策略以及都市再生如何落實於國土計畫，建議可於本計畫多加著墨。	1.依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，新竹縣目前短、中期無新設社宅計畫，朝向以住宅補貼及包租代管政策辦理，中、長期後再行視情況辦理社會住宅計畫，詳報告書第七章-第一節住宅部門空間發展計畫。 2.都市更新部分，本縣目前針對竹北以及竹東地區分別指認其都市更新地區範圍，並已納入計畫書 p5-2-20~5-2-22。依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，新竹縣目前除竹北、竹東以外無劃定都市更新地區，竹北火車站周邊都市更新計畫案業已發布實施；竹東鎮舊市區周邊地區都市更新計畫案目前都市計畫業已發布實施，後續都市更新計畫經都市計畫委員會審議通過後亦可發布實施。
	6.於資料蒐集分析層面如有特殊情形，如：部分鄉鎮產業發展之優勢產業為礦業及土石採取業，與既有之高科技產業發展策略有所差異，應於本計畫釐清其落差原因與建議策略。	有關本計畫期中報告區位商數、相對成長分析，係參考 95、100 年工商及服務業普查數據，得出新竹縣礦業及土石採取業於桃竹竹苗地區屬相對優勢產業，主要係因為該行業於新竹縣之員工數、產值相較於其他縣市為高所致，惟其於新竹縣之規模比重，仍遠低於製造業，歸因於礦業受限於自然資源，屬早期發跡之產業，集中於橫山、竹東等地區，多已沒落或轉型，故新竹縣現況仍以製造業為產業發展主力；經補充 105 年工商及服務業普查數據分析，因礦業及土石採取業無陳示數值，故以無列入新竹縣之優勢產業，詳報告書第二章第二節-陸、產業經濟。
	7.人口發展及產業用地需求之預測模式，建議檢核其合理性，避免各種預測模式成果差異過大。	有關人口發展預測模式，係已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果，以及本縣近年來人口自然增加及社會增加之穩定趨勢予以預測，其人口增量應尚屬合理增量，詳報告書 p2-2-50~2-2-53、p3-1-2。 本計畫產業用地需求預測，業依據直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 6 次研商會議會議紀錄，參考經濟部就全國產業用

編號	審查意見	處理情形
	<p>8.另於人口分析資料顯示，部分鄉鎮人口結構發展朝向高齡及少子化現象，建議可結合社會住宅、長照醫療等課題納入住宅、公共設施部門章節加以論述。</p>	<p>地需求面積之推估方式(製造業實質產值/產業用地面積實質產值)辦理，詳報告書 p3-3-1~3-3-3。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.因應人口結構高齡化現象衍生長照醫療課題，本計畫分析本縣各鄉鎮市 65 歲常住人口需長期照護者人口及比例，以及現況長照、安養、養護機構現況統計資料，詳報告書表 2-2-79(p2-2-105)。 2.因應少子化及現代都會發展趨勢衍生嬰幼兒托育照顧需求，本計畫分析本縣托嬰中心及收托人數現況統計資料，詳報告書表 2-2-80(p2-2-106)。 3.有關社會住宅課題，依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，新竹縣目前短、中期無新設社宅計畫，朝向以住宅補貼及包租代管政策辦理，中、長期後再行視情況辦理社會住宅計畫，詳報告書第七章-第一節住宅部門空間發展計畫。 4.長照醫療等課題，依據本案 107 年 10 月 31 日召開之機關協調會議決議(略)，由現況需求入住率為七成左右顯示老人安置機構仍是充足的。目前新竹縣社會福利設施主要集中於竹北，包含暨有之身障中心、婦幼館，以及未來規劃興建之社會福利綜合大樓，惟考量福利需求應有可及性及可近性，建議可於竹東建設一處社會福利綜合館(包含休憩、學習、社交等功能)，提供除照護弱勢族群所需服務，亦可劃設提供一般民眾使用之親子館、兒童遊樂設施等，詳報告書 p7-4-7。
	<p>9.新竹縣原住民人口數有 2.1 萬人，過去區域計畫法架構下是以特定區域計畫給予不同之管制，未來於國土計畫法架構下，是否仍以劃設特定區域計畫法管制，或於既有國土功能分區下增列特別土地使用管制規則，建議可於後續階段加以研議。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.依國土計畫法第 6、8 及 11 條規定，如涉及原住民族土地得由中央主管機關會同中央原住民族主管機關擬訂原住民族特定區域計畫；另依國土計畫法第 23 條規定，於符合原住民族使用習慣需求下將由中央主管機關會同中央原住民族主管機關訂定訂定合宜之土地使用管制規則。 2.目前內政部及原民會刻正辦理之「擬定原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落案」(107 年 12 月第 2 次報行政院備案版)係依區域計畫法第 5 條第 1 項第 3 款辦理，並擇定新竹縣

編號	審查意見	處理情形
		尖石鄉泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落為例，後續俟其依國土計畫法第 23 條第 3 項由中央主管機關會同中央原住民族主管機關訂定土地使用管制規則後，將依其成果擇要納入新竹縣國土計畫。
(二) 官 委 員 大 偉	1.原鄉地區森林維護與農業發展平衡，及土地使用功能分區規劃應加以思考。	目前內政部及原民會刻正辦理之「擬定原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落案」(107 年 12 月第 2 次報行政院備案版)係依區域計畫法第 5 條第 1 項第 3 款辦理，並擇定新竹縣尖石鄉泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落為例，後續俟其依國土計畫法第 23 條第 3 項由中央主管機關會同中央原住民族主管機關訂定土地使用管制規則後，將依其成果擇要納入新竹縣國土計畫，詳報告書第四章第一節-柒、原住民族土地。
	2.新竹地區於 125 年之水資源需求預估量為每日 73.16 萬噸，而依既有供給量為每日 62 萬噸，除了以越域引水方式因應外，建議應從水資源管理與水源規劃上尋求其他替代性策略。	依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」及「行政院解決企業所面臨五缺問題」之供水方案，已列入前瞻基礎建設計畫之天花湖生態水庫興建工程及桃園新竹備援管線等計畫，新竹地區水資源短缺之課題，詳報告書第四章第一節-貳、土地使用、公共設施與城鄉發展問題課題一之相關對策。
	3.原鄉地區近年露營區、觀光產業、休閒農場發展興盛，惟合法登記業者比實際營業數量少許多，建議可針對原民土地使用現況盤點，以因應後續國土規劃策略。	有關原住民族土地使用現況及資源盤點，敬請原住民主管機關提供有關原住民族習慣土地利用方式、需求及資源盤點等資料，以因應後續國土規劃策略。
	4.新竹縣原民人口近三分之一於竹東就學及就業，應思考其城鎮與原鄉活動範圍之中繼角色；另內灣地區為進入原鄉地區之觀光門戶，建議應於後續規劃時思考交通堵塞問題，以及如何將其觀光資源及人潮延伸至原鄉其他地區。	為彌補鐵道班次的不足，提供更好的公共運輸服務，降低遊客對車的倚賴、及造成的交通擁塞，目前經內灣進出尖石地區，共計提供 6 條付費的公車路線服務，包含 2 條均由竹東經內灣分別到那羅、八五山行之多年常態性的公路客運路線，每日共 4、5 往返班次；另有縣府提供快捷 6 支，亦是由竹東經內灣到尖石公所、每日 3 往返；另尖石鄉公所也提供鄉內各主要景點平、假日各 1、2 路線各 1 往返固定班次、及預約撥招服務，詳報告書第四章第一節-參、交通運輸課題與對策補充。
	5.依目前非都市土地使用分區及環境敏感條件，新竹縣原鄉地區多劃入國土保育地區，惟依其現有土地使用仍有	1.依全國國土計畫指導，如位於國土保育地區第一類、第二類範圍且非屬歷史災害範圍，經原住民族主管機關認定符合

編號	審查意見	處理情形
	<p>商業、觀光、餐飲、溫泉住宿以及農業使用等差異，建議應將其使用現況納入參考；另依國土功能分區劃設條件，依區域計畫法劃設之鄉村區可劃設為城鄉發展地區第三類，建議可透過土地使用分區更正方式因應。</p>	<p>原住民族傳統慣習之農業、建築、傳統祭儀及祖靈聖地，得經部落同意後於適當使用地別申請使用。</p> <p>2.有關土地使用分區更正，依營建署 107 年 11 月 14 日「直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第 16 次研商會議」結論(略)，有關「原住民保留地土地使用管制合理及合法化方案」，該方案業已辦理完成階段性任務，後續將不再辦理。</p> <p>3.依國土功能分區劃設條件，原住民族土地範圍內原依區域計畫法劃定之鄉村區得予劃設為城鄉發展地區第三類；原住民族土地範圍內原依區域計畫法劃定之鄉村區，或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村，得予劃設為農業發展地區第四類。</p> <p>4.爰此本計畫業依據前述劃設原則，將國住民族土地等分別劃設為城鄉發展地區第三類及農業發展地區第四類，詳報告書第四章第一節-柒、原住民族土地。</p>
(三) 新竹	<p>本處對於國土計畫提出相關建議，希望列入會議記錄:詳見附件。</p>	<p>敬悉。</p> <p>1.有關原民之土地使用現況資料，原民會業已完成「台灣原住民族事典」，後</p>

編號	審查意見	處理情形
縣政府原住民族行政處		<p>續俟新竹縣原住民主管機關提供後，將納入計畫書。</p> <p>2.有關原住民部落公共設施需求，依營建署 107 年 10 月 9 日「直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 12 次研商會議」結論(略)，應由縣(市)政府原住民主管機關提供，後續俟新竹縣原住民主管機關提供後，將納入計畫書。</p> <p>3.目前營建署及原民會刻正辦理之「擬定北泰雅原住民族特定區域計畫」(107 年 5 月區委會審議版)係依區域計畫法第 5 條第 1 項第 3 款辦理，並擇定新竹縣尖石鄉泰雅族鎮西堡部落為例，後續俟其依國土計畫法第 23 條第 3 項由中央主管機關會同中央原住民族主管機關訂定土地使用管制規則後，將依其成果擇要納入新竹縣國土計畫，詳報告書第四章第一節-柒、原住民族土地。</p>
(四) 陳委員偉志	本案辦理目的非解決土地使用上所發生之全部問題，相關規劃內容亦需由各權責單位提供調查資料與部門計畫納入參考，後續將透過本案工作平台會議邀集各權責單位針對涉及國土計畫之議題共同研商。	敬悉。
(五) 張委員效通	<p>1.新竹縣人口整體逐年增加，惟增加率緩緩下降，且人口集中在部分鄉鎮市，未來人口推估仍為正成長可能較為樂觀，建議可於環境整體條件下訂定人口總量，規劃未來之空間利用與發展情形較為妥適。</p> <p>2.依據國土計畫法之立法依據，係為因應氣候變遷而制定，本案目前針對新竹縣現況資料蒐集、分析與預測，惟針對氣候變遷之預測、海岸、河岸及流域之敘述分析較少，建議可加強補充。</p> <p>3.因應未來高齡、少子化趨勢，針對學校用地、農業用地之現況資料應進行盤點，並思考如何於後續土地利用調適規劃中納入調整利用、再利用策略。</p>	<p>有關人口發展預測分析，係已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果及本縣各行政區人口成長之趨勢予以預測，其人口增量應尚屬合理增量，詳報告書 p2-2-50~2-2-53、p3-1-2。</p> <p>有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。</p> <p>1.依據教育部統計資料，本縣 106 年國小整體每生使用校地面積 42.16 平方公尺、國中整體每生使用校地面積 55.73 平方公尺，符合「國民中小學設備基準」每生享有校地面積相關規範。有關學校用地因應高齡、少子化趨勢之土地利用調整及策略，因新竹地區人口仍呈現成長狀態，依現況學校用地之檢討除偏遠山區小學有併校之議題，其餘學校用地</p>

編號	審查意見	處理情形
		<p>仍有使用需求，國中用地尚有新設之需求，惟未來如有釋出用地之情形，需由府內教育處及社會處等共同協商學校用地多元利用等策略。</p> <p>2.另農業用地之資料業參酌新竹縣政府農業處刻正辦理「107年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」106年之基礎資料，研議新竹縣宜維護農地之數量及區位，後續將配合該計畫成果持續更新，詳報告書 p5-1-12~5-1-16。</p>
	4.本案所列新竹縣發展願景內容包括長照醫療項目，惟現況資源盤點、未來發展課題對策、前瞻計畫等並未加以論述，建議予以補充。	有關長照醫療等課題與發展策略議題，業於本計畫府內工作平台會議，請相關業務主管機關提出未來執行計畫，包括已核定及爭取納入前瞻計畫之相關案件，並納入相關部門計畫，詳報告書 p3-4-6~3-4-10。
	5.整體北臺都會區是以帶狀方式發展，由臺北港、桃園航空城到新竹地區港口，惟現況發展似乎無法完整串連，如後續國土計畫應承續整體帶狀產業鏈發展，建議可於部門計畫及整體空間發展計畫加以論述。	有關新竹縣與北台地區產業軸帶之串連，係透過既有之鐵道運輸、國道及臺1省道予以串連，由桃園幼獅工業區銜接新竹工業區、鳳山工業區、台元工業區、新竹科學園區，延伸至苗栗竹南科學園區，成為一產業發展軸帶，詳報告書 p5-1-1~5-1-5。
	6.新竹縣未來產業發展係以 AI 智慧產業為主，惟各縣市亦提出相關構想，新竹縣除了規劃 AI 智慧園區以外，建議應研議如何充實相關基礎設施，以吸引廠商進駐。	除「新竹縣國際 AI 智慧園區計畫」外，「新竹環狀輕軌及客家浪漫臺三線計畫」及「芎林鄉五華工業區設置編定申請變更計畫」皆為已通過之前瞻基礎建設，其中新竹環狀輕軌將整合既有軌道運輸路網與周邊生產生活機能區，有助於促進區域發展平衡，五華工業區將提供科學園區相關產業或中下游廠商進駐，改善新竹縣產業用地不足之情況，同時由「台元科技園區」、「新竹工業區」、「科園竹東都市計畫工業區」及「科園寶山都市計畫工業區」作為科技產業走廊之核心，將建構新竹縣完整之產業供應鏈。
(六) 汪委員中和(書面意見)	1.期中報告書內容完整，資料豐富，目標清楚，對新竹縣未來的國土計畫案，擘劃出一個適宜的新架構，十分值得肯定。	敬悉。
	2.由於近期氣候變遷的腳步加快，對於環境的衝擊日益加深，以一個近 20 年期程的規劃案而言，氣候變遷所帶來的挑戰，是未來推動新竹縣國土計畫的最大不確定因素之一，無法忽略輕忽，必須在規劃時預先考慮，並且	按國土計畫法第 1 條之立法意旨，本計畫推動目標係為因應氣候變遷，確保國土安全，保育自然環境與人文資產，促進資源與產業合理配置，強化國土整合管理機制，並復育環境敏感與國土破壞地區，追

編號	審查意見	處理情形
	隨情勢演變作動態調整的因應。在這個層面而言，規劃案還有強化的空間。	求國家永續發展。有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。
	3.當前氣候變遷的防災重點有： (1)短期（~每年）：颱風、豪雨、淹水、山崩、土石流、高溫熱浪。 (2)近期（1~2 年）：地震。 (3)長期（10~20 年）：海平面加速上升、海岸低窪區淹水、暴潮威脅增高、沿海大規模搬遷。	有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。
	4.防災的重要認識 (1)極端氣候已經成為常態--過去的災害認知需被調整，平時更需具備危機意識。 (2)災害的發生往往超乎預期--對於未來可能的災害認知不足，過去已有的災害防救經驗難於因應新的災害趨勢。 (3)災害規模可能超過政府的應變能力--不能僅是被動的等待救援，社區應具備主動地自救互救能力。	有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。
	5.防災型都市更新、城鄉建設海綿化、設置社區防災及避難中心，建立防災維生管線，都是防災規劃的重要目標。	有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。
	6.未來氣候變遷的衝擊，臺北都會區可能需要疏散，新竹、苗栗是可能要容納疏散人口的地區，可以預作情境模擬與規劃。	有關本計畫之氣候變遷調適計畫，詳報告書第八章。
(七) 張委員容瑛	1.建議可針對區域治理、合作、協調及新竹縣未來發展之城市定位多作陳述。	業補充於報告書 p5-1-1~5-1-2。
	2.成長管理計畫應基於前面的基礎資料落實到國土環節中，如城鄉發展總量的檢討、城鄉發展的優先順序，具體對於新竹縣未來發展產生什麼影響，應於成長管理計畫章節多作描述。	新竹縣未來將朝集約城市方式發展，將居住、商業及產業等相關活動儘量引導至都市計畫地區，並輔以都市更新與整體開發地區，非都市計畫以已開發地區為優先考量範圍，本計畫城鄉發展總量檢討、城鄉發展的優先順序詳報告書第五章第二節成長管理計畫 p5-2-2~5-2-7、p5-2-8~5-2-10。
	3.依據「修正全國區域計畫」內容，新竹縣於 115 年計畫人口為 61 萬人，且於 115 年全國人口及進入零成長或負成長，本案所推估 125 年計畫人口 69 萬	有關人口發展預測模式，係已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果，以及本縣近年來人口自然增加及社會增加之穩定趨勢予以預測，其人口

編號	審查意見	處理情形
	<p>人可能過於樂觀，或可從容受力觀點思考未來新竹縣可容納的人數為何；另未來新竹縣所新增人口基於都市集約發展理念，將指派至都市計畫地區，惟現行都市計畫之計畫人口數為42.25萬人，且都市計畫住宅區推估僅能容納35.68萬人，與125年指派都市計畫人口46.75萬有所落差，數字有待商榷。</p>	<p>增量應尚屬合理增量，詳報告書 p2-2-50~2-2-53、p3-1-2。</p>
	<p>4.新竹縣125年產業用地依推估需求為190.86公頃，惟目前仍有437.07公頃產業用地尚未利用，依全國國土計畫土地資源有效利用邏輯，應優先針對未利用之產業用地分析其原因並研議活化利用策略，如仍無法有效供給未來發展需求，於環境基盤得容受之情況下，再研議新劃設產業用地面積及區位。</p>	<p>1.本計畫已開發完成之報編工業區業已全數利用，報編未開發之工業區，業於本計畫研提改善與再利用策略，詳報告書 p4-1-18~4-1-19。</p> <p>2.又都市計畫工業區部分，業將「新竹縣都市計畫都市發展暨工業區變更策略(新竹縣政府，105年11月)」優先保留與檢討轉型之原則納入，對於未來新竹縣產業用地發展策略，(1)應優先利用報編工業區、產業園區及科學園區進駐，並優先保留已開發且具經濟規模之都市計畫工業區；(2)其餘都市計畫工業區，在滿足本縣及各都市階層工業區需求總量前提下，以及符合工業區變更定位、目標、方向及轉型策略與工業區個別開發指導原則，方得因應整體空間結構趨勢，適度檢討變更。</p> <p>3.新設產業用地，應於「避免使用符合國土保育地區第一類、農業發展地區第一類、第五類之土地，且應盡量避免緊鄰上開功能分區，如不得不緊鄰者，應研提降低或減輕對其影響之因應措施」之前提下，透過新設產業用地(如產業創新條例)、工業區辦理毗鄰擴廠等方式辦理，詳報告書 p7-2-2。</p>
	<p>5.服務業用地需求推估為367公頃，惟其空間使用型態多為垂直使用，建議用地需求面積可審慎評估。</p>	<p>1.有關服務業有垂直混合使用之特性(即住宅區得容許部分商業使用、商業區亦得有作住宅使用)故採服務業土地而非建築樓地板面積之推估。另考量服務業之土地使用多集中於都市計畫範圍內，有關商業區之土地使用面積，可由「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」相關規定予以控管。</p> <p>2.又新竹縣未來在三級產業之佈局上，除延續既有之服務業成長需求，另依據新竹縣空間定位與優勢，將中央及地方積</p>

編號	審查意見	處理情形
		<p>極推動之產業政策重點，包含國發會「國家發展計畫—106至109年四年計畫暨106年計畫」五+二產業創新之「亞洲·矽谷」、「綠能科技」、「生技醫療」、「新農業」；「新竹縣產業發展政策」指認新竹縣五大主軸產業，包含「生技醫療」、「綠能光電」、「文化創意」、「觀光旅遊」、「精緻農業」，作為後續產業推動重點項目，故左列用地預測量367公頃，業考量重點推動服務業所需用地面積。</p> <p>3.經補充供給檢討後，新竹縣服務業至目標年尚有增設246.03公頃(367.00-120.97)土地供服務業進駐使用之需求，詳報告書P3-3-3~3-3-5。</p>
	6.新竹縣的農產業特色多為坡地農業，且與原鄉土地使用有關，建議可探討未來新竹縣需要何種農產業及其土地使用規劃管制。	本計畫後續將配合新竹縣政府農業處刻正辦理「107年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果，將新竹縣農業發展地區之農產業及其相關土地使用規劃管制因地制宜納入本縣國土計畫。
	7.全國國土計畫針對各功能分區有原則性規定，建議本案可依新竹縣發展特性研議劃設條件之因地制宜可能性。	本計畫依全國國土計畫公告實施版之指導，並針對新竹縣既有發展型態與功能分區作業手冊之建議劃設程序進行劃設模擬，確保未來劃設成果可兼顧國土計畫立法意旨、本縣既有發展事實，以及劃設程序操作可行性，詳報告書第六章第二節。
	8.鄉村地區整體規劃為國土計畫重點之一，尤其新竹縣涉及原鄉地區，後續建議應有具體討論內容。	有關鄉村地區整體規劃之辦理內容與執行方式，營建署城鄉分署刻正研議中，本計畫暫依新竹縣之條件研議鄉村地區整體規劃內容，詳報告書p5-2-11~5-2-15。
(七) 新竹縣政府農業處	近年來本處持續在農委會的輔導下進行農業資源空間規劃的調查，針對這次國土計畫本處將依照計畫之功能分區作農業發展區的劃設，後續再請國際產業發展處給予相關意見。	有關農業處刻正委辦之「107年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」，本計畫業已配合出席相關會議，後續將參考該案成果，調整農業發展地區之劃設成果及研議相關因地制宜之土地使用管制內。
(八) 內政部	1.計畫書各章節內容	
	(1)依本案簡報資料有關「上位及相關計畫」(P.13)略以「本計畫應配合辦理事項：……配合全國國土計	遵照辦理。

編號	審查意見	處理情形
營建署 (書面意見)	<p>畫之指導，劃設全縣四大功能分區及其分類，並訂相關土地使用管制原則」，及報告書第二章、第一節、一(P.2-1-6)略以「……10.……提出國土功能分區劃設內容並研擬適當的土地使用管制原則……」，該土地使用管制原則應按全國國土計畫各分類之土地使用指導事項進一步論述管制原則，為避免與本部刻研訂之國土計畫土地使用管制規則混淆，先予闡明。</p>	
	<p>(2) 本案以新竹縣區域計畫(草案)、前瞻基礎建設計畫及新竹縣縣政建設計畫作為研擬國土計畫規劃構想之基礎，本署原則支持，惟建議應予釐清各該計畫與國土計畫規劃及空間發展構想之關聯，以再予適度納入本案並補充相關論述，以茲妥適。</p>	<p>1. 本計畫之國土功能分區、部門計畫之空間內容將依據新竹縣區域計畫(草案)之空間指導策略、發展預測、部門計畫及土地分區使用計畫等內容，作為銜接轉換為新竹縣國土計畫之基礎，並透過部門計畫之空間發展策略及目標之擬定，以及各目的事業主管機關之協商與確認，藉此強化與空間發展及國土功能分區劃分之連結性。</p> <p>2. 並且將區域計畫指認之新定擴大都市計畫區、設施型使用分區，以及前瞻基礎建設目標、各縣政建設計畫落實至空間發展規劃及構想中，以助於促進區域發展平衡及聯合治理的跨縣市國土空間規劃建設指導，並於未來劃設功能分區時，確認是否符合相關劃設原則。</p>
	<p>(3) 本期中報告書「第二章、發展背景及現況分析」、「第二節、區域環境現況」提出「自然及生態環境」、「歷史人文及社會發展」、「土地使用」、「環境敏感地區與重大歷史災害」、「人口」、「產業經濟」、「公用設施及公用設備」、「交通運輸現況」及「觀光遊憩」等九大面向之現況，相關內容甚為細緻，部分與第三章發展預測分析似有重複，後續研擬期末報告，建議以精簡扼要之原則整併相關內容，以提升計畫可讀性；又相關現況資料、發展預測、空間發展課題甚或計畫目標，應具備關聯性，以利空間發展布局，是以，建議以國土保育、農業發展、城鄉發展、海洋資</p>	<p>遵照辦理，有關章節架構之調整，本計畫未來將俟「直轄市、縣(市)國土規劃手冊」完成後，依照其規劃手冊之指導內容修正報告書。</p>

編號	審查意見	處理情形
	<p>源及其他等面向整理相關內容並強化現況、預測、分析及課題之連結，俾研擬相應之空間發展對策。</p> <p>(4) 依全國國土計畫對各直轄市、縣(市)人口總量之指導略以「直轄市、縣(市)國土計畫應考量重大建設投入、住宅供給、產業經濟吸引及環境容受力等因素，訂定各該直轄市、縣(市)之計畫人口。針對人口持續成長之直轄市、縣(市)應於各該國土計畫著重成長管理與環境容受力評估，確保發展與環境永續兼顧；對於人口呈現減少之地區，須特別重視農村、偏遠地區之規劃與公共設施服務提供，提供適地適性之公共設施服務，以促進地區產業發展，並維持應有之公共服務。」，本計畫按所屬區域計畫草案之計畫人口、過去人口增長情形、國家發展委員會推估之人口成長趨勢及相關技術推估結果等因素，訂定新竹縣國土計畫目標年民國 125 年之計畫人口為 69 萬人，本署予以尊重，惟請就計畫內分派情形按前開因素補充相關論述，又案內指認居住用地不足之五鄉鎮（竹北市、竹東鎮、新豐鄉、寶山鄉及湖口鄉），其環境容受力評估情形為何，請併予補充；此外，針對轄內人口平均值呈現減少地區，如新埔、關西、芎林、橫山、北埔、峨眉及五峰等鄉鎮(P. 2-2-48)並建議依前開指導補充空間發展論述策略。</p> <p>(5) 本案提出推估新增產業用地需求，係以過去工商普查製造業土地面積按比例換算新竹縣之增量及製造業員工數佔台灣比例計算等二種方式推估後，再予以計算平均值；考量「新增產業用地」，仍應優先檢討既有產業用地閒置情形是否足夠，並應就未來產業發展面向(發展新興產業或配合國家產業政策等)覈實評估需求，前開作法似未盡妥適，建議予以調整。</p>	<p>有關人口總量預測及居住用地需求分派，業已依全國國土計畫指導，考量重大建設投入、住宅供給、產業經濟吸引及環境容受力等因素，有關容受力推估詳報告書 p3-1-3~3-1-4。</p> <p>1. 有關產業用地之概況，業綜整詳報告書 p2-2-16~2-2-20、2-2-91~2-2-93。又都市計畫工業區部分，業將「新竹縣都市計畫都市發展暨工業區變更策略(新竹縣政府，105 年 11 月)」優先保留與檢討轉型之原則納入，對於未來新竹縣產業用地發展策略，(1)應優先利用報編工業區、產業園區及科學園區進駐，並優先保留已開發且具經濟規模之都市計畫工業區；(2)其餘都市計畫工業區，在滿足本縣及各都市階層工業區需求總量</p>

編號	審查意見	處理情形
		<p>前提下，以及符合工業區變更定位、目標、方向及轉型策略與工業區個別開發指導原則，方得因應整體空間結構趨勢，適度檢討變更。</p> <p>2.主要係考量都市計畫工業區多為早期劃設，因建廠成本較高等因素，已不適續做工業發展，近年以「產業園區」、「工業區」的型態集中設廠運作為主要趨勢，詳報告書 p3-3-2~3-3-3。</p> <p>3.本計畫預測業參酌營建署直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第6次研商會議(107年8月8日)經濟部指示，新增產用地需求總量建議以實質產值方式推估，詳報告書 p3-3-1~3-3-3。</p>
	<p>(6) 本計畫有關空間發展策略提出發展核心指認及發展主軸架構，請補充該相關內容與空間及計畫目標之關聯性；另成長管理計畫有關城鄉發展總量僅提出新訂或擴大都市計畫區位，又案內列出全國國土計畫指導「既有都市計畫地區內都市發展用地、原依區域計畫法劃定之鄉村區、工業區、開發許可地區等發展情形」、「人口發展趨勢及住宅供需情形」、「因應社會經濟變遷之城鄉發展用地需求情形」、「資源供給能力及環境容受力情形」、「公共設施或公用設備之配合情形」及「城鄉空間發展趨勢情形」等分析事項，然相應內容散見各章節，建議再予整理補充。</p> <p>此外，轄內人口呈現減少趨勢地區、既有鄉村區及工業區或取得開發許可地區，建議應予盤整分析有無未來發展需求後予以補充，並適度調整城鄉發展總量之論述方式。</p>	<p>1.有關空間發展策略、章節架構之調整，本計畫未來將俟「直轄市、縣(市)國土規劃手冊」完成後，依照其規劃手冊之指導內容修正。</p> <p>2.本縣之人口成長以都市計畫區發展為主，非都市計畫地區將進行控管以零成長為主，並盤整工業區、已取得開發許可地區，以區內低度、無效供給地區之再利用為優先，故本縣人口未來以分派到都市計畫地區朝集約管理模式發展，推動都市計畫地區之更新及整體開發地區，以及檢討可變更之農業區，城鄉發展地區朝向集約發展。</p> <p>3.本計畫業依「直轄市、縣(市)國土規劃手冊(107年10月)」有關城鄉發展總量應表述內容，適度調整城鄉發展總量之論述方式，詳報告書第五章第二節-參、城鄉發展總量及型態。</p>
	<p>(7) 第五章、第二節、成長管理計畫提出「現行都市計畫之農業區發展定位及構想」(P.5-2-3)，將依全國國土計畫指導等相關內容，因該計畫有關農業發展地區之劃設原則略以：「……(五)第五類：具優良農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求者，符合農業發展地區第一類劃設條件、或土地</p>	<p>本計畫後續將配合新竹縣政府農業處刻正辦理「107年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果，針對新竹縣都市計畫農業區盤整情形及空間規劃納入本計畫研議。</p>

編號	審查意見	處理情形
	面積完整達 10 公頃且農業使用面積達 80%之都市計畫農業區。」，針對轄內都市計畫農業區盤整情形之相關論述，請於後續工作繼續補充，以支持本案規劃之空間布局。	
	(8) 新竹縣臨近縣市包括新竹市、苗栗縣、臺中市、宜蘭縣及桃園市，其中，與新竹市、苗栗市及桃園市相鄰土地使用樣態均不盡相同，建議就該邊界地區之空間定位及土地利用等相關事項，如有必要，應補充相關論述並納入計畫書適當章節。	有關本縣與鄰近縣市邊界之空間定位及土地利用等相關事項，後續將俟「直轄市、縣(市)國土規劃手冊」完成後，依照其規劃手冊之指導內容修正。
	(9) 針對報告書第 4-1-26 頁「課題三：海域區範圍未來於分區畫設時可能衍生區位重疊情形，故後續內部之使用管制應如何訂定為重要課題」 A. 規劃單位之對策內容與全國國土計畫第九章土地使用指導原則，海洋資源地區基本原則內容皆有雷同。建議應針對新竹縣海域使用現況，分析其所面臨之課題，再因地制宜訂定相關對策。 B. 又對策 5. 引述「非都市土地海域區區位許可機制探討」規劃單位之建議，是否宜逕予採用，並納入法定計畫內容，請審慎評估。	1. 敬悉。惟考量新竹縣海洋資源地區現階段劃設成果，僅有初步模擬範圍，尚未有確切核定之重大建設計畫(海洋資源地區第一類之三)區位。是以，若以此現況進行相關對策內容研擬，恐未能符合未來實際需求。爰建議優先以全國國土計畫之指導原則為主，後續再依實際核定之重大建設計畫進行滾動式檢討與修正，以更符合在地特性。 2. 有關海洋資源地區之土地使用指導原則及使用許可機制，將俟中央提供實際核定之重大建設計畫，提出因地制宜之內容，納入本縣國土計畫。
	(10) 針對報告書第 4-1-28 頁、第 5-1-10 頁「課題五：未來若發展離岸風力發電，對於海域生態及漁業經濟發展將帶來影響。」，因目前離岸風場之實際位置已與 2015 年資料有顯著差異，請予以更新，並確認新竹縣海域範圍是否將設置離岸風力發電機，再評估是否列為課題。	經洽經濟部能源局，目前新竹縣離岸風力發電潛力場址仍為 2015 年公告之資料，與報告書所載內容相同。惟因此部分僅為離岸風機潛力開發場域，其開發可行性(技術、法規、行政、財務、政治可行性等)尚待評估，對於未來海域生態及漁業發展之衝擊，尚無具體可評估之事實依據，故修正後報告書已刪除此課題。
	2. 其他	
	(1) 貴府已建置新竹縣國土計畫專屬網頁，依本署 106 年 11 月 17 日函送「直轄市、縣(市)政府辦理國土計畫資訊公開及民眾參與機制原則」規定略以「……五、其他：直轄市、縣(市)國土計畫辦理過	本計畫各階段報告書將於審查通過後經經縣府核可後，上傳至本計畫建置之新竹縣國土計畫專屬網頁供民眾下載參閱，相關會議資料亦會落實資訊同步公開原則。

編號	審查意見	處理情形
	<p>程相關資料，包含計畫草案、審議之進度、結果、陳情意見參採情形及相關會議（開會時間、地點、會議資料、會議紀錄）等有關資訊，應以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。……」，查本次期中審查會議相關資訊並未呈現於該相關頁面，為避免因資訊未充分公開導致民間團體反對聲浪，後續會議相關資料請確實落實前開原則，務求資訊同步公開。</p> <p>(2) 全國國土計畫針對推動鄉村地區整體規劃及原住民族土地發展策略訂有相關指導，直轄市、縣(市)國土計畫就該部分建議研擬方式已納入「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」，該手冊相關內容將於近期提本部國土審議會報告後提供直轄市、縣(市)政府參考，本署並將針對前開議題及其他共通性問題，召開直轄市、縣(市)國土計畫規劃研商會議一併說明。</p>	<p>敬悉，本計畫業配合「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」指導及營建署研商會議說明內容研議鄉村地區整體規劃及原住民族土地發展策略，詳報告書 p5-2-11~5-2-15、p4-1-29~4-1-33。</p>
(十) 內政部營建署城鄉發展分署(書面意見)	<p>1.「全國國土計畫」業經行政院於 107 年 4 月 27 日核定、內政部 107 年 4 月 30 日公告實施。建議於營建署全國國土計畫專區 (https://www.cpami.gov.tw/) 下載最新報院版本，據以修正相關內容。</p> <p>2.成長管理計畫關於城鄉發展總量及檢討原則、成長區位及優先順序，建請參照全國國土計畫所示事項分析。農地相關部分，後續請配合農委會意見調整。</p> <p>3.有關產業用地需求，建請將既有工業區及產業園區使用狀況都納入檢討；預測產業用地需求面積，優先於閒置或低度利用地區吸納後(大旱、內立、新豐中崙段、五華及北埔工業區使用率低，都計工業區亦低，但似未列入計算)，餘額始列新增需求。對</p>	<p>遵照辦理，業依公告實施之「全國國土計畫」修正報告書內容。</p> <p>1.本計畫之城鄉發展總量及檢討原則、成長區位詳報告書 p5-2-2~5-2-7；優先順序詳報告書 p5-2-8~5-2-10，有關章節架構之調整，本計畫未來將俟「直轄市、縣(市)國土規劃手冊」完成後，依照其規劃手冊之指導內容修正報告書。</p> <p>2.農地相關部分後續將配合農委會及營建署政策指導及新竹縣政府農業處刻正辦理「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果修正。</p> <p>1.有關產業用地需求，業將既有工業區及產業園區使用狀況都納入檢討，且業已包含閒置或低度利用地區，詳報告書 p3-3-1~3-3-3。</p> <p>2.有關變更竹東(頭重、二重、三重地區)都市計畫工業區變更為科技商務服務專用區約 15.40 公頃、新訂臺灣知識經</p>

編號	審查意見	處理情形
	於新竹縣有部分農業區或未開發科工區擬轉用情形，如變更竹東(頭重、二重、三重地區)都市計畫、新訂臺灣知識經濟旗艦園區，及變更新竹科學園區(竹東鎮部分)，建請於部門空間發展計畫一併檢視說明。	濟旗艦園區新設產業專用區 51.88 公頃，引入產業機能屬於服務業範疇，其用地尚在目標年服務業需求增量 246.03 公頃內；「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫(第二次通盤檢討)--新竹縣轄部分(竹東鎮)案」(公展草案)產業專用區 42.82 公頃，引入科學工業園區相關產業及新興重要策略性產業，係引入工業範疇為主，其用地尚在目標年工業需求增量 336.92 公頃內，且分布皆位於本計畫指認之新設產業區位。
	4.其他修正建議：	
	<p>頁次 2-2-15</p> <p>依報告書 P.2-2-15 表 2-2-6 顯示，都市計畫區內工業區發展率僅 51.43%，且新竹科學園區已表明無土地使用計畫而放棄徵收「新竹科學工業園區特定區計畫-新竹縣轄區」，但此計畫被分為 2 處都市計畫，新竹科學工業園區(寶山用地)擴建計畫、竹東鎮(工研院暨附近地區)特定區都市計畫，並皆有開發計畫。</p> <p>對於貴府擬新訂或擴大都市計畫之政策本團隊敬表尊重，且貴府有針對「新訂都市計畫及都市計畫農業區釋出需求檢核」進行分析，惟除了居住面積、人口分派，建議加強補充說明各都市計畫之定位、產業需求，以輔助說明新訂或擴大都市計畫之各類用地總量之管理(工業區、住宅區等)。</p>	<p>1.有關新竹科學工業園區特定區--新竹縣轄部分(寶山鄉)工業使用率已達 98.54%，目前刻辦理擴建(擴建計畫業經行政院 107 年 9 月 13 日核定)，引進高科技相關產業及積體電路上下游產業，以提供積體電路產業之製程研發與先期量產用地；(竹東鎮)部分使用率僅 12.73%，科管局已無使用計畫，爰由新竹縣政府辦理「變更新竹科學工業園區特定區主要計畫(第二次通盤檢討)--新竹縣轄部分(竹東鎮)案」整體規劃，擬因應新竹縣高科技產業衍生之用地及生活機能。</p> <p>2.本縣新訂或擴大都市計畫為「新訂台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫」依照其草案內容，106 年 10 月報部方案目前規劃：住宅區 156.42 公頃；產業專用區 51.88 公頃，其中產業用地部分，符合本計畫目標年需求增量指導。</p>
	<p>頁次 2-2-84</p> <p>表 2-2-59 中 2.鳳山工業區、3.大旱工業區使用率皆為 0.00%，為何「非都市土地丁種建築用地」之使用率仍為 100.00%。或者應多增一欄表達報編工業區中丁建之比例、面積。</p>	業已於表 2-2-62 增列一欄標示報編工業區中丁建之比例及面積，詳報告書 p2-2-92~2-2-93。
	<p>頁次 3-2-1</p> <p>表 3-2-1「可新增居住用地總量」涵義及推估方式，建請補充說明。</p>	目標年都市計畫區可新增居住用地總量推估係以都市計畫區之可容納人口數與計畫人口數之差額進行檢核，其涵義及推估方式業已補充，詳報告書 p3-2-1。
	<p>頁次 3-3-1</p> <p>(1)製造業為新竹縣優勢產業，然而工業區、產業園區之用地需求推估僅</p>	1.新竹縣 105 年製造業生產總額佔工商產業之 77.87%、從業員工數佔 55.57%，為所有工商產業之冠且逾半數，且現有

編號	審查意見	處理情形
	<p>以製造業為代表進行分析是否妥適？請再補充說明。</p> <p>(2)僅以 2 個年度的資料進行分析是否妥適？請再補充說明。</p>	<p>產業園區之開發，其引入產業業別多以製造業為大宗，故以製造業作用地需求推估，應較具指標性。又工業部門的其他業別(礦業及土石採取業、電力及燃氣供應業、用水供應及污染整治業、營造業)中，除其所占生產總額、從業員工數較低外，礦業及土石採取業、用水供應業、營造業非目前產業創新條例得引入之業別，且多受天然資源、景氣波動影響，故不宜做作代表分析之業別。</p> <p>2.有關引述資料年度，依據直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 6 次研商會議會議紀錄，未來產業用地需求之推估趨勢，建議參考經濟部就全國產業用地需求面積之推估方式(製造業實質產值/產業用地面積實質產值)辦理，其中產值數據系參考 90、95、100、105 年工商普查之數據推估，惟產業用地面積因 100 年數據無土地面積之統計(105 年僅公告初步成果，亦無土地面積之統計)，係以 90、95 年工商普查之數據推估。</p>
	<p>頁次 3-3-2</p> <p>「供需檢討 1」說明報編工業區供給不足，「供需檢討 2」說明都市計畫工業區供給過剩，以 200 公頃分別檢討報編工業區、都市計畫工業區之邏輯有欠妥適，請再加強說明。</p>	<p>1.本計畫因應近期產業用地趨勢朝向「產業園區」、「工業區」的型態集中設廠運作，以發揮「產業群聚」優勢，以及都市計畫工業區多屬早期劃設，多規劃於交通便捷之地區，且土地細分，建廠成本高，爰「新竹縣都市計畫都市發展暨工業區變更策略(新竹縣政府，105 年 11 月)」優先保留與檢討轉型之原則納入，對於未來新竹縣產業用地發展策略，(1)應優先利用報編工業區、產業園區及科學園區進駐，並優先保留已開發且具經濟規模之都市計畫工業區；(2)其餘都市計畫工業區，在滿足本縣及各都市階層工業區需求總量前提下，以及符合工業區變更定位、目標、方向及轉型策略與工業區個別開發指導原則，方得因應整體空間結構趨勢，適度檢討變更。</p> <p>2.故本計畫依上開原則，未來新增產業用地形態以整體開發之產業園區、工業區為優先，故以整體規劃之工業區進行供需檢討(供需檢討 1)；而都市計畫工業區業指認除開發且具經濟規模之都市計畫工業區優先保留者外，得適度檢討</p>

編號	審查意見	處理情形
		變更，惟仍須保留產業需求最底限，不得過度變更，爰辦理供需檢討 2。
	頁次 3-3-3 請補充說明三級產業用地需求增量 367 公頃之供需檢討。	業予以補充，經檢討尚有增設 246.03 公頃土地供服務業進駐使用，詳報告書 P3-3-4~3-3-5。
	頁次 4-1-1 本節「都市發展課題分析」建議將議題重新檢視，將「縣市國土計畫中應宣示的政策」與「都市計畫執行管理問題」、「縣市國土計畫撰寫之技術問題」、「功能分區劃設技術操作問題」釐清，後面兩項建議在規劃工作會議中討論，而非列為都市發展課題。	有關「都市發展課題分析」議題內容涉及「縣市國土計畫撰寫之技術問題」、「功能分區劃設技術操作問題」業予以刪除。
	頁次 4-1-34 原住民課題二，屬於「功能分區劃設技術操作問題」，建議將本課題納入規劃工作會議中討論。	有關原住民土地涉及「功能分區劃設技術操作」之課題，本計畫業配合內政部營建署、城鄉發展分署及原民會之相關研商會議結論辦理，有關原住民族土地之功能分區劃設涉及土地使用管制原則內容，詳報告書 p6-3-10~6-3-17。
	頁次 5-1-13 農地分級分類中未將都市計畫農業區納入，僅以文字說明劃設原則，建議依此原則將都市計畫農業區補充到圖 5-1-2 中，以利全面考量農地資源。例如新竹科學工業園區特定區計畫(竹東鎮)，該計畫區內現況農地產量佳，卻未被納入農地分級分類中盤點。	有關農地資源分類分級劃設成果，係依照行政院農業委員會「農地資源空間規劃總顧問指導計畫」新竹縣成果報告內容呈現，新竹縣都市計畫農業區納入該成果報告分析面積共 25.89 公頃。考量新竹縣政府農業處辦理「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」，業提供 106 年規劃成果，本計畫暫依成果進行分析，其內容已包括都市計畫農業區範圍，農業處目前刻正研議 107 年成果並提供予農委會審查中，後續將依該成果納入本計畫參考，予以規劃農業用地利用策略。
	頁次 5-2-4 既有審核中、規劃中之新訂或擴大都市計畫是否符合貴府所訂「新竹縣新訂擴大都市計畫發展策略」，請補充回應。	本縣目前規劃中之「新訂台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫」，屬高鐵車站周邊地區、緊鄰竹北(含斗崙地區)都市計畫及高速公路新竹車站特定區計畫、竹北市人口都計區(竹北含斗崙及竹高鐵)計畫人口為 182,000 人，現況人口為 151,446 人，達成率為 83.21%、未來將取得文大用地，初步檢核大致符合。
	頁次 5-2-9 內文中並無說明新竹縣國際 AI 智慧產業園區何以屬於「閒置/低度利用公有土地」，建議補充。	目前本府推動之「新竹縣國際 AI 智慧產業園區」係為新竹縣有土地，目前除部份為旱作、宗教(土地公廟)及廢棄房屋使用外，其餘以雜林草地之未使用地為主，故

編號	審查意見	處理情形
		屬於「閒置/低度利用公有土地」，詳報告書 p5-2-17~5-2-18。
	頁次 6-3-9 農業發展地區之劃設條件 25 公頃、80% 農用之認定，待與農委會確認。	後續將配合農委會及營建署政策指導修正。
	頁次 7-1-2 (1)「新訂或擴大都市計畫之指導原則」與成長管理計畫內容屬性相似度高，建請釐清撰寫編排。 (2)「鄰近既有都市計畫工業區或產業相關分區發展率達 80%」與第 7-2-2 頁「新訂或擴大都市計畫之指導原則」之「...申請範圍所在鄉(鎮、市、區)範圍內...」原則有所差異，請補充說明或修正。	1.計畫書 p7-1-2 主要係說明是否得新訂或擴大都市計畫，計畫書 p5-2-3 主要係表達新訂或擴大計畫其區位原則檢討。其章節編排內容，本計畫未來將俟「直轄市、縣(市)國土規劃手冊」完成後，依照其規劃手冊之指導內容修正報告書。 2.有關新設產業用地區位應優先考量、產業群聚等因素，且現行之規定(非都市土地開發審議作業規範)亦係以一定道路距離有交通節點及產業聚落等界定產業設置區位，故不限定鄉(鎮、市、區)範圍。
	頁次 7-2-2 第 3-3-1 頁顯示二級產業用地需求為 200 公頃、尚餘 190.86 公頃需求，第 3-3-3 頁顯示三級定需求為 367 公頃之供需分析，併請檢討。	業將都市計畫工業區尚有未利用土地約 147.31 公頃，納入服務業供給之檢討，詳報告書 p3-3-4。
(十一) 財團法人國土規劃及不動產資訊中心(書面)	1.由於全國國土計畫已於 107 年 4 月 30 日經行政院核定，建議貴單位依核定版進行內容調整(例如:功能分區劃設。	遵照辦理，業依公告實施之「全國國土計畫」修正報告書內容。
	2.人口推計建議除目前內容外，建議將目前後續的容受力分析(如:污水處理容受力推估)納入評估。以報告中表示新竹縣、市水資源將有所短缺，後續提的水資源調整機制是否可滿足人口總量需求應審慎檢討。	有關人口總量需求業已依全國國土計畫指導，考量重大建設投入、住宅供給、產業經濟吸引及環境容受力等因素，有關環境容受力部份，本計畫業依直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊(草案)之指導，依照居住容受力、廢棄物處理容受力及民生供水容受力進行分析，詳報告書 p3-1-3。
	3.公共設施用地推估，建議至少針對大型、區域性且有助於改善生活品質(如:污水處理、廢棄物處理(一般、事業)、殯葬、長照等)的公共設施進行檢討，並以生活圈概念聯合周邊都市計畫區，整體檢討發展強度及公共設施投資。	1.有關本縣生活圈劃分情形，參考「新竹縣都市計畫公共設施用地專案通盤檢討案」內容，依空間、交通、產業、人文等關聯性，劃分本縣各生活圈說明如下： (1)產業支援生活圈：新豐鄉、湖口鄉。 (2)都會核心生活圈：竹北市。 (3)科技商務生活圈：竹東鎮、芎林鄉、寶山鄉。

編號	審查意見	處理情形
意見)		<p>(4)人文遊憩生活圈：新埔鎮、關西鎮、橫山鄉、北埔鄉、五峰鄉。</p> <p>2.考量各公共設施性質差異，未必全然適合依上述四大生活圈範圍進行檢討，有關本計畫公共設施檢討方式，包括公設類型、分析之空間尺度，建議如下：</p> <p>(1)雨水、污水處理設施：本類型需配合水文特性，與四大生活圈劃分情形並不一致。另考量雨水、污水系統規劃及開闢執行(含爭取經費)仍以鄉鎮市為空間劃分基準，爰建議仍以鄉鎮市尺度進行檢討。</p> <p>(2)廢棄物處理設施：考量本縣現況廢棄物(含一般、事業廢棄物)處理以運往新竹市垃圾焚化廠處理為主，縣內垃圾掩埋場除峨眉鄉衛生掩埋場現況尚有餘量外，其餘皆已停用、復育或封閉歸還地主。考量廢棄物處理設施皆以跨區處理為主，建議應以全縣尺度進行檢討。</p> <p>(3)長照設施：本計畫現以長照需求人數及安養設施分析為主，詳報告書 p2-2-95，並依新竹縣依據新竹縣長期照顧十年 2.0 整合計畫，檢討分析長照服務供需情形，詳報告書 p3-4-9。</p>
	4.原住民地區依目前原民會日前發文所述，若縣市依照全國國土計畫法指導劃設，則原則不需踐行原基法第 21 條規定。建議貴縣於本次縣市國土計畫內容，應先行盤點重要原住民地區並依照中央指導進行規劃。	有關原住民地區之資源盤點，本計畫後續將配合中央政策指導，並請原住民主管機關提供原住民族習慣土地利用方式、需求及資源盤點等資料，以利後續規劃。
	5.貴縣目前有內政部區域計畫委員會 5 月通過的第一個原住民族特定區域計畫案「泰雅族鎮西堡及司馬庫斯部落案」，建議貴縣應與主管機關密切互動，以做為後續標杆縣市。	有關內政部會同原住民族委員會依區域計畫法研擬之「擬定原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落案」業於 107 年 5 月經內政部區域計畫委員會審議同意陳報行政院備案，於 107 年 7 月及 12 月報請行政院備案中，依該計畫土地使用管制內容暫無檢討變更土地使用分區之具體容，惟該計畫於公告實施後將進行土地使用地編訂、更正或檢討變更，未來國土計畫功能分區將依其成果辦理相關程序。

編號	審查意見	處理情形
	6.部門計畫部分，並非都有提出後續發展量及空間計畫，建議後續儘速與各部門溝通，並提醒各部門應進行相關盤點，以利後續計畫進行。	本計畫業於 107 年 10 月 31 日辦理府內工作會議，與各主管單位協商並請各部門提供相關盤點成果，供納入本計畫研議。
	7.目前全國國土計畫已臻底定，建議貴縣的公民參與應儘速辦理，蒐集地方意見，以利後續計畫推行。	本計畫業已依合約規定，辦理新竹縣 13 鄉鎮市首長訪談，並召開 4 場次地區座談會，蒐集地方意見納入本計畫研議。
(十二) 作業單位意見	<p>1.P2-1-21 有關觀光發展計畫(二)清泉風景特定區觀光山城再生計畫，未列入 P7-5-5 觀光發展策略地區，其理由為何？請規劃單位說明後修正於報告書中。</p> <p>2.P7-1-1 本案住宅部門空間發展計畫，建請將「本縣 105-106 年度住宅計畫」納入規劃參考。</p> <p>3.有關本縣農地資源空間規劃、本縣農業發展地區分類之相關作業辦理情形，請本府農業單位說明後將納入規劃參考。</p> <p>4.請參考相關單位提供之資料更新於報告書中。</p> <p>本案期中報告書內容尚符合契約項目及期程規定。</p>	<p>1.業將清泉風景特定區列入本計畫觀光發展策略地區，詳報告書 p7-5-5。</p> <p>2.業將「新竹縣 105-106 年度住宅計畫」納入本計畫住宅部門空間發展計畫參考，詳報告書 p7-1-1。</p> <p>3.新竹縣政府農業處刻正辦理「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」，業提供 106 年規劃成果，目前刻正研議 107 年成果予農委會審查中，後續將依其結論納入本計畫參考，予以規劃農業土地利用策略。</p> <p>4.遵照辦理。</p>

附錄六、公告徵求意見宣傳摺頁及意見單

附錄六、公告徵求意見宣傳摺頁及意見單

檔 號：
保存年限：

新竹縣政府 函

地址：30210新竹縣竹北市光明六路10號
承辦人：林佩玟
電話：03-5518101分機6212
傳真：03-5530557
電子信箱：10009075@hchg.gov.tw

受文者：本府國際產業發展處城鄉發展科

發文日期：中華民國107年10月18日
發文字號：府產城字第1075213190號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：傳單140份



主旨：為辦理「新竹縣國土計畫規劃案」乙案，檢送公告徵求意見傳單，請各公所張貼於公告欄並轉知村、里民周知，請查照。

說明：

- 一、國土計畫法於105年5月1日施行，按國土計畫法規定，各直轄市、縣(市)政府應擬定直轄市、縣(市)國土計畫，未來將取代現行區域計畫，國土功能分區與使用地將取代現行非都市土地11種使用分區及19種使用地，另國土計畫法施行後4年內(109年5月1日)直轄市、縣(市)政府需公告實施「直轄市、縣(市)國土計畫」；施行後6年內(111年5月1日)直轄市、縣(市)政府需公告「國土功能分區圖」。
- 二、有關本縣國土計畫為加強民眾參與及蒐集各方意見作為計畫內容之參考，任何機關團體或民眾得以書面載明名稱或姓名及地址向本府(國際產業發展處)提出意見，或於「新竹縣國土計畫資訊網」(<http://www.wia.tw/HCNLand/default>)「相關Q&A」之意見專區提供建議，以俾納入參考。



正本：新竹縣各鄉鎮市公所群組



副本：本府國際產業發展處城鄉發展科

2018-10-19
08:24:02

公共
交換
印章

訂

線



——新竹縣國土計畫規劃作業案公告徵求意見——

107.10

計畫概述

一、計畫緣起：

國土計畫法於105年5月1日起施行，內政部刻正訂定21項子法規、協助直轄市縣(市)政府擬定國土計畫及劃設國土功能分區圖等作業，未來國土計畫將取代現行區域計畫，國土功能分區與使用地將取代現行非都市土地11種使用分區及19種使用地。且國土計畫法施行後4年內(即109年5月1日前)，直轄市縣(市)政府需公告實施「直轄市、縣(市)國土計畫」；施行後6年內(即111年5月1日前)，直轄市縣(市)政府需公告「國土功能分區圖」，屆時將完備全國及縣市國土計畫所訂定之目標。

相關規劃及審議內容請參閱「新竹縣國土計畫資訊網」(<http://www.wia.tw/HCNLand/default>)。

二、計畫範圍

計畫範圍包括新竹縣海域及陸域，約176,159.02公頃；陸域部分北與桃園市相接，南與新竹市、苗栗縣相鄰，東邊尖石鄉部分則與臺中市及宜蘭縣相鄰，陸域面積約142,759.31公頃，轄區內包括13個鄉鎮市，共有17處都市計畫區，都市土地面積合計約5,449.91公頃(占全縣陸域3.82%)，刻正辦理新訂都市計畫面積及非都市土地面積合計約137,309.40公頃(占全縣陸域96.18%)；海域部分依內政部102年訂定之「區域計畫之直轄市縣(市)海域管轄範圍」，面積約33,399.71公頃。

三、法令依據

依據國土計畫法第4條第2項、第11條第1項第2款之規定。

四、公告地點：本府國際產業發展處公告欄、各鄉(鎮、市)公所公告欄及「新竹縣國土計畫資訊網」(<http://www.wia.tw/HCNLand/default>)「最新消息」。

五、任何機關團體或民眾得以書面載明名稱或姓名及地址向本府(國際產業發展處)提出意見，或於「新竹縣國土計畫資訊網」(<http://www.wia.tw/HCNLand/default>)「相關Q&A」之意見專區提供建議，以傳納入參考。

意見信箱

您的姓名:	<input type="text"/>	*先生	*小姐
請填妥您的姓名、您的建議並勾選同意			
的郵寄地址	公司名稱:	<input type="text"/>	
郵寄地址(請註明新竹縣國土計畫發展處、若有任何意見或疑問，歡迎來函或以下數位聯繫資訊，謝謝)	聯絡電話:	<input type="text"/>	
(備註：為保護隱私)	聯絡地址:	<input type="text"/>	
	電子郵件:	<input type="text"/>	
	意見類型:	<input type="text"/>	

郵寄地點：新竹縣政府國際產業發展處城鄉發展科

地址：新竹縣竹北市光明路10號

電話：03-5518101轉6212

土地使用管制轉變

國土保育地區	海洋資源地區	農業發展地區	城鄉發展地區
第1類 (敏感程度高)	第1-1類 (其他法律)	第1類 (農1)	第1類 (都市計畫地區)
第2類 (敏感程度次高)	第1-2類 (具排他性使用)	第2類 (農2、農3)	第2-1類 (工業區、鄉村區等)
第3類 (國家公園)	第1-3類 (重大建設、排他性)	第3類 (農4)	第2-2類 (開發許可地區)
第4類 (劃設保護、保育區)	第2類 (具相容性使用)	第4類 (鄉村區)	第2-3類 (重大建設計畫)
	第3類 (其他)	第5類 (都市農業區)	第3類 (原住民鄉村區)

取代

森林區	河川區	國家公園區	山坡地保育區	風景區	特定農業區	一般農業區	工業區	鄉村區	特定專用區
-----	-----	-------	--------	-----	-------	-------	-----	-----	-------

國土計畫Q&A

Q1：國土計畫是什麼？

A1：國土計畫是土地該如何利用的指導，為了避免不適宜發展的地區被開發利用，透過全面的調查和規劃，將適宜、不適宜發展的土地界定出來，並將產業、公共設施或居住等等需求，配置在適宜發展的區位。

Q2：未來國土計畫與現行區域計畫對於土地使用管制有什麼不同？

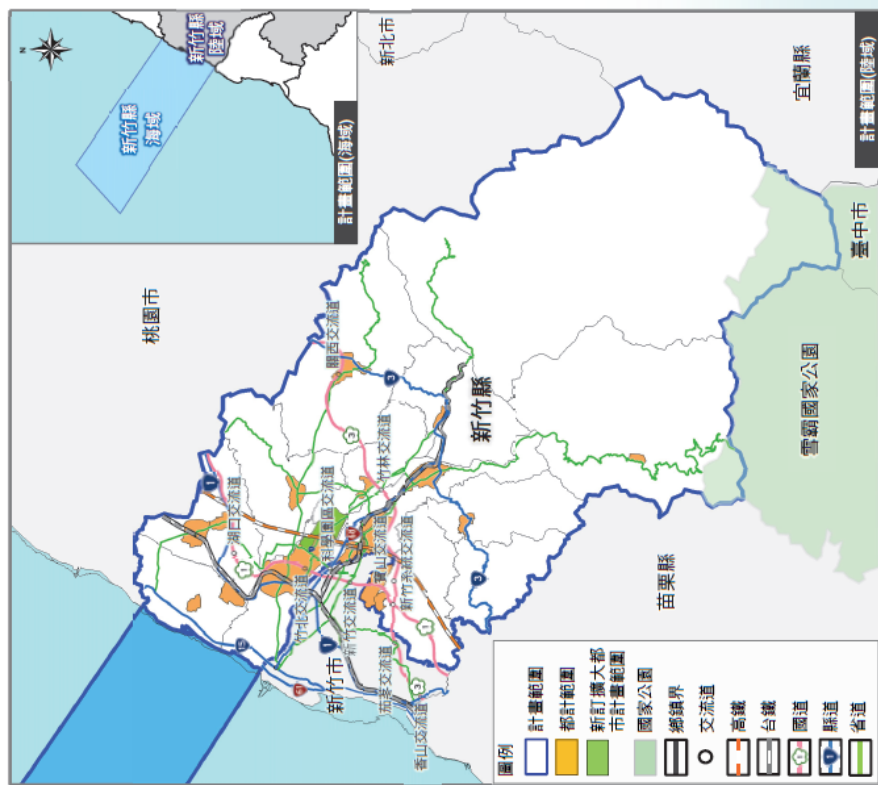
A2：現行土地使用管制主要為區域計畫之非都市土地(包含特定農業區、一般農業區等11種分區及農牧用地、甲種建築用地、乙種建築用地等19種用地)、都市計畫土地及國家公園範圍，未來將依國土計畫之四大功能分區(國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區)予以管制。

Q3：未來新竹縣國土計畫實施後對民眾土地有什麼影響？

A3：未來新竹縣國土計畫主要是依循現在執行中的區域計畫、都市計畫、國家公園計畫銜接、轉換而成，以維持現有管理使用為原則，僅避免影響既有土地權利。
未來實際管制需等新竹縣國土功能分區圖公告後(預計111年5月1日)，才會確定，不適宜發展之地區主要納入國土保育地區，以加強保護與維護；適宜發展地區則依適合發展的屬性不同，分別劃入農業發展地區和城鄉發展地區；原本海域範圍則納入海洋資源地區。

——新竹縣國土計畫規劃作業案公告徵求意見—— 107.10

「新竹縣國土計畫」計畫範圍示意圖



郵寄地點：新竹縣政府國際產業發展處城鄉發展科

地址：新竹縣竹北市光明六路10號

電話：03-5518101轉6212

公民或團體對「新竹縣國土計畫規劃作業案」意見表	
建議位置	(請條列式簡述)
建議事項	
填寫人或其代表：	簽章
地址：	
電話：	
中華民國 年 月 日	

填表時請注意：

- 一、本意見表不必另備文。
- 二、建議位置及事項請針對新竹縣國土計畫相關內容為主，如新竹縣人口發展、產業發展、重大建設方向、土地使用、公共設施、農地資源管理、觀光遊憩策略...等，並儘量以簡要文字條列，避免針對個案地號土地或建築物範圍陳述。
- 三、必要時請檢附建議意見有關資料。
- 四、另一可逕自「新竹縣國土計畫資訊網」(<http://www.wia.tw/HCNLand/default>)「相關Q&A」之意見專區提供建議。

附錄七、機關協調會議紀錄

附錄七、機關協調會議紀錄

檔 號：
保存年限：

新竹縣政府 函

地址：30210新竹縣竹北市光明六路10號
承辦人：林佩玟
電話：03-5518101分機6212
傳真：03-5530557
電子信箱：10009075@hchg.gov.tw

受文者：長豐工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國107年11月2日
發文字號：府產城字第1075213443號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨(107HJ02387_1_02142546541.pdf、107HJ02387_2_02142546541.pdf、107HJ02387_3_02142546541.pdf)

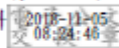
主旨：檢送本府107年10月31日召開「新竹縣國土計畫規劃作業」機關協調會議紀錄乙份，請查照。

說明：

- 一、依本府107年10月24日府產城字第1075213295號開會通知單續辦。
- 二、請各鄉鎮市公所及與會單位依會議結論辦理，並於107年11月7日前函復提供具體資料予作業單位。
- 三、另請長豐工程顧問股份有限公司將與會單位意見納入旨案辦理。

正本：新竹縣各鄉鎮市公所群組、新竹縣政府衛生局、新竹縣政府環境保護局、新竹縣政府警察局、新竹縣政府消防局、新竹縣政府文化局、本府原住民族行政處、本府農業處、本府教育處、本府民政處、本府工務處、本府社會處、本府綜合發展處、本府地政處、本府交通旅遊處、本府國際產業發展處陳處長偉志、本府國際產業發展處都市更新科、本府國際產業發展處經貿事務科、本府國際產業發展處工商發展科、長豐工程顧問股份有限公司

副本：本府國際產業發展處城鄉發展科



「新竹縣國土計畫規劃作業案」機關協調會議 會議紀錄

一、開會時間：107 年 10 月 31 日(星期三)上午 9 時 30 分

二、開會地點：本府三樓簡施政資料中心

三、主持人：陳處長偉志

四、出(列)席單位人員：如後附簽到簿

記錄：林佩玟

五、規劃單位簡報：(略)

六、與會單位意見與會議結論：

(一)議題一：各鄉鎮市公所提報重大建設計畫

1. 竹北市公所

無意見。

2. 關西鎮公所

無意見。

3. 新埔鎮公所

無意見。

4. 湖口鄉公所

無意見。

5. 竹東鎮公所

無意見。

6. 芎林鄉公所

(1)竹 120 縣道從新中正橋至竹林大橋，文衡路及富林路一帶現況屬農業用地，惟土地使用多為商業使用，且縣府刻正申請前瞻基礎建設富林路道路改善計畫，為配合實際土地使用情形及未來城鄉發展所需，建議本縣國土計畫劃設功能分區時能納入考量。

(2)現況都市計畫地區、金獅及綠獅市地重劃範圍與非都市土地交界處，因範圍形狀與道路系統整體規劃，造成部分農業用地形狀破碎不符合使用效益，建議後續國土功能分區劃設能整體考量，避免形狀破碎之農業用地劃入農業發展地區。

7. 寶山鄉公所

- (1)都市計畫區內城鎮之心生態公園周遭後續將提報道路改善以及跨客雅溪增設橋樑計畫。
- (2)目前寶山鄉有一處自辦土地重劃，將俟該案污水處理廠建置細節確認後，後續會針對整體雨、污水下水道計畫進行補強。
- (3)未來重大建設將著重於貫通寶山及峨眉之竹43線。
- (4)科技部刻正推動於科園寶山都市計畫範圍內，徵收30公頃保護區變更作為園區用地，引起民眾關切，未來國土計畫針對都市計畫保護區是否有解編之可能，另科技部未來是否有園區擴增計畫。

8. 北埔鄉公所

無意見。

9. 尖石鄉公所

尖石鄉土地使用多為林業用地，且涉及農耕行為，後續國土功能分區將如何因應。

10. 五峰鄉公所

- (1)鄉公所原址活動中心未來有改善計畫，後續國土功能分區是否得劃入適當分區以符合建築使用需求。
- (2)現況使用中之大隘第1公墓已提報改善計畫至內政部民政司，其中部分土地屬公有土地，現況為民眾早期佔用，未來能否變更。
- (3)清泉風景特定區計畫內之張學良故居及溫泉館未來有興建使用需求，後續都市計畫土地使用分區變更是否會受國土計畫影響，公所是否能就土地使用分區變更提出相關建議。
- (4)國土計畫施行後，原林業用地申請變更為農牧用地之權益與地方政府審核權限是否將受限。
- (5)如未來民眾對國土功能分區劃設成果有意見，是否能透過部落會議提出相關建議。
- (6)本案後續是否有下鄉訪談計畫，如需辦理建請副知本所。
- (7)本鄉因涉及露營區議題，未來於國土計畫下之土地使用管制，是否有申請作為露營區使用之可能性或相關機制。

11. 峨眉鄉公所

未出席。

12. 橫山鄉公所

未出席。

13. 新豐鄉公所

未出席。

(二) 議題一：居住議題

1. 國際產業發展處都市更新科

(1) 新竹縣目前除竹北、竹東以外無劃定都市更新地區，竹北火車站周邊都市更新計畫案業已發布實施；竹東鎮舊市區周邊地區都市更新計畫案目前都市計畫業已發布實施，後續都市更新計畫經都市計畫委員會審議通過後亦可發布實施。

(2) 新竹縣社會住宅政策已完成 106 年度住宅計畫，並研析社會住宅供需分析，相關資料可於會後提供參考，目前短、中期無新設社宅計畫，朝向以住宅補貼及包租代管政策辦理，中、長期後再行視情況辦理社會住宅計畫。

(三) 議題二：原住民土地使用議題

1. 原住民族行政處行政科

(1) 新竹縣原住民保留地除分布於尖石鄉及五峰鄉外，另於關西鎮及橫山鄉亦有原住民保留地。

(2) 新竹縣有 83 處原住民部落，有關原住民族委員會研究調查之部落範圍圖資，會後可提供予規劃單位參考。另外有關原住民族傳統領域係由部落自發性地發起聚落調查，工作正持續辦理中，現況原住民族土地範圍建議以原住民保留地為準。

(3) 因原住民族土地使用習慣及使用項目涉及府內各主管機關，建議可於國土計畫邀集各單位共同研商。

(4) 內政部與原住民族委員會業於泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落擬定原住民族特定區域計畫。

(5) 尖石鄉泰崗部落及烏嘴部落業申請非都市土地鄉村區更正編定作業，惟尚須補充相關文件故未核定通過。

(6) 原鄉地區現況殯葬設施用地不足，建議府內殯葬主管機關能

納入考量。

2. 國際產業發展處城鄉發展科

(1)有關原住民族土地使用習慣、居住與公共設施用地需求區位、人口調查…等資訊，經營建署與原住民族委員會研商會議結論，須由地方原住民族主管機關協助提供，後續再請原住民族行政處協助處理。

(2)有關原住民族委員會研究調查之部落範圍圖資，目前交由營建署城鄉分署數位作業中，後續如果相關成果再請原住民族行政處提供參考。

(四)議題三：產業議題

1. 國際產業發展處工商發展科

有關未登記工廠土地使用策略計畫，日前經濟部工業局召開會議說明後續將補助地方政府辦理未登記工廠資訊調查作業，亦會提供農地坵塊圖等圖資作為全面普查資處資料，預計108年初進行發包作業，於108年10月底結案。

2. 國際產業發展處城鄉發展科

有關工業區住宅議題，業已受內政部中部辦公室督導查核，將於會後提供相關列管案件予規劃單位參考。

3. 國際產業發展處

(1)未來新竹縣產業用地設置區位，建議可於湖口新竹工業區周邊閒置或將閒置之軍事用地，以及鳳山工業區東側、榮光路以南區塊進行評估考量。

(2)有關整體北台產業軸帶延伸議題，仍應考量本縣特定農業區擔負農糧安全任務，應以符合農業發展政策及農地維護總量前提下再行考量，未來如有明確需求及可行性規劃成果，再行納入國土計畫滾動式檢討。

4. 農業處企劃科

(1)農地資源維護議題目前農委會補助委外團隊規劃「107年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」，規劃成果為國土功能分區之農業發展地區第一類至第五類劃設成果，於今年6月發包進行至期中規劃階段，預計11月辦理期末報告，

於完成後再提供成果予規劃單位參考。

- (2)另有關整體農業發展政策目前尚無農業政策優先推動區位、改善灌排、汙染等相關內容。

(五)議題四：公共設施議題

1. 教育處體育保健科

- (1)竹北國民運動中心於 107 年 9 月已完工。
- (2)竹北國民運動中心申請建設時，教育部體育署係參考竹北市及周邊地區服務人口業達標準始興闢，目前竹東鎮人口數尚未達標準，如需設置新國民運動中心，須由本縣自行籌措經費興闢。

2. 教育處國民教育科

- (1)有關「國民中小學設備基準」修正草案針對校地面積規定有修正，將於會後提供予規劃單位參考。
- (2)未來新竹縣國中小用地除二重國中有擴大及智慧園區新設文中用地需求外，新豐鄉增設松林國中刻正評估考量中，其餘無增設國中小用地需求。

3. 衛生局醫政長照科

- (1)新竹縣醫療設施資源劃分為竹北次區域(竹北市、新埔鎮、湖口鄉、新豐鄉)及竹東次區域(其餘 9 鄉鎮市)，醫療資源需各別計算。竹北次區域目前為 1,527(44.17 床/萬人)，竹東次區域為 327 床(16.12 床/萬人)，故竹東次區域醫療資源較為不足。
- (2)針對醫療資源不足支竹東次區域，中央政策除醫中計畫、重度急救責任醫院補助計畫、中度急救責任醫院補助計畫以及健保署偏鄉地區原民地區巡迴醫療補助、五峰鄉 IDS、尖石秀巒地區駐診駐點醫療服務，另尖石、五峰衛生所亦擔任部份門診、巡迴醫療及到宅醫療服務。
- (3)未來如有設置醫院計畫，建議應設置於竹東次區域。
- (4)醫療網計畫目前已進行至第 8 期，主要補助內容為醫療品質提升，並無建置醫院之補助。

4. 民政處生命禮儀管理科

新竹縣殯葬設施含火化場、殯儀館、禮廳及靈堂供給已足夠，未來無新設置需求。

5. 工務處下水道科

有關雨水、污水處理設施相關資料，於會後提供予規劃單位參考。

6. 社會處

- (1)長期照護不僅於機構之安置，尚有日託、日照、家託等等，目前機構安置人數雖只有 1,239 人，惟涉及各種使用樣態之人數仍不少。
- (2)由現況需求入住率為七成左右顯示老人安置機構仍是充足的，故未來新設置之社會福利設施希望為可服務各年齡層及新住民之綜合性大樓，包含休憩、學習、社交等功能。
- (3)目前新竹縣社會福利設施主要集中於竹北，包含暨有之身障中心、婦幼館，以及未來規劃興建之社會福利綜合大樓，惟考量福利需求應有可及性及可近性，建議可於竹東建設一處社會福利綜合館，提供除照護弱勢族群所需服務，亦可劃設提供一般民眾使用之親子館、兒童遊樂設施等。

(六)會議結論

1. 以上各鄉鎮市公所、與會單位所提建議或其他重大建設計畫、前瞻計畫，請於會後提供具體書面意見(包括具體範圍、內容概要、辦理進度等)，於 11 月 7 日前回覆予業務單位。
2. 檢附 107 年 3 月間本縣辦理各鄉鎮市首長訪談紀錄供參，請各鄉鎮市公所檢視內容並提供辦理進度。

七、散會：上午 12 時 00 分

「新竹縣國土計畫規劃作業案」機關協調會
簽到簿

- 一、 開會時間：107 年 10 月 31 日(星期三)上午 9 時 30 分
二、 開會地點：本府 3 樓施政資料中心
三、 主持人：陳處長偉志  · 紀錄：林佩瑛
四、 出席單位：

單位名稱	職稱	姓名
新竹縣竹北市公所	秘書長	林月琴
新竹縣關西鎮公所	技佐	鄭明弘
新竹縣新埔鎮公所	技士	邱永輝
新竹縣竹東鎮公所	技士	吳政權
新竹縣湖口鄉公所	技佐	王合龍
新竹縣橫山鄉公所		
新竹縣新豐鄉公所		
新竹縣芎林鄉公所	課長	張維屏 技士 張國輝 蘇育嘉
新竹縣寶山鄉公所	課長	蔡昇哲
新竹縣北埔鄉公所	技士	張合陽
新竹縣峨眉鄉公所		
新竹縣尖石鄉公所	課長	陳平
新竹縣五峰鄉公所	約僱	戴正忠

新竹縣政府衛生局	技士	鄧明源
新竹縣政府警察局		
新竹縣政府環境保護局		
新竹縣政府消防局	科員	顏耿徽
新竹縣政府文化局		
本府原住民族行政處	科長 科員	許源昌 柯美英
本府農業處	技正 科員	林玉魯 林曉峰
本府教育處	代理科長 秘書	吳靜怡 洪政漢
本府民政處	科員	王曉晴
本府工務處		
本府社會處	科長 記工師	劉東升 紀人瑞
本府綜合發展處	科員	黃清賢
本府地政處	科長	譚志煌
本府交通旅遊處	專員	葉松泰

四品銜

3250
3128

本府國際產業發展處 都市更新科		周揚政
本府國際產業發展處 經貿事務科		甘世昌 高淑娟 周揚政 陳永秀 陳湘君 彭燕美
本府國際產業發展處 工商發展科	黃 記	張 子 銘
長豐工程顧問股份有 限公司		甘晏如 吳加祈 謝嘉宸
本府國際產業發展處 城鄉發展科		林佩珍 姜禮仙 劉秋如

五、 臨時動議：無。

六、 散會：12 時 30 分

王佩良 鄧輝 林吉水
楊雅晴 湯于瑩 簡俊宏
王佳志 黃顯芳

附錄八、期末報告書審查會議紀錄暨處理情形 對照表

附錄八、期末報告書審查會議紀錄暨處理情形對照表

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期末報告書審查會議紀錄

一、開會時間：108 年 1 月 31 日(星期四)上午 10 時 0 分

二、開會地點：本府 3 樓施政資料中心

三、主持人：陳委員偉志

四、出(列)席單位人員：如後附簽到簿

記錄：林佩玫

五、規劃單位簡報：(略)

六、審查意見：

(一)謝委員政穎

1. 本次國土計畫除依循以往區域計畫對於非都市土地予以規劃外，對於都市計畫農業區及保育相關分區，如符合相關劃設條件，得劃為農業發展地區第五類及國土保育地區第四類，故本計畫應給予明確之發展定位及後續都市計畫之指導，如各都市計畫農業區屬於都市發展儲備用地亦或是應維持農作使用之土地，應予以指認。
2. 都市計畫保育相關分區如劃為國土保育地區第四類，私有土地發展權將受到限制，於中央相關補償措施法規命令尚未明確之情況下，對於民眾之財產權似難以妥善規劃及說明，建議於補償制度明確後擇要納入報告書相關章節補充。
3. 國土復育促進地區主要係針對特定環境敏感地區予以劃設，以往地方政府因於行政資源難以有效復育易致災地區，本次國土計畫指認建議劃設國土復育促進地區後，相關主管單位得依其權責劃設國土復育促進地區並擬定復育計畫，明確指認應保育和禁止開發行為及設施設置之區位，保障民眾權益。
4. 海洋資源地區如涉及原住民族傳統海域使用，建議應加以說明，並納入海洋資源地區劃設。另海域、海岸地區涉及相關設施型使用，建議應參酌「整體海岸管理計畫」納入相關內容，並明確界定海域範圍。
5. 產業政策應延續過去相關計畫執行，本計畫將閒置產業用地列為未來城鄉發展優先次序第一順位，惟工業區低使用率有其成因，如無相關輔導措施或執行計畫，似難以解決閒置議題並釋出成為有效供給，建議應提供相關策略。

6. 有關未登記工廠之屬性包含可輔導合法使用及無法輔導合法使用兩類，目前中央業補助地方政府辦理相關清理及輔導計畫，以及產業園區設置示範計畫等，國土計畫雖無法提供細緻之規劃作業，建議可配合中央政策納入相關之輔導原則與策略。

(二)曾委員光宗

1. 有關新竹縣整體發展定位目前以「竹竹苗」較廣之角度進行探討，惟似乎僅偏重於產業發展層面，然新竹縣受新竹市人口外溢效果影響，對於人口與居住用地面積彼此之間的關聯性，建議應有所著墨。
2. 新竹縣於目標年計畫人口之預測採相對較為樂觀之指數成長法及線性成長法，惟相較於全臺灣人口成長趨緩之情形，建議加以敘明其推測之合理性。另報告書 4-1-1 之計畫人口誤繕請予以修正。
3. 本計畫居住容受力推估全新竹縣可容納之人口數約 70 至 75 萬人，應可容納推測之計畫人口 69 萬人，然居住用地需求推估於目標年都市計畫地區尚可新增居住用地 385.22~437.13 公頃，建議應敘明其理由。
4. 計畫人口分派目前建議以竹北及竹東之都市計畫地區為優先及次優先區域，惟依各鄉鎮市人口成長情形來看，湖口人口成長率高於竹東，建議應針對現況分析及後續建議策略之關聯性加以說明。
5. 尚未利用之既有產業用地除應提出相關活化釋出策略外，建議已無法利用之閒置用地，可思考其解編之可行性。
6. 科學園區用地依全國國土計畫推估尚需 1,000 公頃用地，新竹縣未來發展是否應配合劃設相關用地及區位，建議加以補充。
7. 依全國國土計畫指導，全國應維護之農地面積為 74~81 萬公頃，新竹縣應維護之面積占全國比例之情形及所扮演角色為何，建議加以說明。
8. 本計畫依規定模擬劃設之功能分區圖，建議應與新竹縣城鄉空間發展結構加以對照並前後呼應。
9. 報告書第 2-2-30 頁呈現之環境敏感區分布情形示意圖之圖面面積與數字似有不符，建議再予以檢核。報告書 2-2-59 頁自有住宅資料為 89 年及 99 年，建議以最新資料為準。

(三)張委員效通

1. 因應未來高齡化趨勢，針對現況人口發展問題，將如何反應於空間規劃(如長照、衛福等公共設施需求)，並呼應目前竹縣整體發展趨

勢，予以納入本案之部門空間發展計畫章節內容。

2. 因應氣候變遷，有關環境敏感地區及沿海地區內容著墨較少，建議可加強補充。另大部分既有發展區皆位於淹水潛勢地區，本案將如何處理此部分之空間規劃，請予以說明。
3. 有關人口預測結果是否過於樂觀，是否有考量容受力之環境承載量。

(四)游委員志祥

1. 新竹縣市地理位置緊鄰，且以就學、就業之通勤量觀之，亦是相互影響甚切，建議可以大新竹地區角度，加以思量整體產業發展型態以及整體願景發展。
2. 部分地區醫療資源缺乏，請規劃單位再加以設想如何以網絡的思維，建立較完整之運作系統。
3. 若依循未來人口預測增量及分派，竹北市於計畫目標年將成長至24.9萬人，其所衍生就學、就業之交通量該如何紓解。針對交通運輸部門空間發展計畫中所提之TOD部分，「T」的部分該如何規劃，再請加以補充說明。

(五)汪委員中和(書面意見)

1. 期末報告書資料豐富，對新竹縣未來的國土計畫案，擘劃出一個適宜的新架構，目標清楚，內容完整。
2. 有關第八章氣候變遷調適計畫，已說明了新竹縣面對氣候變遷的三個主要策略：(一)建立氣候變遷調適規劃平台，定期檢視並滾動式調整；(二)建構完善的水環境設施，以提升全縣蓄水力；(三)完善本縣永續發展策略，強化調適防護能力。這三個策略十分適切，值得肯定，盼望能落實執行。
3. 在整體防災策略方面也有三項：(一)強化災害分析，建立跨局處合作平台；(二)強化防災教育，提升自主防災意識；(三)颱風防災策略。這三個策略也都適當，但是略顯保守，可以就高溫、乾旱、豪大雨、強颱、土石流、地震、海平面上升等議題分項具體強化。
4. 近年來全球溫室氣體排放沒有趨緩，地球暖化的速率持續上升，氣候變化日趨極端。目前地表的均溫已經突破工業革命以來的攝氏1度門檻，預計在2030年(民國119年)左右可能邁過攝氏1.5度，自然災害的衝擊將更為凶險，所有防災的調適行動與策略，確實需要滾動式的隨環境變化而調整檢視。

5. 除了高溫、乾旱、豪大雨、強颱、土石流等自然災害要強化防災調適外，新竹地區在 1935 年發生過規模 7.1 的淺層強烈地震，傷亡是臺灣百年來最慘重的一次，顯示先天性地震災害風險大；臺灣地震中心也評估新竹苗栗地區是強烈地震的高風險區域。地震災害事前完全無法預警，因此需要在地震防災的教育及防範上加具具體的措施，年年演練。對於水、電、瓦斯維生管線，交通、房舍在地震後的功能喪失，必須要有完善的對應規劃，以免臨時措手不及。
6. 海平面上升是未來數百年都要面對的危機，並且會日益升高，沿海低窪地區的壓力會更強。新竹沿海目前海平面上升的速率已達每年 1 公分，未來更會呈倍數增加，沿海土地、港口的淹沒、撤守，以及暴潮巨浪的破壞，都是無法迴避的長遠威脅，應當開始規劃應變的完善策略。

(六)內政部營建署(會後提供書面資料)

1. 有關計畫人口設定

依期末報告書人口總量與分派，目標年 125 年，設定計畫人口總量為 69 萬人，且主要人口分派於竹北市、竹東鎮、新豐鄉及寶山鄉。另有關分派至非都市計畫區人口為 22.25 萬人（分派至都市計畫區為 46.75 萬人）乙節，依據全國國土計畫中城鄉發展總量之「未來發展地區」係處理改善鄉村區與原住民族土地缺乏公共設施等課題，建議考量後續鄉村地區整體規劃與原住民族土地空間發展對策等可能衍生空間與人口，調整非都市土地人口分派量。

2. 有關產業發展需求

有關未登記工廠輔導，應先就全縣未登記工廠進行清查與盤點，後續提出其管理（輔導及清理）計畫，經過審慎評估後，會有輔導遷廠、轉型或輔導土地合法使用等方案、措施，再予以評估合法土地廠家與面積規模，惟考量本次直轄市、縣（市）國土計畫辦理進度，倘未能完成管理計畫者，仍應按 108 年 1 月 31 召開「直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第 32 次研商會議」結論，建議至少說明未登記工廠概況、管理（輔導及清理）構想等內容；有關期末報告書 p3-3-1，提及新竹縣預計合法化用地需求約 121 家，面積約 12.45 公頃，建議請依上述規定補充相關內容。

3. 有關成長管理計畫

有關期末報告書 p5-2-2，參、城鄉發展總量及型態與陸、未來

城鄉發展總量，建議按全國國土計畫與規劃作業手冊之規定，呈現「既有城鄉發展地區」與「未來發展地區」等內容；其中未來發展地區應推估未來 20 年所需使用，並說明新增產業用地、新增住商用地及其他發展需要類型用地的面積數量與區位等內容，另 5 年內具體可行的計畫內容，建議可劃為城鄉發展地區 2-3 類，併入未來發展地區計算。

4. 鄉村地區整體規劃辦理：建議指認優先規劃地區類型

依據 107 年 12 月 11 日本署召開「第一次公告實施直轄市、縣（市）國土計畫之鄉村地區整體規劃表明事項」結論，鄉村地區第一階段建議表明事項，包括「基礎資料盤點」、「研提課題及策略」，並以鄉（鎮、市、區）為單位指定優先規劃地區。藉由鄉村區盤點分析，彙整各別鄉村區相對應課題與對策，分別指認各個類型優先規劃地區。期末報告書 p5-2-13，建議部分劃定指標與範圍，惟其所選定優先規劃地區無法呈現其相對應課題，建議仍按上開會議結論調整辦理。

5. 有關國土功能分區土地使用管制原則

(1) 依據全國國土計畫第 23 條第 2 項（略以）：「…國土功能分區及其分類之使用地類別編定、變更、規模、可建築用地及其強度、應經申請同意使用項目、條件、程序、免經申請同意使用項目、禁止或限制使用及其他應遵行之土地使用管制事項之規則，由中央主管機關訂之。…」。爰各國土功能分區及分類的土地使用管制規則等管制事項，刻正由本署研訂中。

(2) 另為保留地方因地制宜規劃彈性，「…依同法第 4 項（略以）：「直轄市、縣（市）主管機關視地方實際需要，依全國國土計畫土地使用指導事項另訂管制規則，…」，爰直轄市、縣（市）政府得依據地方需求，得新增國土功能分區之「分類」，並研訂其土地使用管制事項。又本署 108 年 1 月 14 日營署綜字第 1081007216 號開會通知所附議程資料附件 4，有關「因地制宜之土地使用管制原則撰擬指引」，其規定管制原則具備內容、應表明另定管制規則之具體空間範圍、說明其因地制宜管制之特殊性、相容性與合理性等相關內容。有關期末報告書 p6-3-1，建議按上述會議結論調整內容。

6. 有關氣候變遷計畫

有關氣候變遷調適策略，例如災害管理、維生設施、水資源等策略內容，建議後續應評估納入土地使用管制原則，例如：加強坡地土地使用管理，應訂定相關績效管制與規範標準，作為坡地土地開發條件。

7. 國土復育促進地區

參考「直轄市、縣市國土計畫規劃手冊」，直轄市、縣市國土計畫得依地方自然環境條件、發展現況，並遵照全國國土計畫指導，提出國土復育促進地區之建議地區，供後續協調目的事業主管機關辦理之參考。期末報告書 p9-1-3，雖就國土復育促進地區類型，分析新竹縣轄區內分布情形，惟仍應依手冊之建議，進行必要性、迫切性與可行性檢核評估後擇定國土復育促進地區，並註記劃定依據、環境基本現況資料及分析、劃定範圍、劃定理由與劃定機關。

8. 其他事項

- (1)簡報 p18 提到成長管理計畫目標，其中農地資源維護目標引用以「第一、二、四種農業用地為優先…」，係為農委會過去農地資源盤查委託案分類分級名稱用法，為避免與國土功能分區混淆，請勿再引用。
- (2)未來整體空間發展構想圖，建議參照本署 108 年 1 月 31 日召開「直轄市、縣(市)國土計畫第 32 次研商會議」結論辦理，補充說明有關「空間發展構想圖」圖說內容，包括既有發展地區、未來發展地區與需保護地區與其他重大建設計畫等區位元素。

(七)財團法人國土規劃及不動產資訊中心

1. 依內政部國土計畫審議會審查預排進度，本案屬第二梯次送審，故目前整體辦理進度掌握良好。
2. 有關竹竹苗區域治理等相關議題，建議可於報告書中加強補充敘明。
3. 有關新竹縣未來產業發展願景，建議可於本案部門計畫及整體空間發展計畫中結合論述。
4. 除針對現有土地使用之清理及盤點外，建議可進一步思考有關各土地使用(如農業區與工業區)之競合關係及未來發展區位(如第 2-3 類城鄉發展地區劃設)，以利後續可具體指認未來發展區位。
5. 建議可多加著墨如何透過本案之規劃，作為新竹縣未來發展策略的工具之一，俾利達成本縣之國際發展願景及目標。

6. 新竹縣為北臺產業及經濟發展之驅動引擎，如何透過國土計畫強化相關之產業軸帶發展，當整體定位確定後，再進一步討論各區資源配置應會更加具體明確。另有關產業發展需求量之區位分派及樣態，建議可參考經濟部刻正研擬之產業用地政策白皮書(草案)及國土計畫產業用地分派原則。

(八)新竹縣政府農業處

1. 有關刻正辦理之「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」目前依中央規定期程執行中，後續將配合相關重大建設計畫調整成果，並預定今年辦理鄉村地區之檢討作業；另有關 107 年成果尚無法提供。
2. 新竹縣部分符合農業發展地區第三類劃設條件地區，涉及國土保育地區第二類劃設條件，將影響後續功能分區劃設成果與農民權益，建議中央單位再予斟酌其劃設順序。
3. 有關計畫書內需修正內容，將於會後提供書面意見予作業單位。(詳附件)

(九)新竹縣政府國際產業發展處工商發展科

有關經濟部工業局補助辦理未登記工廠資訊調查作業，預計於 108 年 2 月 15 日提報計畫書，經經濟部工業局核可後 3 月辦理招標、4 月執行相關作業。

(十)新竹縣政府原住民族行政處

1. 本處預計於今年 2 月份至原民鄉地區內村里舉辦國土計畫說明會，並於 108 年 7 月 30 日前將基本資料調查完畢。
2. 原住民族土地之鄉村區得劃設為第三類城鄉發展地區或第四類農業發展地區，有關其功能分區可容許使用項目，請予以說明。
3. 有關縣市國土計畫功能分區劃設，是否受原住民族基本法第 21 條之限制。

(十一)五峰鄉公所

1. 經套繪原鄉土地多位於環境敏感地區，甚至有部分地區屬於復育促進地區，惟現況有些部落之土地雖作住宅使用，但非屬可建築用地，是否可考量劃為第 2-3 類城鄉發展地區。
2. 現況作農業使用之土地，建議皆劃為第四類農業發展地區。

(十二)尖石鄉公所(會後提供書面資料)

請協助思考解決原住民族土地建地不足以及農地與林地活用之規劃。

(十三)作業單位意見

1. P1-4-1 本計畫範圍「海域」部分請依內政部 107 年 8 月 3 日台內營字第 1070812160 號公告修正「海岸地區範圍」於報告書。
2. P2-2-92 本縣產業用地供給現況綜整表，有關工業區面積及使用率等資料請更新至最新資料。如：「擬定竹東(頭重、二重、三重地區)都市計畫(合併「高速公路新竹交流道附近特定區計畫」新竹縣轄部分)(部分甲種工業區為科技商務服務專用區、公園用地、綠地用地、廣場用地、停車場用地及道路用地)細部計畫案」業於 108 年 1 月 22 日公告發布實施，應調整其都市計畫工業區面積、使用率及尚未利用土地面積等相關數據。
3. P3-3-1 本縣二級產業用地供需分析，請參考內政部營建署 107 年 12 月 19 日營署綜字第 1070095703 號函「新增產業用地總量及推估方式之推估模型資料」，並檢核是否符合本府「投資招商窗口受理廠商尋地需求」之統計量。
4. P6-2-6 請依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」內容，補充國土功能分區模擬成果面積表於報告書。
5. P9-1-3 國土復育促進地區類型本縣共有 5 類，又 P9-2-4 本案初步評估建議劃設範圍為 2 處，其劃設之條件為何？請規劃單位說明後補充於報告書。
6. 有關本縣農業發展地區成果之相關作業辦理情形，請本府農業單位說明後納入規劃參考。
7. 有關未登記工廠管理(輔導及清理)作業，請本處工商發展科說明辦理進度，以利後續納入國土計畫規劃參考。
8. 本計畫中央及本府相關單位目前皆有協助提供相關資料及計畫內容研商會議等，請規劃單位後續依各計畫成果納入本案參考辦理。
9. 本案目錄名稱有誤請修正，另報告書中其餘誤繕部分請確為檢核修正於報告書。
10. 本案期末報告書內容尚符合契約項目及期程規定。

七、會議結論：

1. 各單位或公所如有其他相關意見尚需表達，得於會後以書面意見提供予業務單位。
2. 本計畫期末報告書原則審查通過，請規劃單位依審查意見修正。

八、散會：上午 12 時 30 分。

附件：民政處會後提供書面修正內容

表 2-2-81 新竹縣社區照顧關懷據點統計表

鄉鎮市區	社區照顧關懷據點(所)	身心障礙福利機構(所)
竹北市	7	1
竹東鎮	2	2
新埔鎮	4	—
關西鎮	9	2
湖口鄉	10	2
新豐鄉	2	1
芎林鄉	1	—
橫山鄉	1	—
北埔鄉	2	—
寶山鄉	2	—
峨眉鄉	2	—
尖石鄉	—	—
五峰鄉	—	—
合計	42	8

資料來源：本計畫整理自新竹縣政府社會處網站：社區照顧關懷據點專區(<http://social.hsinchu.gov.tw/zh-tw/Duties/Detail/7/%E7%A4%BE%E5%8D%80%E7%85%A7%E9%A1%A7%E9%97%9C%E6%B7%E6%93%A9%E9%BB%E9>)、新竹縣各身心障礙福利機構名冊(<http://social.hsinchu.gov.tw/zh-tw/Duties/Detail/176/%E6%98%B0%E7%AB%B9%E7%B8%A3%E5%90%84%E8%BA%AB%E5%BF%83%E9%9A%9C%E7%A4%99%E7%A6%8F%E5%88%A9%E6%9C%8D%E5%8B%99%E6%A9%9F%E6%A7%8B%E5%90%8D%E5%86%8A>)，民國 106 年。

四、殯葬設施

依據本府 106 年統計資料，新竹縣境內使用中之殯葬設施，計有公墓設施 130 處(含經規劃及未經規劃者)、骨灰(骸)存放設施 9 處、火化場 2 處及殯儀館 1 處。縣內現況有 1 處私立殯儀館(私立新竹長生天生命紀念園區殯儀會館)，另外，竹東鎮生命禮儀館(殯儀館)目前業已完工，預計於 108 年 6 月啟用營運。現況公墓設施總土地面積共 163.92 公頃，其中經規劃並啟用者共 15.27 公頃，其餘 148.65 公頃為未經規劃者。經規劃並啟用之公墓可使用墓基總數共計 4,385 座，現況使用率約 35.87%。骨灰存放設施與骨骸存放設施其最大總容量分別為 187,129、34,543 位，現況使用率各約 23.56%與 44.27%；火化場計有 6 座火化爐數，平均每座火化爐火化屍體數 372 具。

表 2-2-82 新竹縣公墓概況表

項目	經規劃並啟用者					未經規劃者		合計		
	處數	土地面積	可使用墓基	已使用墓基	使用率	處數	土地面積	處數	土地面積	
	(處)	(公頃)	數(座)	數(座)		(處)	(公頃)	(處)	(公頃)	
新竹縣	公立	6	13.48	3,807	1,564	41.08%	123	148.65	129	162.13
	私立	1	1.79	578	9	0.16%	—	—	1	1.79
	小計	7	15.27	4,385	1,573	35.87%	123	148.65	130	163.92

資料來源：本計畫整理自「內政部統計年報」，內政部，民國 106 年。

表 2-2-83 新竹縣骨灰(骸)存放設施概況表

項目		處數 (處)	骨灰			骨骸			合計		
			最大 容量 (位)	已使 用量 (位)	使用率	最大 容量 (位)	已使 用量 (位)	使用率	最大 容量 (位)	已使 用量 (位)	使用率
新竹縣	公立	5	7,781	4,484	57.63%	8,716	7,601	87.21%	16,497	12,085	73.26%
	私立	4	179,348	39,609	22.08%	25,827	7,690	29.78%	205,175	47,299	23.05%
	小計	9	187,129	44,093	23.56%	34,543	15,291	44.27%	221,672	59,384	26.79%

資料來源：本計畫整理自「內政部統計年報」，內政部，民國 106 年。

表 2-2-84 新竹縣火化場概況表

類別	火化場				
	處數 (處)	火化爐數 (座)	每日最大處理量 (具)	106 年處理量 (具)	平均每座火化爐 年處理量(具)
新竹縣	2	6	24-30	2,233	372

資料來源：1. 「內政部統計年報」，內政部，民國 106 年。

2. 新竹縣政府民政處。

表 2-2-85 新竹縣殯葬設施(公墓除外)一覽表

類別	公/私立	名稱	數量	位置	備註
殯儀館	公立	竹東鎮立生命禮儀館(殯儀館)(107 年 11 月完工，預計 108 年 6 月啟用營運)	1 處	竹東鎮三重埔中興路一段 57 巷 199 號	9 間禮廳，3 間靈堂
	私立	新竹長生天生命紀念園區(殯儀會館)	1 處	湖口鄉波羅村大愛街 88 號	8 間禮廳，18 間靈堂
禮廳 靈堂	公立	關西鎮第一示範公墓禮廳靈堂(107 年 11 月完工，預計 108 年啟用營運)	1 處	關西鎮北山里 12-4 號	2 間禮廳，8 間靈堂
火化場	公立	竹東鎮立火化場	1 處	竹東鎮三重埔中興路 400 號	3 座火化爐
	私立	新竹長生天生命紀念園區(羽昇館)	1 處	湖口鄉波羅村大愛街 88 號	3 座火化爐
骨灰(骸) 存放設施	公立	竹北市第四公墓納骨塔(懷宗堂)	1 座	竹北市府城段 729、729-1、729-2、729-3、729-4、729-5、729-6、729-7、7 等地號	
	公立	關西鎮第一示範公墓納骨堂	1 座	關西鎮北山里 12-4 號	
	公立	新埔鎮立納骨塔	1 座	新埔鎮旱坑里 10-3 號	
	公立	竹東鎮立生命紀念館	1 座	竹東鎮三重埔中興路一段 57 巷 209 號	
	公立	湖口鄉和興納骨塔(懷恩堂)	1 座	湖口鄉和興村和興 98-2 號	
	私立	北莊福園靈(納)骨塔	1 座	新埔鎮清水里汶水坑 97 號	
	私立	琉璃光蓮花世界靈(納)骨塔	1 座	關西鎮東山里 14 鄰十寮 15 號	
	私立	私立福星德壽居莊園	1 處	峨眉鄉富興村 9 鄰富興 23-1 號	
	私立	天陵墓園	1 處	關西鎮東平里小東坑 22-1 號	

資料來源：1. 全國殯葬資訊入口網(<http://mort.moi.gov.tw/>)，民國 107 年 7 月。

2. 新竹縣政府民政處。

(五)全縣殯儀館及火化場已陸續建置完成，未來可滿足現況需求。

本縣境內私立新竹長生天生命紀念園區(殯儀館、火化場)已於 106 年啟用營運，竹東鎮立火化場亦於 106 年增設空氣污染防治設備及汰換火化爐檢骨集塵設備，公立竹東鎮生命禮儀館(殯儀館)及關西鎮第一示範公墓禮廳靈堂設施已於 107 年底完工，俟 108 年全面啟用營運後，可望解決長期缺乏治喪空間之問題，改善本縣殯葬環境，滿足居民殯葬需求。

2. 由現況需求入住率為七成左右顯示老人安置機構仍是充足的，故未來新設置之社會福利設施希望為可服務各年齡層及新住民之綜合性大樓，包含休憩、學習、社交等功能。
3. 目前新竹縣社會福利設施主要集中於竹北，包含豐有之身障中心、婦幼館，以及未來規劃興建之社會福利綜合大樓，惟考量福利需求應有可及性及可近性，建議可於竹東建設一處社會福利綜合館，提供除照護弱勢族群所需服務，亦可劃設提供一般民眾使用之親子館、兒童遊樂設施等。

五、殯葬設施

依本府民政處 107 年 11 月提供殯葬設施概況及供需情形，分述如下：

(一)本縣火化場設置概況及供需情形

本縣轄內現況設置火化場 2 處，分別為竹東鎮立火化場及新竹長生天生命紀念園區(羽昇館)，各設置 3 座火化爐具，每年可提供之最大服務量能共計 17,520 具，本縣 106 年死亡人口為 3,641 人(本縣 106 年火化數共 2,233 具屍體)，因此現有火化場提供之服務量能尚可滿足現況需求。

(二)本縣殯儀館設置概況及供需情形

本縣轄內現況設置殯儀館 1 處，為新竹長生天生命紀念園區(殯儀會館)，另外竹東鎮公所興建之竹東鎮生命禮儀館(殯儀館)及關西鎮公所興建之第一示範公墓禮廳靈堂業於 107 年底完工落成，預計於 108 年啟用營運，上述設施共規劃設置 19 間禮廳及 29 間靈堂，俟相關殯葬設施啟用營運後，將可改善本縣殯葬環境，提供足夠服務量能，提升居民生活品質。

六、水資源

(一)民國 125 年新竹地區水資源需求推估

1. 經濟部水利署民國 120 年水資源需求推估

依據經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」，新竹地區(包括新竹縣市)推估至民國 120 年生活用水(人口數 107 萬人)需求量为 33.8 萬噸/日、工業用水(含新竹科學工業園區、

2. 發展區位

- (1) 縣內已裁併中小學之廢棄、閒置校舍。
- (2) 縣內教育部輔導轉型、退場之大專院校。

(六) 殯葬設施：現有設施足敷使用，公墓遷葬後土地應考量活化利用計畫

1. 課題與對策說明

- (1) 推動辦理公墓遷葬土地活化利用，營造友善環境空間。
- (2) 因應未來殯葬設施使用需求，充實本縣殯葬設施服務量能。
- (3) 推動環保自然葬，建立有尊嚴的喪葬環境，提升殯葬服務品質。
- (4) 推動殯儀館、火葬場、納骨塔一元服務設施，規劃紀念園區。

2. 發展區位

- (1) 公墓遷葬土地活化利用：以鄰近都市化人口集中地區且已公告禁葬者為優先。
- (2) 現有殯葬設施經本府主管機關檢討已符未來發展需求，未來應以已核准設立之殯葬設施強化管理為主。

附件：農業處會後提供書面修正內容

新竹縣國土計畫規劃作業期末報告書面意見: (農業處)

一、2-2-21: 觀光發展計畫

(一)名稱為:新豐鄉坡頭漁港區域範圍與漁港計畫修正暨整體規劃開發計畫案
計畫內容:

本計畫預計將新豐鄉坡頭漁港從傳統活動、漁船靠泊及竹筏聚集之漁港轉型為兼具觀光遊憩及休閒娛樂之觀光漁港，其目標如下：

1. 改善港區停泊空間，提昇使用效能。
2. 串聯濱海資源，提供多元休閒遊憩空間。
3. 完成土地開發，加速陸域土地有效利用。
4. 改善港口水域環境，維繫傳統漁業作業環境。

二、2-2-9: 國家重要濕地:新竹縣除「新豐濕地(國家級，新豐鄉)」為海岸自然濕地，其餘皆屬內陸自然濕地，其中中央公告「鴛鴦湖濕地(國家級，尖石鄉)」為鴛鴦湖自然保留區及棲蘭野生動物重要棲息環境;另有「竹北蓮花寺濕地(地方級，竹北市)」、「頭前溪生態公園(地方級，竹東鎮)」，目前中央業已制定「濕地保育法」，以確保濕地天然滯洪等功能，維護生物多樣性，促進濕地生態保育及明智利用。

三、「紅毛港生態遊憩區」內容建請洽本府交通旅遊處確認，中間「~~惟部份紅樹林已消失或滅種~~」請刪除。

四、2-2-10: 竹北原生林保護區:查無資料，請確認資料來源。

五、2-2-68: 農業產值及農產作物:「顯示桃竹竹苗地區非我國農業重要生產地」請修正為類似「相較全國其他地區，桃竹竹苗農業產值相對較低」等緩和敘述為宜。同頁最後一句「顯示新竹縣非主要生產地區」修正為「新竹縣農業生產面積及產量相較全國其他縣市相對較低...」等。其它林業、漁業、牧業之敘述比照辦理。

六、2-2-69: 新竹縣各鄉鎮市特色農產品綜整表

竹北:刪除彩色甜椒、增加甘藷。

新豐:增加甘藷。

五峰:刪除綠竹筍、蜂產品、芥菜。

尖石:刪除綠竹筍、蜂產品。

關西:刪除苦瓜、桑椹、酸菜、福菜。

芎林:增加草莓、海梨柑、桶柑。

北埔:刪除蜂產品、芋餅，修正東方美人茶為膨風茶。

峨眉:刪除彩色甜椒、苦瓜、蜂產品。

寶山:刪除桂竹筍、火龍果、蜂產品。

湖口:刪除山藥、雪蓮、芋餅。

竹東:刪除客家米食、苦瓜、蜂產品、乾燥香菇。

七、2-2-146: 新竹縣觀光休閒農業場資源綜整表

(一)「休閒農場」、「休閒農業區」為專有名詞，不可誤用。

以下為本縣已核發許可登記證之休閒農場，請參考:

- 1.北埔鄉:綠世界休閒農場
- 2.新埔鎮:南園清心園林休閒農場
- 3.北埔鄉:明昇生態休閒農場
- 4.五峰鄉:雪霸休閒農場
- 5.尖石鄉:嶺海山林休閒農場
- 6.橫山鄉:老大份休閒農場
- 7.橫山鄉:比來特區生態休閒農場
- 8.寶山鄉:淞濤田園休閒農場
- 9.橫山鄉:大山背休閒農場
- 10.北埔鄉:惠森自然休閒農場
- 11.新埔鎮:陳家休閒農場
- 12.橫山鄉:悅音阿甲休閒農場
- 13.芎林鄉:心鮮森林休閒農場
- 14.關西鎮:禾豐休閒農場

以下為本縣輔導成立之五大休閒農業區，請參考:

1. 新埔鎮:照門休閒農業區
2. 峨眉鄉:十二寮休閒農業區
3. 橫山鄉:大山背休閒農業區
4. 尖石鄉:那羅灣休閒農業區
5. 五峰鄉:和平部落休閒農業區

故以下請修正:

峨眉鄉:十二寮休閒農業區

北埔鄉:老頭擺生態休閒農場

(二)有多家農場已無營業:如新埔鎮-金色天地休閒農場，建請確認。

(三)露營區倘無合法申請，建請勿納入。

八、2-2-151:新竹縣人文古蹟觀光資源示意圖:五峰鄉無白蘭休閒農業區。


九、4-1-13: 課題一:對策第 4 點:新竹縣各都市計畫農業區涉及應維護農地資源之面積約為 0.86 公頃，如何計算出來?請說明，於未違背各都市計畫農業區發展定位及構想之條件下，將建議可優先評估釋出為城鄉發展用地之可行性。(文字建議有考量空間，就總量管制對糧食生產有無影響、合理性必要性之評估意見...再補充說明更佳)

十、4-1-15: 課題三:農地轉用與違規使用部分，農地上興建農舍為配合農業經營，與影響農地資源及生產環境較無直接相關，請刪除。課題二之對策第一行亦請刪除。

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期末報告書審查會議-簽到簿

一、時間：108 年 1 月 31 月（星期四）10 時 00 分

二、地點：本府 3 樓施政資料中心

三、主持人：陳委員偉志 

四、出席委員：

委員	簽名	委員	簽名
陳委員偉志		邱委員世昌	
雲委員天寶		魏委員嘉憲	
游委員志祥		黃委員士漢	
謝委員政穎		張委員容瑛	
官委員大偉		曾委員光宗	
汪委員中和		張委員效通	

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期末報告書審查會議-簽到簿

五、出席單位

單位	職稱	出席人員簽名
內政部營建署		王文林
內政部營建署城鄉發展分署		鄭信人 蘇麗元
財團法人國土規劃及不動產資訊中心		鄭安廷
新竹縣竹北市公所		
新竹縣關西鎮公所		鍾昇霖
新竹縣新埔鎮公所		葉新時
新竹縣竹東鎮公所		
新竹縣湖口鄉公所	課長	黃龍祥 王念祖
新竹縣橫山鄉公所		
新竹縣新豐鄉公所		
新竹縣芎林鄉公所		
新竹縣寶山鄉公所		
新竹縣北埔鄉公所		
新竹縣峨眉鄉公所		
新竹縣尖石鄉公所	劉偉	郭志浦代
新竹縣五峰鄉公所	課長	曾文忠

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期末報告書審查會議-簽到簿

單位	職稱	出席人員簽名
新竹縣政府 衛生局	技士 科員	謝麗珠 潘永南
新竹縣政府環境 保護局	科長	許朝璽
新竹縣政府 警察局		
新竹縣政府 消防局	科員	蔡宗佑
新竹縣政府 文化局	辦事員	鍾玉靜
本府地政處	科員	陳杰煥 汪駿旭
本府農業處	科員	謝慧靜 邱品靜
本府原住民族 行政處	副處長 科員	蔡南煥 柯美英
本府綜合發展處	科員	黃靜慧
本府民政處	科員	王婉婷
本府教育處	代理科長	吳靜怡
本府社會處		
本府工務處		林振勳
本府交通旅遊處	專員	李松泰

「新竹縣國土計畫規劃作業案」期末報告書審查會議-簽到簿

單位	職稱	出席人員簽名
本府國際產業發展處都市更新科	技士	吳幸臣
本府國際產業發展處經貿事務科		
本府國際產業發展處工商發展科	書記	陸 以 欣
長豐工程顧問股份有限公司		蔣晏如 謝嘉展 許美鈞 楊雅君 許美惠
本府國際產業發展處城鄉發展科		王傳乙 林佩玲 巫佩晏 湯于瑩

六、散會時間：12 時 30 分。

吳加析 梁峰 林書世
林佩卿 陶啟云 陳家豪

期末報告書審查處理情形對照表

編號	審查意見	處理情形
(一)謝委員 政穎	1. 本次國土計畫除依循以往區域計畫對於非都市土地予以規劃外，對於都市計畫農業區及保育相關分區，如符合相關劃設條件，得劃為農業發展地區第五類及國土保育地區第四類，故本計畫應給予明確之發展定位及後續都市計畫之指導，如各都市計畫農業區屬於都市發展儲備用地亦或是應維持農作使用之土地，應予以指認。	遵照辦理。 有關都市計畫農業區未來發展定位，屬於都市發展儲備用地亦或是應維持農作使用之土地，業已參考「107年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果納入報告書補充，另依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊(107年10月草案)」指導，農業發展地區第五類屬宜維護農地之範疇，爰本計畫依前述成果指認都市計畫農業區劃為農業發展地區第五類者，應維持農作之使用，其餘都市計畫農業區劃設為城鄉發展地區第一類者，屬於都市發展儲備用地，詳報告書第五章第一節-肆內文所示。
	2. 都市計畫保育相關分區如劃為國土保育地區第四類，私有土地發展權將受到限制，於中央相關補償措施法規命令尚未明確之情況下，對於民眾之財產權似難以妥善規劃及說明，建議於補償制度明確後擇要納入報告書相關章節補充。	遵照辦理。 中央刻正研議「實施國土計畫所受損失補償辦法」，本計畫將待該補償辦法訂定公告後，擇要納入本縣國土計畫(草案)補充說明。
	3. 國土復育促進地區主要係針對特定環境敏感地區予以劃設，以往地方政府囿於行政資源難以有效復育易致災地區，本次國土計畫指認建議劃設國土復育促進地區後，相關主管單位得依其權責劃設國土復育促進地區並擬定復育計畫，明確指認應保育和禁止開發行為及設施設置之區位，保障民眾權益。	敬悉，依「國土復育促進地區劃定與復育計畫擬訂公告及廢止辦法(草案)」指導，直轄市、縣(市)國土計畫以提出國土復育促進地區建議為原則。本計畫係分析環境條件及致災歷史等資料，提出2處國土復育促進地區建議，於本縣國土計畫公告實施後，相關權責單位如提報中央主管機關並通過辦理，將再循相關機制由劃定機關提出具體復育計畫。
	4. 海洋資源地區如涉及原住民族傳統海域使用，建議應加以說明，並納入海洋資源地區劃設。另海域、海岸地區涉及相關設施型使用，建議應參酌「整體海岸管理計畫」納入相關內容，並明確界定海域範圍。	1. 依據「原住民族基本法」，原住民族土地係指原住民族傳統領域土地及既有原住民保留地，惟目前僅有原住民保留地有公告明確範圍，且新竹縣內原住民鄉為尖石鄉、五峰鄉及關西鎮，故本計畫海洋資源地區未涉及原住民族傳統領域。 2. 本計畫海域範圍係依據「全國國土計畫」，自平均高潮線起至領海外界線間(包括潮間帶、內水、領海範圍)未登記水域，並

編號	審查意見	處理情形
		依據「全國國土計畫」之功能分區劃設條件劃分海洋資源地區，詳報告書第六章第三節-貳內文所示。
	5.產業政策應延續過去相關計畫執行，本計畫將閒置產業用地列為未來城鄉發展優先次序第一順位，惟工業區低使用率有其成因，如無相關輔導措施或執行計畫，似難以解決閒置議題並釋出成為有效供給，建議應提供相關策略。	<p>雅萱</p> <p>1.早期依獎勵投資條例報編之工業區多為廠商自行購地設廠，因土地未完全整合、公共設施未開闢或劃設不足等因素，導致部分工業區使用率偏低。為促進產業用地資源有效利用，新竹縣政府業已配合經濟部工業局「補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」於民國 107 年 1 月申請「新竹縣政府強化芎林鄉五華工業區及新埔鎮內立工業區公共設施補助計畫」、107 年 4 月申請「新竹縣芎林鄉五華工業區設置編定申請變更計畫」等 2 處前瞻基礎建設計畫，藉以提升本縣整體產業競爭力及相關產業展機能。</p> <p>2.都市計畫工業區多屬早期劃設，除部分土地因缺乏細部計畫道路而成為裡地，造成土地部分閒置外，考量交通成本因素，都市計畫工業區多規劃於交通便捷之地區，區位具備優勢及潛力，導致土地成本高，且大部分都市計畫工業區土地權屬為私有且土地利用分散或細碎，整合難度高，而工廠多須大塊方整土地興建廠房，導致廠商購地成本過高，影響設廠意願。相較於報編工業區，廠商進駐都市計畫工業區除土地取得費用高外，尚需自行負擔污水處理設備等公共設施，導致所需之設廠成本遠高於報編工業區，無法達到設廠經濟效益，故已不適續做工業發展。爰此，本計畫配合研擬「改善閒置工業區利用方案」及「都市計畫工業區</p>

編號	審查意見	處理情形
		轉型發展方案」，詳報告書 P5-2-32~5-2-33。
	6.有關未登記工廠之屬性包含可輔導合法使用及無法輔導合法使用兩類，目前中央業補助地方政府辦理相關清理及輔導計畫，以及產業園區設置示範計畫等，國土計畫雖無法提供細緻之規劃作業，建議可配合中央政策納入相關之輔導原則與策略。	1.配合「直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 32 次研商會議」結論，本計畫業已參考全國國土計畫及其他縣市案例先行研擬未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)，詳報告書 P5-2-30~5-2-31。 2.有關經濟部工業局補助辦理未登記工廠資訊調查作業，新竹縣政府刻正辦理委外相關作業，預計 108 年底將提供成果。屆時本計畫將整合調查成果，納入國土計畫功能分區劃設、成長管理策略等部分予以因應。
(二)曾委員 光宗	1.有關新竹縣整體發展定位目前以「竹竹苗」較廣之角度進行探討，惟似乎僅偏重於產業發展層面，然新竹縣受新竹市人口外溢效果影響，對於人口與居住用地面積彼此之間的關聯性，建議應有所著墨。	1.目前人口推估及預測仍以較能掌握之設籍資料作為統計基礎，從新竹縣市交通來看，其人口流動互有往來，且其難以控制變數，故仍以各該轄區之戶籍統計作為推估基礎。 2.新竹縣市的人口皆呈現成長之趨勢，且其成長率新竹縣略高於新竹市，雖新竹縣市係分別推估居住用地需求，惟皆考量整體人口總量及未來整體發展趨勢。
	2.新竹縣於目標年計畫人口之預測採相對較為樂觀之指數成長法及線性成長法，惟相較於全臺灣人口成長趨緩之情形，建議加以敘明其推測之合理性。另報告書 4-1-1 之計畫人口誤繕請予以修正。	有關人口發展預測模式，係已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果，並採回歸分析中 R^2 值大於 0.98 者平均作為推估結果，下修計畫人口由 66 萬人至 69 萬人。另考量本縣近年來人口自然增加及社會增加之穩定趨勢予以預測，其人口增量應尚屬合理增量，詳報告書 p2-2-50~2-2-53、p3-1-2。 另報告書 p4-1-1 之計畫人口數已配合修正，詳報告書 p4-1-1。
	3.本計畫居住容受力推估全新竹縣可容納之人口數約 70 至~75 萬人，應可容納推測之計畫人口 69 萬人，然居住用地需求推估於目標年都市計畫地區尚	有關居住容受力計算，考量現況作公共利用、水利利用及交通利用土地面積，已無法提供作為可建築用地面積，故予以扣除，故推估新竹

編號	審查意見	處理情形
	可新增居住用地 385.22~437.13 公頃，建議應敘明其理由。	縣內可容納之人口數約 66 萬人至 69 萬人。 另本計畫未來人口分派係以朝向都市計畫區集約發展成長管理為主，非都市計畫地區將進行控管以維持現有發展為主，故經檢視部份現行都市計畫區內可供居住使用之分區尚有供給不足之情形。
	4.計畫人口分派目前建議以竹北及竹東之都市計畫地區為優先及次優先區域，惟依各鄉鎮市人口成長情形來看，湖口人口成長率高於竹東，建議應針對現況分析及後續建議策略之關聯性加以說明。	本計畫將竹北與竹東之都市計畫地區列為人口分派優先及次優先區域，係因目前竹北地區刻正辦理指認台灣知識經濟旗艦園區特定區範圍為新訂都市計畫地區，前開「新訂台灣知識經濟旗艦園區」業已經行政院於 93 年列為國家重大建設，本計畫推估其尚需容納 33,000 人；竹東地區其人口成長率在新竹縣各鄉鎮市排名雖非前二名，惟「新竹科學工業園區特定區主要計畫-新竹縣轄部分(竹東鎮)」計畫範圍約三百多公頃，因國科會放棄開發為工業區，目前回歸縣府刻正辦理通盤檢討，故須納入人口分派，綜上，本計畫將竹北及竹東地區列為人口分派優先及次優先區域。
	5.尚未利用之既有產業用地除應提出相關活化釋出策略外，建議已無法利用之閒置用地，可思考其解編之可行性。	考量產業用地閒置之課題，本計畫業已配合研擬「改善閒置工業區利用方案」及「都市計畫工業區轉型發展方案」，詳報告書 p5-2-32~5-2-33。
	6.科學園區用地依全國國土計畫推估尚需 1,000 公頃用地，新竹縣未來發展是否應配合劃設相關用地及區位，建議加以補充。	目前新竹科學工業園區(寶山用地)之擴建計畫業經行政院 107 年 9 月核定，面積約 32.72 公頃，位屬「新竹科學工業園區特定區主要計畫-新竹縣轄部分(寶山鄉)」範圍內，將引進高科技相關產業及積體電路上下游產業，以提供積體電路產業之製程研發與先期量產用地。有關科學園區用地需求係由科技部進行整體空間佈局，本縣國土計畫將配合辦理。
	7.依全國國土計畫指導，全國應維護之農地面積為 74~81 萬公頃，新竹縣應維護之面積占全國比例之情形及所扮演角色為何，建議加以說明。	有關全國國土計畫指導全國應維護之農地面積為 74~81 萬公頃，惟各縣市所應維護之農地面積並未予以指認。參照內政部營建署城鄉

編號	審查意見	處理情形
		發展分署委託研究之「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊(107 年 10 月草案)」指導，宜維護農地面積計算僅納入農業發展地區第一至三類之農牧用地及養殖用地，以及農業發展地區第五類，如後續政策上有變動或計算方式調整，本計畫將配合修正。
	8.本計畫依規定模擬劃設之功能分區圖，建議應與新竹縣城鄉空間發展結構加以對照並前後呼應。	遵照辦理，有關新竹縣國土功能分區模擬圖，係依據全國國土計畫之指導與現況環境敏感區、既有之都市計畫或非都市土地使用編訂、開發許可、農地條件、原住民族土地等依序劃設；新竹縣空間發展結構亦考量土地使用現況與未來發展特性予以指認發展核心，以次區域核心及地方核心而言，主要為串聯科技產業發展軸、工業轉型軸及區域核心支援軸，故指認區為既有之都市計畫地區，未來也將劃為城鄉發展地區第一類；區域核心支援及農業觀光休閒軸所串聯之地區，亦考量產業發展特性及居住休閒需求，將劃為農業發展地區第三類及國土保育地區第二類為主；另外因尖石鄉及五峰鄉地區自然環境珍貴資源與環境敏感區分布廣泛，爰指認為生態景觀休閒軸為未來之發展定位，並依前述條件劃設國土保育地區第一、第二、第三類為主。綜上所述，本計畫之整體空間發展結構與未來國土功能分區之模擬，應已有所配合，詳圖 5-1-2、圖 6-3-20。
	9.報告書第 2-2-30 頁呈現之環境敏感區分布情形示意圖之圖面面積與數字似有不符，建議再予以檢核。報告書 2-2-59 頁自有住宅資料為 89 年及 99 年，建議以最新資料為準。	1.有關環境敏感區分布情形示意圖之圖面面積與數字似有不符情形，主要係各類型一級與二級敏感區多有重疊分布之狀況，圖面之呈現以敏感程度較高之一級敏感區為主，故有差異。 2.有關自有住宅資料係參考行政院主計總處人口及住宅普查報告資料，該資料調查為每 10 年辦理 1 次之規制，目前正辦理 109 年調查作業中，後續如更新成

編號	審查意見	處理情形
		果，將納入本縣國土計畫(草案)修正。
(三)張委員 效通	1.因應未來高齡化趨勢，針對現況人口發展問題，將如何反應於空間規劃(如長照、衛福等公共設施需求)，並呼應目前竹縣整體發展趨勢，予以納入本案之部門空間發展計畫章節內容。	1.本縣現況人口年齡結構符合全國目前逐步進入老年化人口結構之變動趨勢，詳表 2-2-26 所示。 2.為因應高齡化趨勢之長照、社福等相關需求，本計畫業於 107 年 10 月 31 日召開機關協調會議，並就前述長照、社福等議題徵詢本府衛生局、社會處等主管機關之相關供需檢討及計畫構想，並依其所提資料納入本計畫檢討分析及部門計畫。其中供需檢核情形詳報告書 p3-4-5~3-4-9、部門計畫詳 p7-4-7~7-4-8。
	2.因應氣候變遷，有關環境敏感地區及沿海地區內容著墨較少，建議可加強補充。另大部分既有發展區皆位於淹水潛勢地區，本案將如何處理此部分之空間規劃，請予以說明。	遵照辦理，業補充氣候變遷調適計畫及防災策略，詳報告書第八章。
	3.有關人口預測結果是否過於樂觀，是否有考量容受力之環境承載量。	1.有關人口發展預測模式，係已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果，並採回歸分析中 R^2 值大於 0.98 者平均作為推估結果，下修計畫人口由 66 萬人至 69 萬人。另考量本縣近年來人口自然增加及社會增加之穩定趨勢予以預測，其人口增量應尚屬合理增量，詳報告書 p2-2-50~2-2-53、p3-1-2。 2.經評估本計畫目標年 125 年計畫人口數(66 萬人)，皆未超過居住容受力、廢棄物處理容受力及民生供水容受力之服務人口上限，詳報告書 p3-1-3、p3-1-4。
(四)游委員 志祥	1.新竹縣市地理位置緊鄰，且以就學、就業之通勤量觀之，亦是相互影響甚切，建議可以大新竹地區角度，加以思量整體產業發展型態以及整體願景發展。	遵照辦理。 大新竹地區由於新竹科學工業園區之建設發展而成為臺灣之科技重鎮，為提升城市競爭力可採用多核心區域聯合治理方式，整合產業優勢、匯聚人才、資金、技術共同發展，打造竹苗科技城，透過發展重心之分工，並透過軌道及大眾運輸系統串聯核心、衛星鄉鎮，紓解部分地區之壓力、平衡發展。竹竹

編號	審查意見	處理情形
		苗地區由於產業結構及區位優勢，吸引年輕人前往落地生根，其人口結構與全臺相比屬於較年輕之地區，建議將其定調為「竹竹苗活力科技城」，詳報告書 P5-1-1~5-1-5。
	2.部分地區醫療資源缺乏，請規劃單位再加以設想如何以網絡的思維，建立較完整之運作系統。	本計畫業於 107 年 10 月 31 日召開機關協調會議，經徵詢本府衛生局之醫療資源供需檢討及相關計畫構想，並依其所提資料納入本計畫醫療設施部門計畫。詳報告書 p7-4-8。
	3.若依循未來人口預測增量及分派，竹北市於計畫目標年將成長至 24.9 萬人，其所衍生就學、就業之交通量該如何紓解。針對交通運輸部門空間發展計畫中所提之 TOD 部分，「T」的部分該如何規劃，再請加以補充說明。	遵照辦理，補充說明內容詳報告書第七章第三節-貳、三(二)內文所示。
(五)汪委員中和(書面意見)	1.期末報告書資料豐富，對新竹縣未來的國土計畫案，擘劃出一個適宜的新架構，目標清楚，內容完整。	敬悉。
	2.有關第八章氣候變遷調適計畫，已說明了新竹縣面對氣候變遷的三個主要策略：(一)建立氣候變遷調適規劃平台，定期檢視並滾動式調整；(二)建構完善的水環境設施，以提升全縣蓄水力；(三)完善本縣永續發展策略，強化調適防護能力。這三個策略十分適切，值得肯定，盼望能落實執行。	遵照辦理，本章節係摘錄自「101 年度新竹縣地方氣候變遷調適計畫」，相關原則方向將納入土地使用管理。
	3.在整體防災策略方面也有三項：(一)強化災害分析，建立跨局處合作平台；(二)強化防災教育，提升自主防災意識；(三)颱風防災策略。這三個策略也都適當，但是略顯保守，可以就高溫、乾旱、豪大雨、強颱、土石流、地震、海平面上升等議題分項具體強化。	遵照辦理，本部分將酌參「新竹縣災害防救計畫」相關內容一併修正。
	4.近年來全球溫室氣體排放沒有趨緩，地球暖化的速率持續上升，氣候變化日趨極端。目前地表的均溫已經突破工業革命以來的攝氏 1 度門檻，預計在 2030 年(民國 119 年)左右可能邁過攝氏 1.5 度，自然災害的衝擊將更為凶險，所有防災的調適行動與策略，確實需要滾動式的隨環境變化而調整檢視。	敬悉，依國土計畫法規定，新竹縣國土計畫未來將依法辦理通盤檢討作業，屆時防災相關調適行動與策略，亦納入檢討辦理。
	5.除了高溫、乾旱、豪大雨、強颱、土石流等自然災害要強化防災調適外，新竹	遵照辦理，將納入「城鄉防災指導事項」說明，詳報告書第八章。

編號	審查意見	處理情形
	<p>地區在 1935 年發生過規模 7.1 的淺層強烈地震，傷亡是臺灣百年來最慘重的一次，顯示先天性地震災害風險大；臺灣地震中心也評估新竹苗栗地區是強烈地震的高風險區域。地震災害事前完全無法預警，因此需要在地震防災的教育及防範上加強具體的措施，年年演練。對於水、電、瓦斯維生管線，交通、房舍在地震後的功能喪失，必須要有完善的對應規劃，以免臨時措手不及。</p>	
	<p>6.海平面上升是未來數百年都要面對的危機，並且會日益升高，沿海低窪地區的壓力會更強。新竹沿海目前海平面上升的速率已達每年 1 公分，未來更會呈倍數增加，沿海土地、港口的淹沒、撤守，以及暴潮巨浪的破壞，都是無法迴避的長遠威脅，應當開始規劃應變的完善策略。</p>	<p>遵照辦理，將納入「氣候變遷調適策略」說明，詳報告書第八章。</p>
(六)內政部營建署(會後提供書面資料)	<p>1.有關計畫人口設定</p> <p>依期末報告書人口總量與分派，目標年 125 年，設定計畫人口總量為 69 萬人，且主要人口分派於竹北市、竹東鎮、新豐鄉及寶山鄉。另有關分派至非都市計畫區人口為 22.25 萬人（分派至都市計畫區為 46.75 萬人）乙節，依據全國國土計畫中城鄉發展總量之「未來發展地區」係處理改善鄉村區與原住民族土地缺乏公共設施等課題，建議考量後續鄉村地區整體規劃與原住民族土地空間發展對策等可能衍生空間與人口，調整非都市土地人口分派量。</p>	<p>1.本計畫已參酌國家發展委員會有關未來全國人口成長趨緩之評估結果，修正人口發展預測模式，並採回歸分析中 R^2 值大於 0.98 者平均作為推估結果，下修計畫人口由 66 萬人至 69 萬人。</p> <p>2.有關原住民族土地使用空間發展及第一階段指定優先辦理鄉村地區整體規劃地區，係以助改善當地區生活環境及公共設施為計畫目標。另本計畫未來人口分派係以朝向都市計畫區集約發展成長管理為主，非都市計畫地區將進行控管以維持現有發展為主，爰暫不予以調整非都市土地人口分派量。建議後續配合鄉村地區整體規劃辦理成果更新，納入下次通盤檢討辦理。</p>
	<p>2.有關產業發展需求</p> <p>有關未登記工廠輔導，應先就全縣未登記工廠進行清查與盤點，後續提出其管理（輔導及清理）計畫，經過審慎評估後，會有輔導遷廠、轉型或輔導土地合法使用等方案、措施，再予以評估合法土地廠家與面積規模，惟考量本次直轄市、縣（市）國土計畫辦理進度，</p>	<p>1.有關經濟部工業局補助辦理未登記工廠資訊調查作業，新竹縣政府刻正辦理委外相關作業，預計 108 年底將提供成果。屆時本計畫將整合調查成果，納入國土計畫功能分區劃設、成長管理策略等部分予以因應。</p>

編號	審查意見	處理情形
	倘未能完成管理計畫者，仍應按 108 年 1 月 31 召開「直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第 32 次研商會議」結論，建議至少說明未登記工廠概況、管理（輔導及清理）構想等內容；有關期末報告書 p3-3-1，提及新竹縣預計合法化用地需求約 121 家，面積約 12.45 公頃，建議請依上述規定補充相關內容。	2.配合「直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第 32 次研商會議」結論，本計畫業已參考全國國土計畫及其他縣市案例先行研擬未登記工廠管理(輔導及清理)計畫(草案)，詳報告書 p5-2-30~5-2-31。 3.有關新竹縣政府列管之未登記工廠分佈情形、產業類型、數量、面積等相關內容業已補充，詳報告書 p2-2-94~2-2-95。
	3.有關成長管理計畫 有關期末報告書 p5-2-2，參、城鄉發展總量及型態與陸、未來城鄉發展總量，建議按全國國土計畫與規劃作業手冊之規定，呈現「既有城鄉發展地區」與「未來發展地區」等內容；其中未來發展地區應推估未來 20 年所需使用，並說明新增產業用地、新增住商用地及其他發展需要類型用地的面積數量與區位等內容，另 5 年內具體可行的計畫內容，建議可劃為城鄉發展地區 2-3 類，併入未來發展地區計算。	1.有關「既有城鄉發展地區」與「未來發展地區」等內容，係以參酌全國國土計畫與規劃作業手冊之規定，新增本縣整體空間發展構想示意圖，詳報告書 p5-2-25。 2.有關本計畫未來發展地區推估未來 20 年所需使用，及 5 年內具體可行的計畫內容，劃為城鄉發展地區 2-3 類，併入未來發展地區計算，前述相關內容，詳報告書第五章第二節-參、城鄉發展總量及型態、圖 5-2-1、圖 5-2-2。
	4.鄉村地區整體規劃辦理：建議指認優先規劃地區類型 依據 107 年 12 月 11 日本署召開「第一次公告實施直轄市、縣（市）國土計畫之鄉村地區整體規劃表明事項」結論，鄉村地區第一階段建議表明事項，包括「基礎資料盤點」、「研提課題及策略」，並以鄉（鎮、市、區）為單位指定優先規劃地區。藉由鄉村區盤點分析，彙整各別鄉村區相對應課題與對策，分別指認各個類型優先規劃地區。期末報告書 p5-2-13，建議部分劃定指標與範圍，惟其所選定優先規劃地區無法呈現其相對應課題，建議仍按上開會議結論調整辦理。	遵照辦理，業已配合調整指認優先辦理鄉村地區整體規劃地區及其相對應指標及範圍，詳報告書 p5-2-14~p5-2-17。
	5.有關國土功能分區土地使用管制原則 (1)依據全國國土計畫第 23 條第 2 項(略以)：「…國土功能分區及其分類之使用地類別編定、變更、規模、可建築用地及其強度、應經申請同意使用項目、條件、程序、免經申請同意使	敬悉。 1.有關各國土功能分區及分類之土地使用管制規則等管制事項，待營建署研訂相關法規命令後，擇要納入本縣國土計畫(草案)補充。

編號	審查意見	處理情形
	<p>用項目、禁止或限制使用及其他應遵行之土地使用管制事項之規則，由中央主管機關訂之。…」爰各國土功能分區及分類的土地使用管制規則等管制事項，刻正由本署研訂中。</p> <p>(2)另為保留地方因地制宜規劃彈性，「…依同法第4項(略以)：「直轄市、縣(市)主管機關視地方實際需要，依全國國土計畫土地使用指導事項另訂管制規則，…」，爰直轄市、縣(市)政府得依據地方需求，得新增國土功能分區之「分類」，並研訂其土地使用管制事項。又本署108年1月14日營署綜字第1081007216號開會通知所附議程資料附件4，有關「因地制宜之土地使用管制原則撰擬指引」，其規定管制原則具備內容、應表明另定管制規則之具體空間範圍、說明其因地制宜管制之特殊性、相容性與合理性等相關內容。有關期末報告書p6-3-1，建議按上述會議結論調整內容。</p>	<p>2.另有關期末報告書第六章土地使用管制原則，係依循全國國土計畫所指導內容納入本計畫報告書，尚無新增國土功能分區之「分類」，如後續為因為規劃調整而有新增國土功能分區之「分類」情形，將依營建署108年1月14日營署綜字第1081007216號開會通知所附議程資料附件4辦理。</p>
	<p>6.有關氣候變遷計畫</p> <p>有關氣候變遷調適策略，例如災害管理、維生設施、水資源等策略內容，建議後續應評估納入土地使用管制原則，例如：加強坡地土地使用管理，應訂定相關績效管制與規範標準，作為坡地土地開發條件。</p>	<p>遵照辦理，將納入「氣候變遷調適策略」說明，詳報告書第八章。</p>
	<p>7.國土復育促進地區</p> <p>參考「直轄市、縣市國土計畫規劃手冊」，直轄市、縣市國土計畫得依地方自然環境條件、發展現況，並遵照全國國土計畫指導，提出國土復育促進地區之建議地區，供後續協調目的事業主管機關辦理之參考。期末報告書p9-1-3，雖就國土復育促進地區類型，分析新竹縣轄區內分布情形，惟仍應依手冊之建議，進行必要性、迫切性與可行性檢核評估後擇定國土復育促進地區，並註記劃定依據、環境基本現況資料及分析、劃定範圍、劃定理由與劃定機關。</p>	<p>遵照辦理，將依據手冊建議方式增加說明及劃定原則，詳報告書第九章。</p>
	<p>8.其他事項</p> <p>(1)簡報p18提到成長管理計畫目標，其中農地資源維護目標引用以「第一、二、四種農業用地為優先…」，係為</p>	<p>1.遵照辦理，有關宜維護農地資源業修正依內政部營建署城鄉發展分署委託研究之「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊(107年10</p>

編號	審查意見	處理情形
	<p>農委會過去農地資源盤查委託案分類分級名稱用法，為避免與國土功能分區混淆，請勿再引用。</p> <p>(2)未來整體空間發展構想圖，建議參照本署 108 年 1 月 31 日召開「直轄市、縣(市)國土計畫第 32 次研商會議」結論辦理，補充說明有關「空間發展構想圖」圖說內容，包括既有發展地區、未來發展地區與需保護地區與其他重大建設計畫等區位元素。</p>	<p>月草案)」指導，以農業發展地區第一至三類之農牧用地及養殖用地，以及農業發展地區第五類為準。</p> <p>2.有關未來整體空間發展構想圖等內容，係以參酌全國國土計畫與規劃作業手冊之規定，新增本縣整體空間發展構想示意圖，詳報告書 p5-2-25。</p>
(七)財團法人國土規劃及不動產資訊中心	1.依內政部國土計畫審議會審查預排進度，本案屬第二梯次送審，故目前整體辦理進度掌握良好。	敬悉。
	2.有關竹竹苗區域治理等相關議題，建議可於報告書中加強補充敘明。	<p>1.遵照辦理，有關竹竹苗區域治理主要影響層面在於新竹縣市頭前溪兩岸交通路網，以及新竹地區水資源匱乏、北部區域水資源調度等議題，詳第七章空間部門計畫說明。</p> <p>2.另有關跨縣市、跨部門之議題，後續亦可納入中央刻正辦理之都會區域計畫研議，本計畫將回饋相關議題，並持續配合上位計畫調整相關內容。</p>
	3.有關新竹縣未來產業發展願景，建議可於本案部門計畫及整體空間發展計畫中結合論述。	遵照辦理，有關新竹縣未來產業發展願景業已補充，詳報告書 p5-1-1~5-1-5、p7-2-1~7-2-4。
	4.除針對現有土地使用之清理及盤點外，建議可進一步思考有關各土地使用(如農業區與工業區)之競合關係及未來發展區位(如第 2-3 類城鄉發展地區劃設)，以利後續可具體指認未來發展區位。	<p>1.本縣之人口成長以都市計畫區發展為主，非都市計畫地區將進行控管以零成長為主，並盤整工業區、已取得開發許可地區，以區內低度、無效供給地區之再利用為優先，故本縣人口未來以分派到都市計畫地區朝集約管理模式發展，推動都市計畫地區之更新及整體開發地區，以及檢討可變更之農業區，城鄉發展地區朝向集約發展。</p> <p>2.本計畫業已訂定本縣城鄉發展順序，並分為住商為主型城鄉發展優先順序以及產業地區發展優先順序，以供未來發展區為指認之指導，詳報告書第五章第二節-肆內文所示。</p>

編號	審查意見	處理情形
	5.建議可多加著墨如何透過本案之規劃，作為新竹縣未來發展策略的工具之一，俾利達成本縣之國際發展願景及目標。	1.有關新竹縣未來發展願景及目標，如目的事業主管單位已有可行性評估或具體可行之財務計畫，皆可納入本計畫研議劃設適當之國土功能分區，以利後續土地利用。 2.除前述已有明確計畫、區位、面積者，對於未來發展總量業推估所需用地面積並納入成長管理計畫說明，提供後續國土計畫通盤檢討或個案變更之參考依據，詳報告書第五章第二節-陸內文所示。
	6.新竹縣為北臺產業及經濟發展之驅動引擎，如何透過國土計畫強化相關之產業軸帶發展，當整體定位確定後，再進一步討論各區資源配置應會更加具體明確。另有關產業發展需求量之區位分派及樣態，建議可參考經濟部刻正研擬之產業用地政策白皮書(草案)及國土計畫產業用地分派原則。	1.新竹縣位處「竹竹苗活力科技城」之高鐵交通門戶地位，更擁有新竹工業區、台元科技園區、新竹生醫園區等重要產業發展空間，因此，於竹北、新豐、湖口、竹東、寶山與新竹市及竹南、頭份等竹竹苗集約發展區形成「資源共享圈」區域，區內涵括新竹縣、市之行政中心，亦為竹竹苗地區三級產業及新竹科學園區等重要產業園區聚集的核心，新竹縣應發揮作為竹竹苗集約發展區之交通門戶、產業發展與生活居住腹地之定位機能。為使土地能合理、合適使用，爰將新竹縣整體空間發展結構配合區內之資源、產業、地景、人文等特性，依既有之空間資源及未來發展潛力點指認為「核心與節點」；續配合相關發展核心與節點之串點，建立全縣整體空間發展結構之「軸帶」。有關產業發展之策略在於形成承接「新竹科學園區」之產業動能，以及串連北部區域發展契機之科技走廊，故以既有「新竹市區域次核心」與整合「竹北縣治地區」、「高鐵車站(及其周邊地區)」，從而強化「區域次核心」之功能與定位，再以次區域核心(「新竹科學園區」、「新竹市」、「竹北縣治地區」、「高鐵車站(及其周邊地區)」)為起

編號	審查意見	處理情形
		<p>點，發展三個主軸：一是由「竹北縣治地區」、「高鐵車站(及其周邊地區)」連結「芎林都市計畫地區」、「竹東都市計畫地區」之軸線；二是由「新竹科學園區」連結「竹東西側頭、二、三重地區」、「竹東都市計畫地區」之軸線；三則是由「新竹科學園區」連結「寶山都市計畫地區」、「竹南科學園區」之軸線，詳報告書 p5-1-1~5-1-5。</p> <p>2.依據內政部營建署 107 年 12 月 19 日營署綜字第 1070095703 號函，經濟部提供之產業用地推估模型未就其推估方式之實質 GDP 成長率、GDP 平減指數、製造業名目生產毛額占 GDP 比率、製造業附加價值率、生產總額平減指數、產業用地土地使用效率及水電供給風險等預測變數，提供各變數及預測結果供參考，故本計畫目前係參酌營建署直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 6 次研商會議(107 年 8 月 8 日)經濟部指示，新增產用地需求總量建議以實質產值方式推估，後續將依經濟部提供詳細計算式、預測變數及各項變數之預測結果，納入本縣國土計畫(草案)調整二級產業用地供需分析。</p>
(八)新竹縣政府農業處	1.有關刻正辦理之「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」目前依中央規定期程執行中，後續將配合相關重大建設計畫調整成果，並預定今年辦理鄉村地區之檢討作業；另有關 107 年成果尚無法提供。	敬悉。本計畫業依「107 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果，模擬劃設新竹縣農業發展地區，相關內容詳報告書第六章第三節-參。
	2.新竹縣部分符合農業發展地區第三類劃設條件地區，涉及國土保育地區第二類劃設條件，將影響後續功能分區劃設成果與農民權益，建請中央單位再予斟酌其劃設順序。	敬悉。本計畫目前暫依營建署所訂劃設順序，優先劃設為國土保育地區第二類，如後續劃設條件或順序有調整，將納入本縣國土計畫(草案)修正。
	3.有關計畫書內需修正內容，將於會後提供書面意見予業務單位。	敬悉，業依書面意見納入本計畫報告書修正，詳報告書第二章、第四章農業相關內文。

編號	審查意見	處理情形
(九)新竹縣政府國際產業發展處工商發展科	有關經濟部工業局補助辦理未登記工廠資訊調查作業，預計於108年2月15日提報計畫書，經經濟部工業局核可後3月辦理招標、4月執行相關作業。	敬悉，屆時本計畫將整合調查成果，納入國土計畫功能分區劃設、成長管理策略等部分予以因應。
(十)新竹縣政府原住民族行政處	1.本處預計於今年2月份至原民鄉地區內村里舉辦國土計畫說明會，並於108年7月30日前將基本資料調查完畢。	敬悉。本計畫業已協助辦理相關事宜。
	2.原住民族土地之鄉村區得劃設為第三類城鄉發展地區或第四類農業發展地區，有關其功能分區可容許使用項目，請予以說明。	依營建署 107.10.25 研擬「國土計畫土地使用管制規則容許使用項目(草案)」，有關城鄉發展地區第三類及農業發展地區第四類之容許使用項目，詳報告書 p6-4-10~6-4-17 頁。
	3.有關縣市國土計畫功能分區劃設，是否受原住民族基本法第21條之限制。	1.依據原住民族委員會 107 年 5 月 2 日原民土字第 1070028082 號函示意見略以：「全國國土計畫非屬原住民族基本法第21條第2項規定限制原住民族利用土地及自然資源之情形。未來各直轄市、縣(市)國土計畫及國土功能分區相關內容倘均依全國國土計畫之指導及規定辦理，應無原住民族基本法第21條第2項規定限制原住民族利用土地及自然資源之情形。」 2.爰此，本計畫之國土功能分區劃設，非屬原住民族基本法第21條規定之適用範疇，故無須踐行原住民族基本法第21條所定之諮商取得同意程序。
(十一)五峰鄉公所	1.經套繪原鄉土地多位於環境敏感地區，甚至有部分地區屬於復育促進地區，惟現況有些部落之土地雖作住宅使用，但非屬可建築用地，是否可考量劃為第2-3類城鄉發展地區。	有關第2-3類城鄉發展地區劃設條件，依全國國土計畫指導，如5年內有具體發展計畫或需求，且符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件者，得劃設為城鄉發展地區。 此外，位於國土保育地區第一類、第二類範圍內之原住民族土地，非屬歷史災害範圍，經原住民族主管機關認定符合原住民族傳統慣習之農業、建築、傳統祭儀及祖靈聖地，得經部落同意後，於適當使用地別申請容許使用。
	2.現況作農業使用之土地，建議皆劃為第四類農業發展地區。	有關原住民族土地範圍內原依區域計畫劃定之鄉村區，或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內

編號	審查意見	處理情形
		之聚落，屬於農村主要人口集居地區，與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村，得予劃設為農業發展地區第四類。惟有關經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落認定原則尚未定案，後續俟其原則確定後，將配合該原則劃設適當國土功能分區分類。
(十二)尖石鄉公所(會後提供書面資料)	請協助思考解決原住民族土地建地不足以及農地與林地活用之規劃。	新竹縣原住民主管機關刻正辦理辦理原民鄉地區之基本資料調查，有關原住民族土地使用需求及規劃，後續俟新竹縣原住民主管機關提供相關資料後，將納入本縣國土計畫(草案)研析，並劃設適當國土功能分區分類。
(十三)作業單位意見	1.P1-4-1 本計畫範圍「海域」部分請依內政部 107 年 8 月 3 日台內營字第 1070812160 號公告修正「海岸地區範圍」於報告書。	遵照辦理，內政部 107 年 8 月 3 日台內營字第 1070812160 號公告修正「海岸地區範圍」，主要係濱海陸地與近岸海域之範圍，有關海域之範圍，營建署將統一提供各縣市相關圖資，後續配合納入本縣國土計畫(草案)修正。
	2.P2-2-92 本縣產業用地供給現況綜整表，有關工業區面積及使用率等資料請更新至最新資料。如：「擬定竹東（頭重、二重、三重地區）都市計畫（合併「高速公路新竹交流道附近特定區計畫」新竹縣轄部分）（部分甲種工業區為科技商務服務專用區、公園用地、綠地用地、廣場用地、停車場用地及道路用地）細部計畫案」業於 108 年 1 月 22 日公告發布實施，應調整其都市計畫工業區面積、使用率及尚未利用土地面積等相關數據。	遵照辦理，有關工業區面積及使用率等資料業已配合更新，詳報告書 p2-2-92~2-2-93。
	3.P3-3-1 本縣二級產業用地供需分析，請參考內政部營建署 107 年 12 月 19 日營署綜字第 1070095703 號函「新增產業用地總量及推估方式之推估模型資料」，並檢核是否符合本府「投資招商窗口受理廠商尋地需求」之統計量。	1.依據內政部營建署 107 年 12 月 19 日營署綜字第 1070095703 號函略以：「本次所提推估模型仍未就其推估方式之實質 GDP 成長率、GDP 平減指數、製造業名目生產毛額占 GDP 比率、製造業附加價值率、生產總額平減指數、產業用地土地使用效率及水電供給風險等預測變數，提供各變數及預測結果供參考，為協助直轄市、縣（市）政府辦理各該國土計畫新增產業用地需求

編號	審查意見	處理情形
		<p>之推估，請大部再予協助提供詳細計算式、預測變數及各項變數之預測結果，以供各縣市政府作為規劃作業之參考」。爰此，本計畫目前係參酌營建署直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第6次研商會議(107年8月8日)經濟部指示，新增產用地需求總量建議以實質產值方式推估，後續將依經濟部提供詳細計算式、預測變數及各項變數之預測結果，納入本縣國土計畫(草案)調整二級產業用地供需分析。</p> <p>2.參酌新竹縣政府「投資招商單一窗口受理廠商詢地需求」之統計，近五年(103-107年)有意願於新竹縣設廠之製造業廠商約60家，面積約134.26公頃，本計畫推估新竹縣目標年二級產業用地需求為529.45公頃，符合新竹縣政府「投資招商單一窗口受理廠商詢地需求」之統計量。</p>
	4.P6-2-6 請依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」內容，補充國土功能分區模擬成果面積表於報告書。	遵照辦理，業補充新竹縣國土功能分區模擬成果面積表，詳報告書第六章第三節。
	5.P9-1-3 國土復育促進地區類型本縣共有5類，又P9-2-4 本案初步評估建議劃設範圍為2處，其劃設之條件為何？請規劃單位說明後補充於報告書。	遵照辦理，有關國土復育促進地區之5類劃設條件，係國土計畫法之規範，新竹縣經評估環境及災害狀況後，指認五峰鄉桃山村及竹林村、尖石鄉錦屏村及新樂村2處，業補充劃設條件及相關分析，詳報告書第九章。
	6.有關本縣農業發展地區成果之相關作業辦理情形，請本府農業單位說明後納入規劃參考。	遵照辦理，業依農業處提供之「107年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果，納入本計畫報告書修正。
	7.有關未登記工廠管理(輔導及清理)作業，請本處工商發展科說明辦理進度，以利後續納入國土計畫規劃參考。	敬悉。
	8.本計畫中央及本府相關單位目前皆有協助提供相關資料及計畫內容研商會議等，請規劃單位後續依各計畫成果納入本案參考辦理。	遵照辦理。

編號	審查意見	處理情形
	9.本案目錄名稱有誤請修正，另報告書中其餘誤繕部分請確為檢核修正於報告書。	遵照辦理，業修正報告書相關內容。
	10.本案期末報告書內容尚符合契約項目及期程規定。	敬悉。