

討論事項 及 編號	專 案 小 組 < 第 1 次 >	所屬鄉鎮市： 新 竹 縣	日期：112 年 11 月 3 日
案 由	新竹縣國土功能分區圖（草案）		
說 明	<p>一、 緣由：</p> <p>全國國土計畫業經行政院於 107 年 4 月 27 日院臺建字第 1070172823 號函核定，內政部 107 年 4 月 30 日公告實施。又「新竹縣國土計畫」業已於 110 年 4 月 30 日起公告生效，依國土計畫法第 45 條規定，「新竹縣國土功能分區圖」應於 114 年 4 月 30 日前公告實施。</p> <p>二、 辦理歷程說明：</p> <p>(一)111 年 12 月 1 日至 112 年 1 月 3 日辦理公開展覽 30 日，並於本縣各鄉（鎮、市）辦理 13 場公聽會。</p> <p>(二)本案配合內政部期程應於 112 年辦理新竹縣國土計畫審議會審議，審議通過後於 113 年報請內政部國土計畫審議會審議。</p> <p>(三)本案經簽奉核可，組成 2 專案小組審議，分別為劃設原則議題，由本委員會古委員瓊漢（召集人）、陳委員偉志、傅委員琦嫻、戴委員志君、謝委員靜琪、閻委員克勤、黃委員小娟等 7 位委員組成；原住民族土地劃設議題，由本委員會雲委員天寶（召集人）、傅委員琦嫻、古委員瓊漢、謝委員靜琪、閻委員克勤、頂定委員巴顏、陳委員又菁組成。</p> <p>(四)本次會議先就劃設原則議題部分由專案小組成員聽取簡報審議。</p> <p>三、 提案單位：本府地政處。</p> <p>四、 規劃單位：昱展測繪股份有限公司。</p> <p>五、 法令依據：國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法。</p> <p>六、 繪製內容及成果：詳新竹縣國土功能分區圖冊及繪製說明書。</p> <p>七、 本案人民團體陳情意見：本案公展期間收受陳情意見 568 件，逾期公展陳情意見 29 件，共計 597 件，並持續受理及彙整中。</p>		

討論事項 及 編號	專 案 小 組 < 第 1 次 >	所屬鄉鎮市： 新 竹 縣	日期：112 年 11 月 3 日
案 由	新竹縣國土功能分區圖（草案）		
	<p>八、 報告事項（詳如會議資料） 議題一、專案小組分工及審議方式</p> <p>九、 提案討論事項（詳如會議資料） 議題一、農業發展地區第5類劃設方式 議題二、面積未達2公頃之零星農業發展地區第2類及農業發展地區第3類土地處理方式 議題三、鄉村區單元零星土地納入原則 議題四、人民及團體陳情案件處理原則</p>		
作業單位 初核意見 （地政處）	各提案討論事項經專案小組會議討論確定並依會議決議修正後，提請本縣國土計畫審議會確認。		
專案小組 初步建議 意見			

新竹縣國土計畫審議會第 1 次專案小組會議資料

壹、報告事項

議題一、專案小組分工及審議方式（附件 1） 第 1 頁

貳、討論事項

議題一、農業發展地區第 5 類劃設方式（附件 2） 第 3 頁

議題二、面積未達 2 公頃之零星農業發展地區第 2 類及農業
發展地區第 3 類土地處理方式（附件 3） 第 11 頁

議題三、鄉村區單元零星土地納入原則（附件 4） 第 23 頁

議題四、人民及團體陳情案件處理原則（附件 5） 第 33 頁

參、臨時動議

肆、散會

附件 1

議題一、專案小組分工及審議方式

一、有關本縣國土功能分區圖（草案）經第 3 次國土計畫審議會決議，與各單位及委員所提供意見，考量國土計畫係全新制度，且國土功能分區繪製原則及辦理過程繁複，建議後續審議方式以成立專案小組，提會審議。

二、另關於國土功能分區圖繪製作業，中央主管機關（內政部）訂有《國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法》（以下簡稱《繪製作業辦法》）及編撰《國土功能分區及其分類與使用地劃設作業手冊》（111 年 8 月版）（以下簡稱《劃設作業手冊》）供各縣市政府辦理該項繪製作業時有所遵循，故有關本縣國土功能分區圖（草案）所涉議題分為劃設原則議題（通案性原則、因地制宜或特殊性）及原民族土地劃設議題，按前開議題，成立 2 組專案小組，另將公民或團體意見納入專案小組審議。

三、專案小組成員及分工

（一）劃設原則議題：古瓊漢委員（召集人）、陳偉志委員、傅琦嫻委員、戴志君委員、謝靜琪委員、閻克勤委員、黃小娟委員。

（二）原住民族土地劃設議題：雲天寶委員（召集人）、傅琦嫻委員、古瓊漢委員、謝靜琪委員、閻克勤委員、頂定·巴顏委員、陳又菁委員。

四、劃設原則議題預定討論議題

(一) 報告事項

1. 專案小組分工及審議方式
2. 新竹縣第3次國土計畫審議會委員及相關單位意見處理說明
3. 國土功能分區界線決定方式
4. 第2階段與第3階段（公展版）差異
5. 公開展覽後修正事項

(二) 討論事項

1. 農業發展地區第5類劃設方式
2. 農業發展地區第5類界線決定方式
3. 面積未達2公頃之零星農業發展地區第2類及農業發展地區第3類土地處理方式
4. 鄉村區單元零星土地納入原則
5. 人民陳情案件處理原則
6. 人民陳情案件

(三) 有關原住民族土地劃設議題，後續將由本府原住民族行政處彙整後提出。

附件 2

議題一、農業發展地區第 5 類劃設方式

說明：

- 一、依據全國國土計畫規定，農業發展地區第 5 類劃設條件為：「具優良農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求者，符合農業發展地區第 1 類劃設條件、或土地面積完整達 10 公頃且農業使用面積達 80%之都市計畫農業區。」
- 二、本縣農業發展地區第 5 類之劃設方式，依據本縣國土計畫第六章第二節略以：「依據優良農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求之都市計畫農業區分布範圍劃設，因新竹縣都市計畫計有 17 處，農業區面積計為 1,036 公頃，其中有 7 處（農業區面積計為 758 公頃）經農業主管機關評估符合農業發展地區第 5 類劃設條件，然因新豐（山崎地區）及竹東（頭重、二重、三重地區）等都市計畫位屬新竹縣重要產業發展軸帶（科技走廊發展腹地、科技研發及產業支援策略區、科技產業發展軸及傳統工業轉型軸），且當地都市計畫工業區發展率已達 80%，該等都市計畫農業區劃設為城鄉發展地區第 1 類，爰就其他 5 處（農業區面積計為 576 公頃）都市計畫農業區分布範圍劃設，面積約 110 公頃，主要分布於新豐鄉、湖口鄉、新埔鎮及關西鎮等鄉鎮市。」
- 三、由於上開劃設方式非屬第 2 階段內政部國土計畫審議會決議範疇，依據內政部營建署指示，第 3 階段應列為提會討論事項，並提至各級國土計畫審議會審議。

四、本縣湖口鄉轄內湖口及湖口（老湖口地區）等都市計畫，經新竹縣湖口鄉公所（都市計畫擬定機關）於公開展覽期間書面陳情表示該等都市計畫範圍內農業區具都市發展需求，建議劃設為城鄉發展地區第 1 類。

五、建議

（一）依本縣國土計畫規劃，新豐（山崎地區）及竹東（頭重、二重、三重地區）等都市計畫農業區劃設為城鄉發展地區第 1 類。

（二）因湖口及湖口（老湖口地區）等都市計畫經都市計畫擬定機關表示其農業區具都市發展需求，且位屬本縣重要產業發展軸帶（科技走廊發展腹地、產業支援策略區、及傳統工業轉型軸），建議劃設為城鄉發展地區第 1 類。

（三）本縣轄內經農業主管機關評估符合農業發展地區第 5 類劃設條件共 7 處，扣除上開 4 處，就其他 3 處（新庄子、新埔及關西）都市計畫農業區分布範圍劃設。

擬辦：

本次專案小組會議所提農業發展地區第 5 類劃設方式，如經討論獲致結論，依會議決議提本縣國土計畫審議會確認，如經審議修正，請併同修正相關法定書圖。

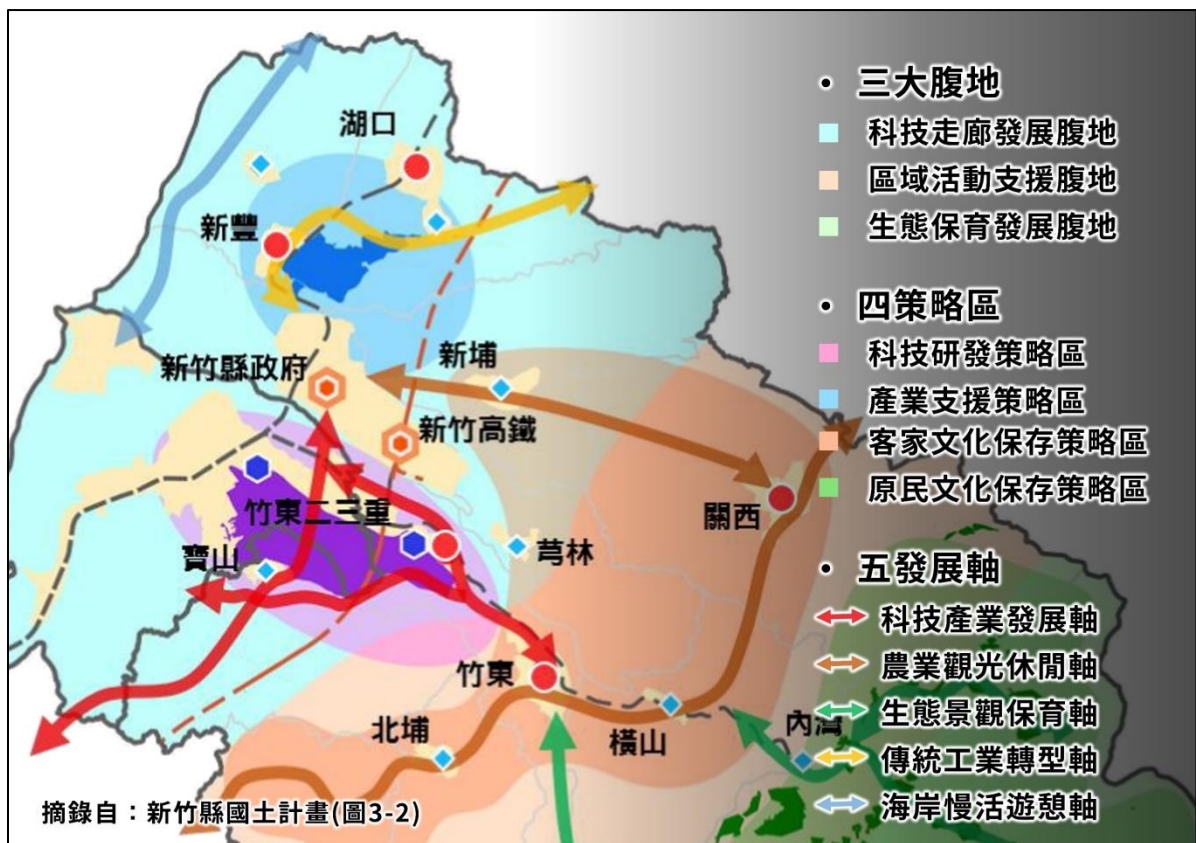


圖 1、新竹縣整體發展空間結構示意圖

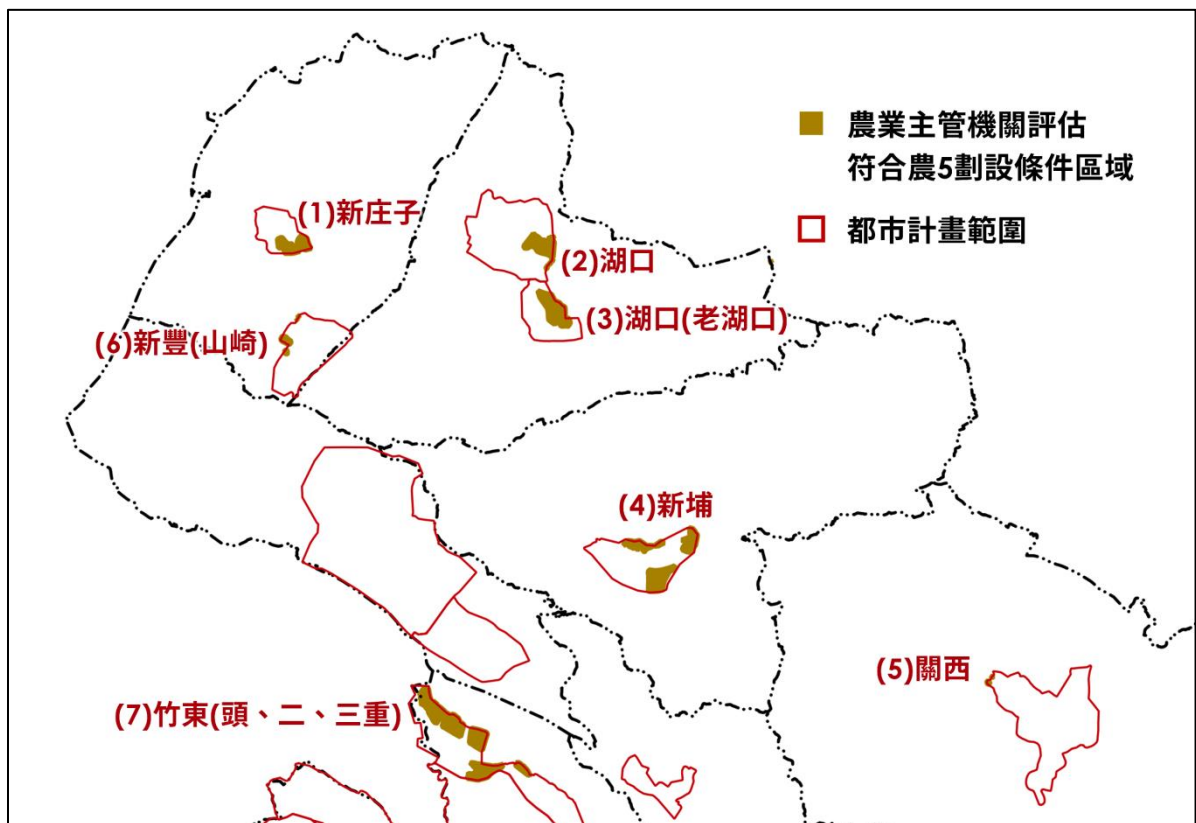


圖 2、農業主管機關評估符合農 5 劃設條件區域分布



圖 3、(1)新豐鄉新庄子都市計畫區農 5



圖 4、(2)湖口鄉湖口都市計畫區農 5



圖 5、(3)湖口鄉湖口(老湖口地區)都市計畫區農 5

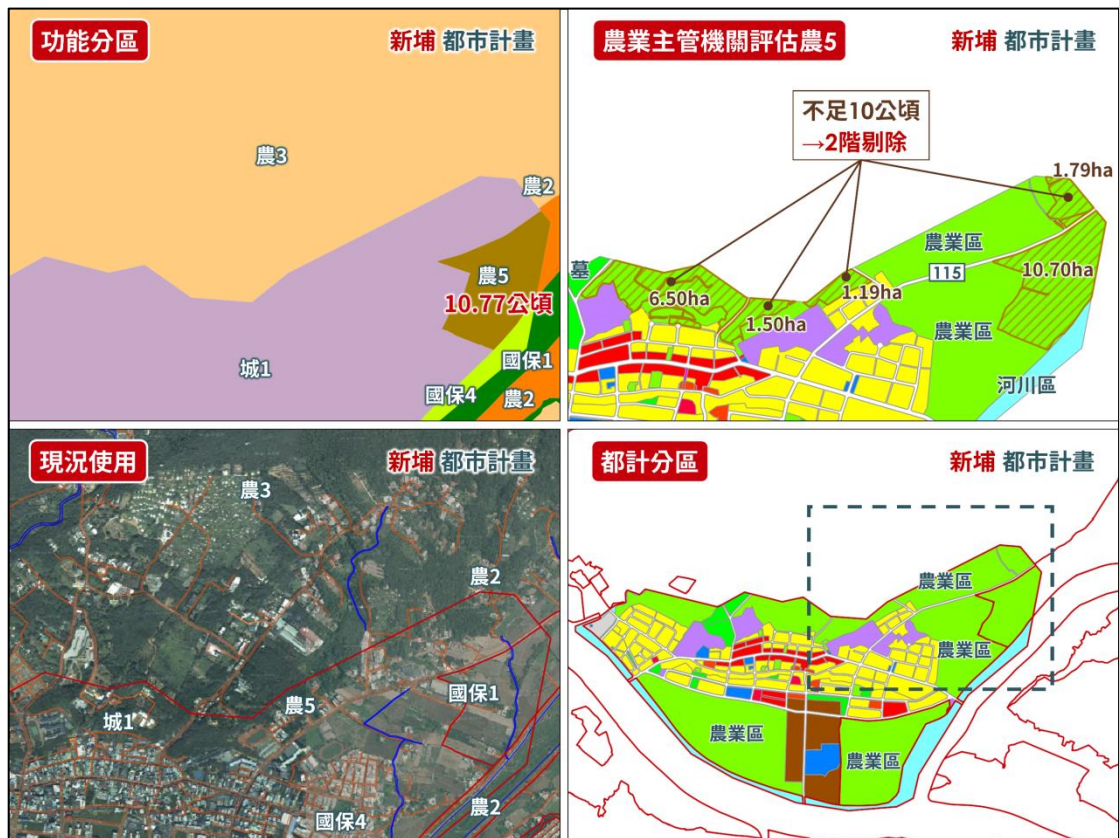


圖 6、(4)新埔鎮新埔都市計畫區北側農 5

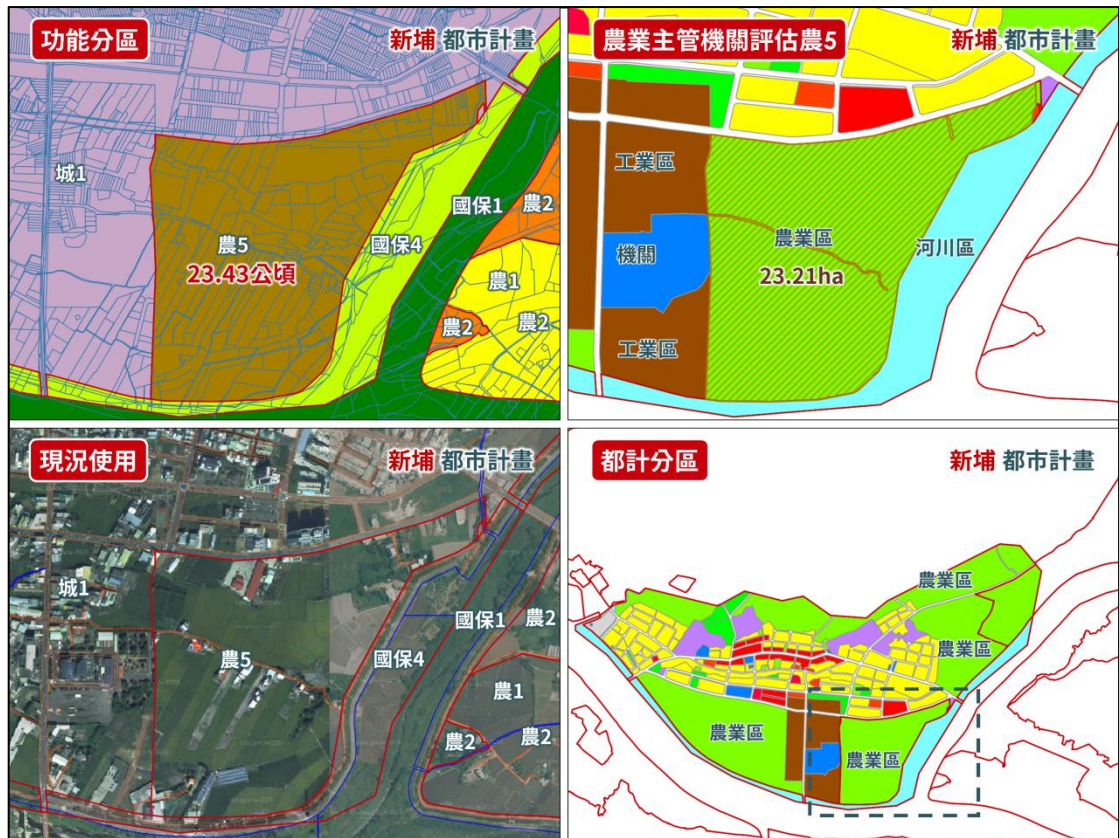


圖 7、(4) 新埔鎮新埔都市計畫區南側農 5

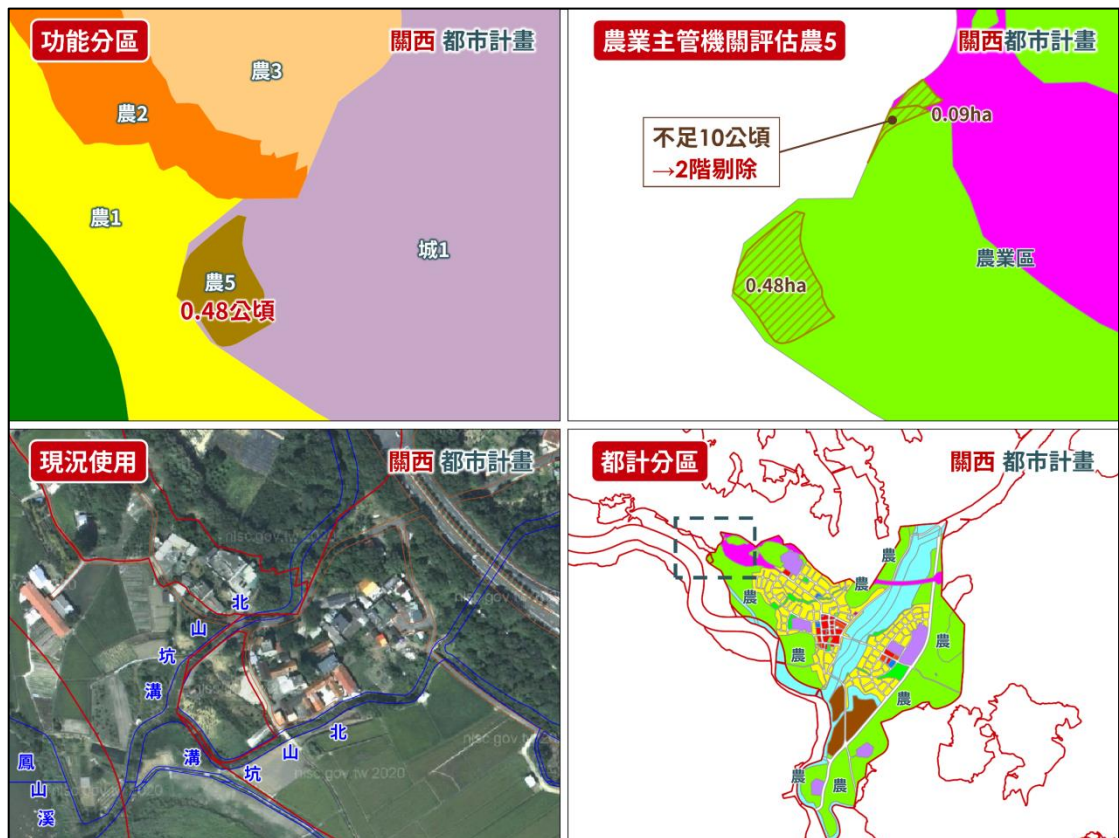


圖 8、(5) 關西鎮關西都市計畫區農 5

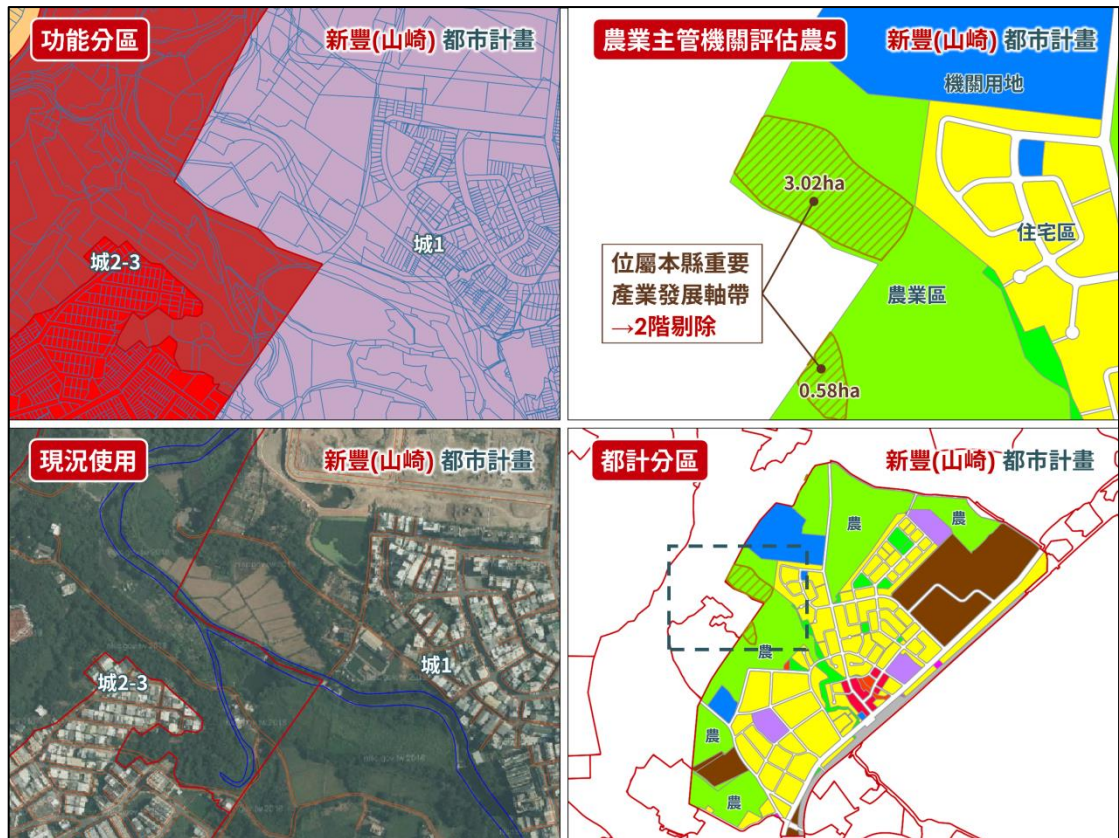


圖 9、(6)新豐鄉新豐(山崎地區)都市計畫區農 5

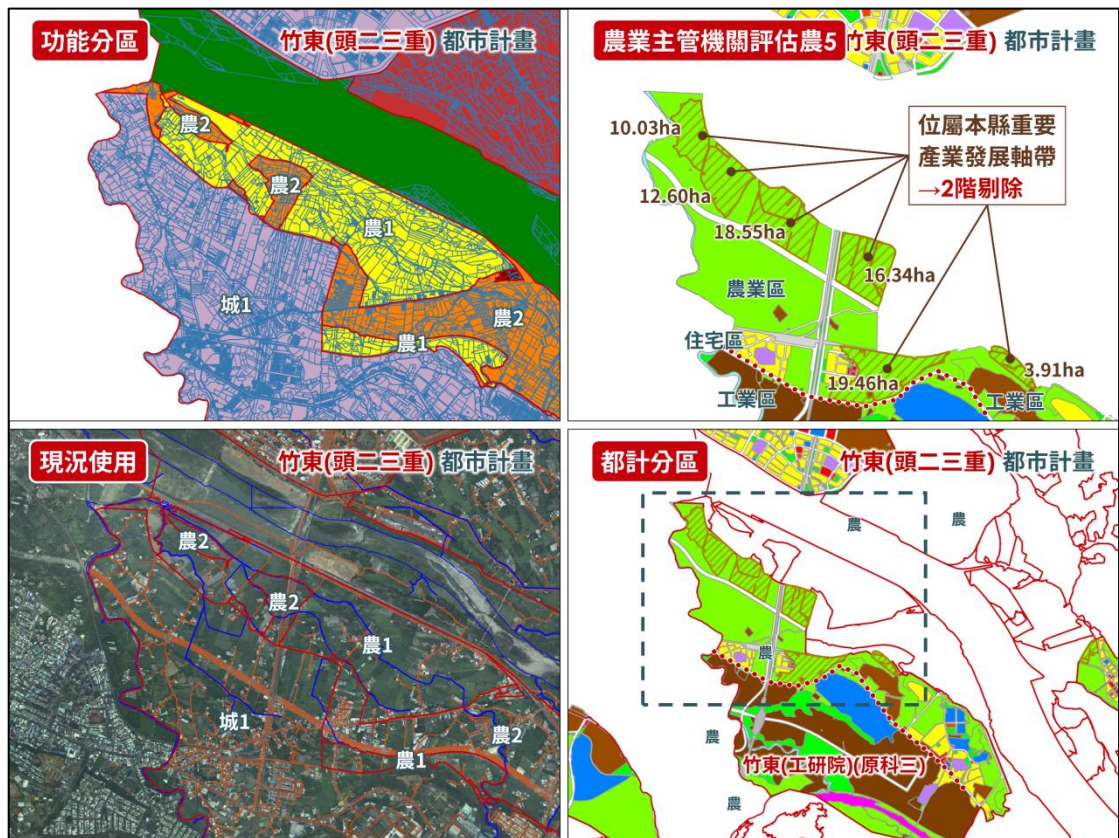


圖 10、(7)竹東鎮竹東(頭重、二重、三重地區)都市計畫區農 5

附件 3

議題二、面積未達 2 公頃之零星農業發展地區第 2 類及農業發展地區第 3 類土地處理方式

說明：

- 一、依據《劃設作業手冊》規定，國保 1、國保 2、農 1、農 2、農 3 及城 2-2 範圍內道路、水路或面積未達 2 公頃土地其他功能分區分類之零星土地，得一併劃入；農 4、城 2-1、城 3 範圍內道路、水路或面積未達 1 公頃其他功能分區分類之零星土地，得一併劃入。
- 二、上開手冊並規定，為考量規劃完整性，面積未達 2 公頃之零星夾雜農地，應配合周邊農地劃設為同一類農業發展地區。
- 三、經盤點第 2 階段劃設未達 2 公頃之農業發展地區第 2 類坵塊共 63 處，合計面積約 38.93 公頃；未達 2 公頃之農業發展地區第 3 類坵塊共 172 處，合計面積約 56.34 公頃，經本府地政處召開第 4 次研商會議，及本作業第 2 次工作小組會議討論後，建議處理方式如下：

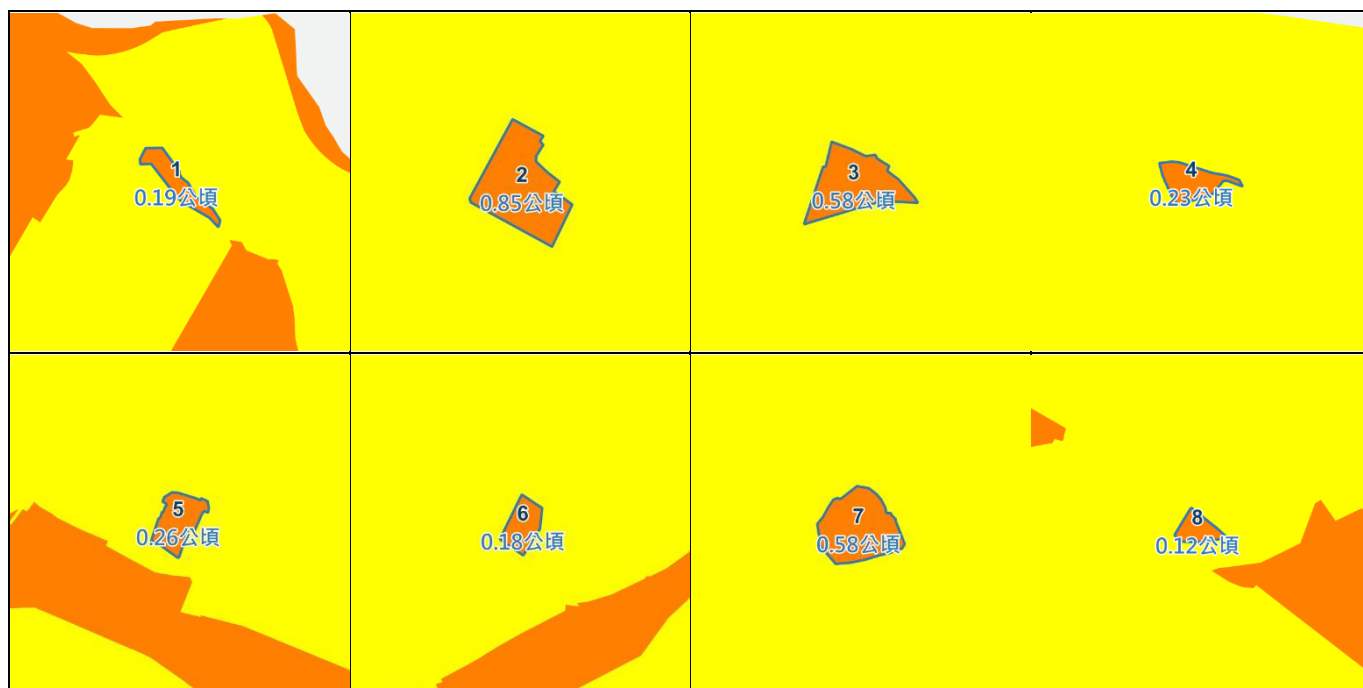
(一) 未達 2 公頃之農業發展地區第 2 類

表 1、未達 2 公頃之農 2 土地建議處理方式

序號	態樣	處數	面積(公頃)	建議處理方式
1	被農 1 完全包夾	23	15.08	納入農 1
2	毗鄰農 1 但未完全被農 1 包夾	25	16.35	維持原劃設方式
3	未毗鄰農 1 但毗鄰農 3	12	5.86	維持原劃設方式
4	未毗鄰農 1 及農 3	3	1.64	維持原劃設方式
合計		63	38.93	

茲將各類態樣逐處繪製圖說如下：

圖 11、態樣 1、農 2 被農 1 完全包夾：建議併入農 1



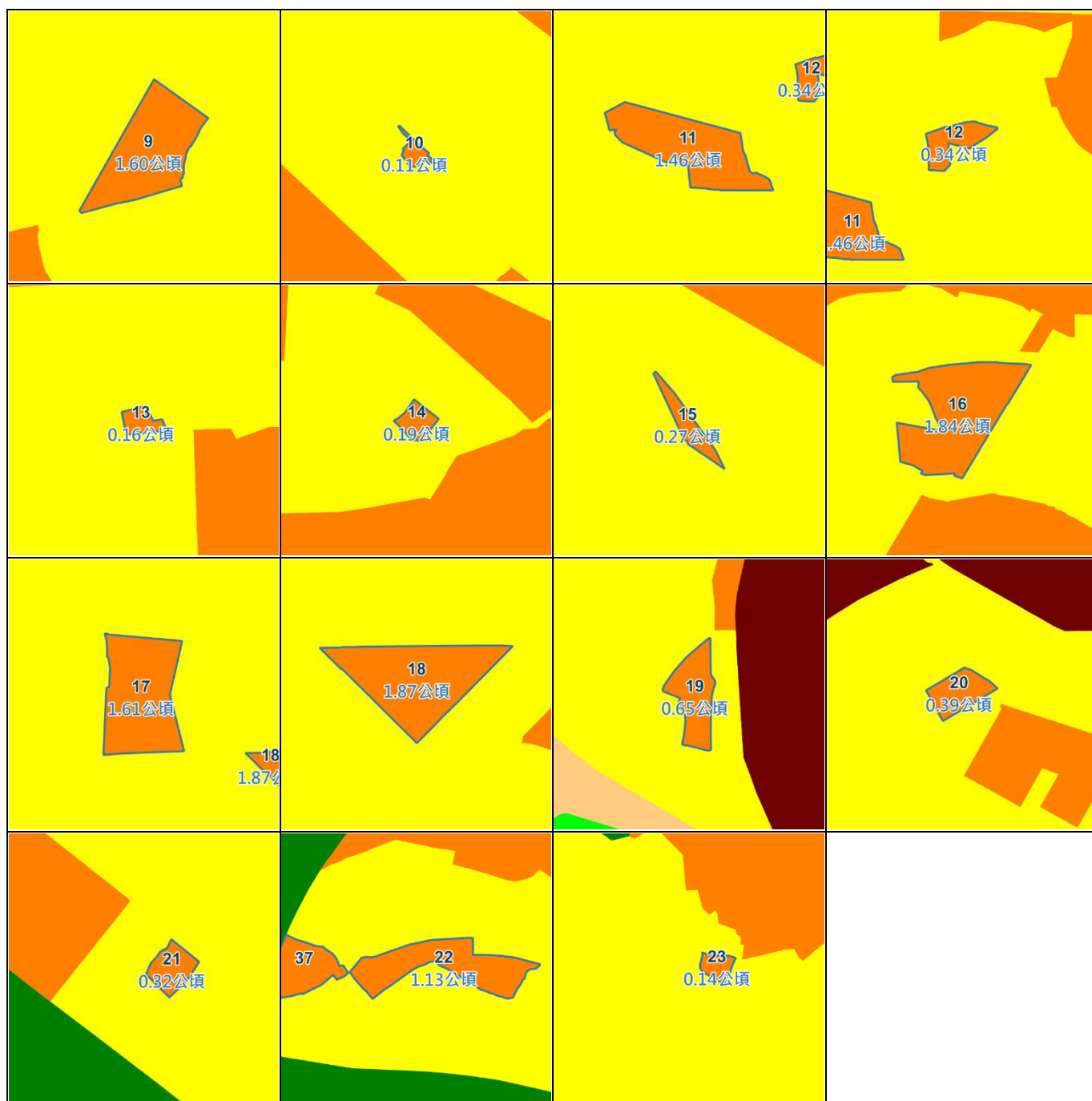
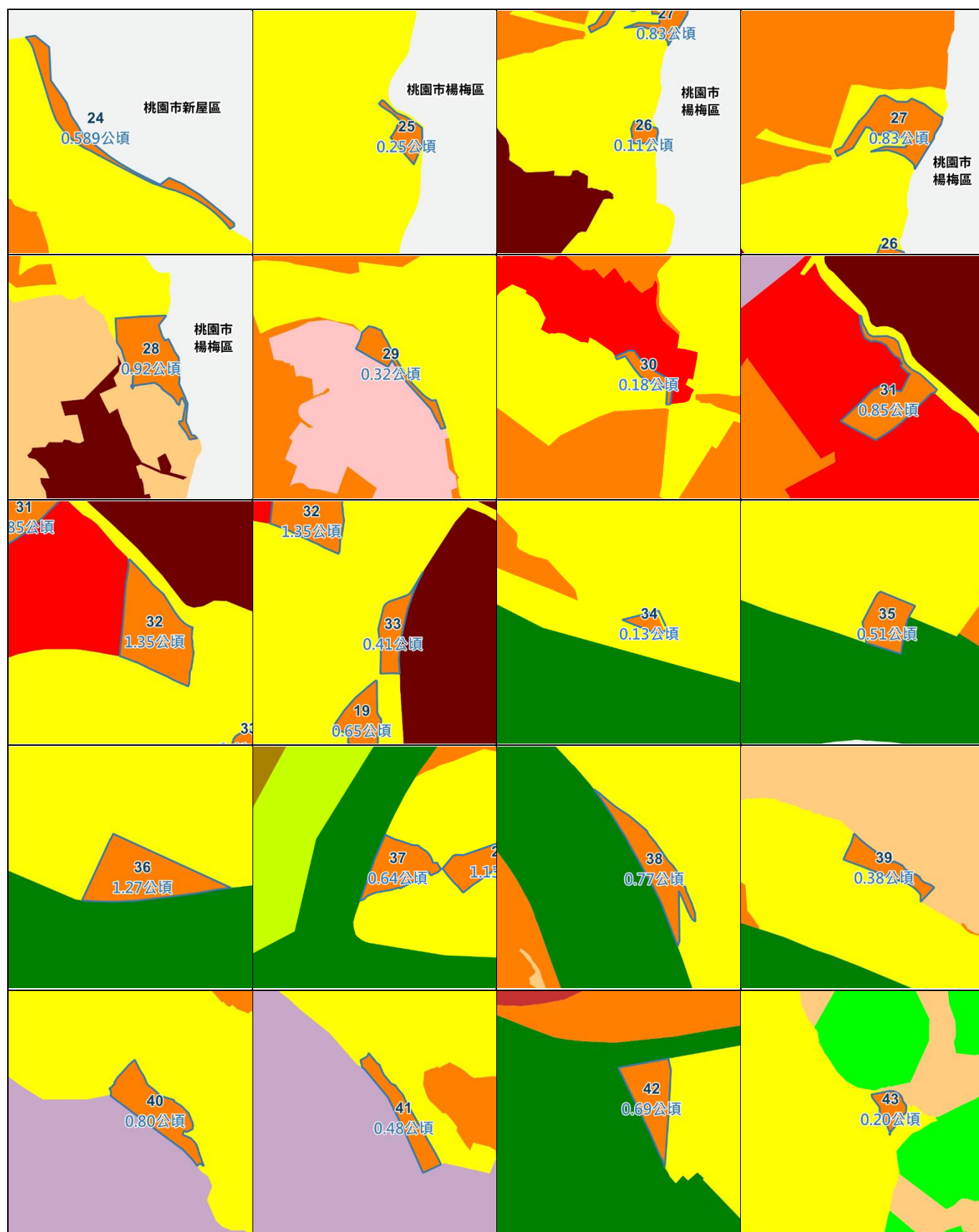


圖 12、態樣 2、農 2 毗鄰農 1 但未完全被農 1 包夾：建議維持原劃設方式



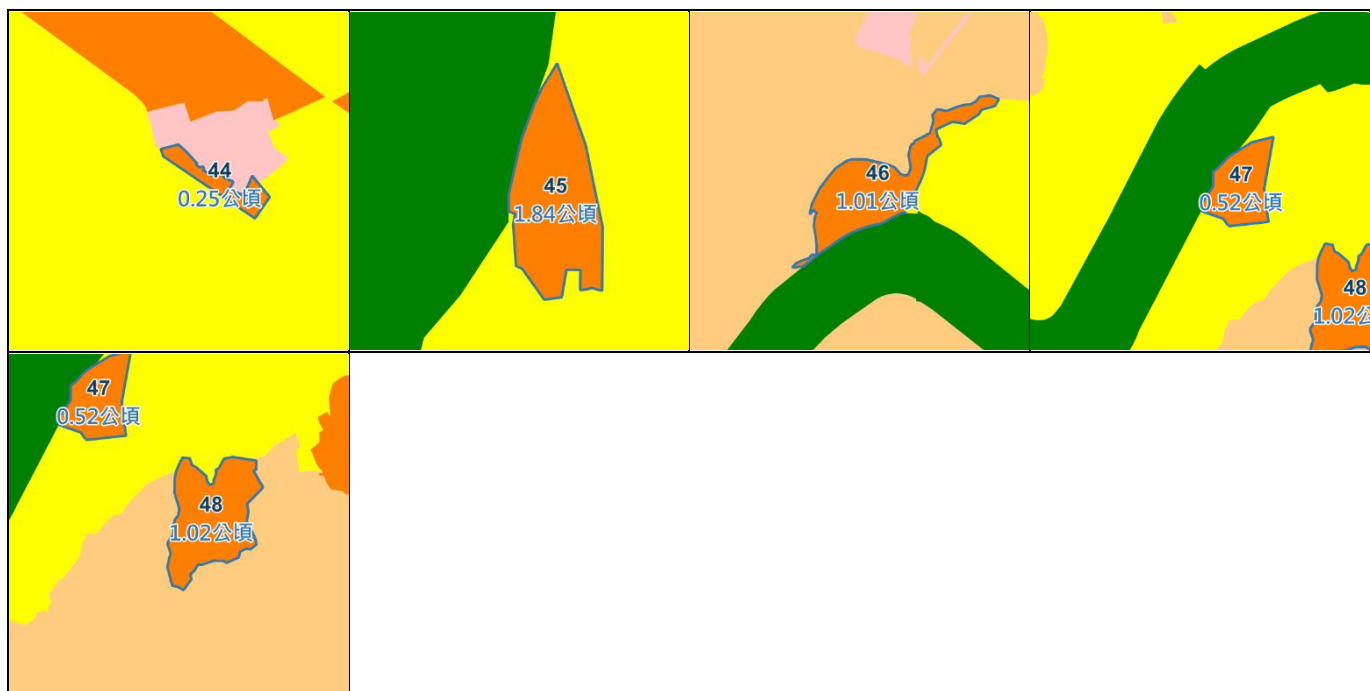


圖 13、態樣 3、農 2 未毗鄰農 1 但毗鄰農 3：建議維持原劃設方式

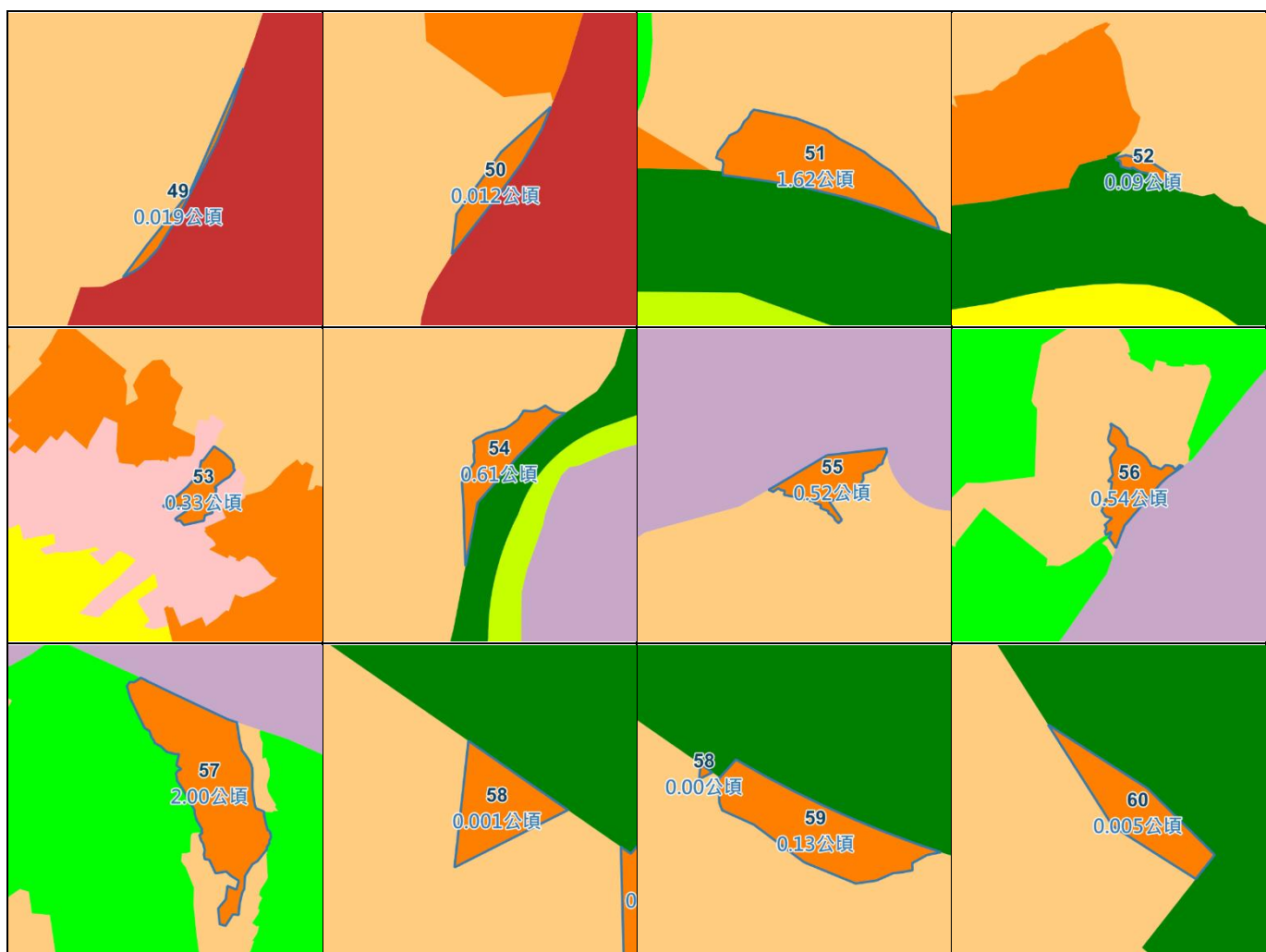
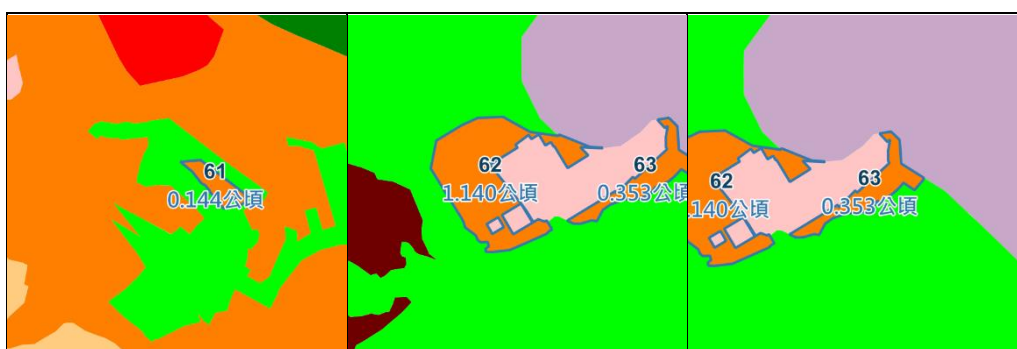


圖 14、態樣 4、農 2 未毗鄰農 1 及農 3：建議維持原劃設方式



(二) 未達 2 公頃之農業發展地區第 3 類

表 2、未達 2 公頃之農 3 土地建議處理方式

序號	態樣	處數	面積(公頃)	建議處理方式
1	完全被國保 1 包夾	3	2.30	併入國保 1
2	完全被國保 2 包夾	58	18.61	併入國保 2
3	完全被國保 1 及國保 2 包夾	26	7.76	併入國保 2
4	完全被國保 1 及原鄉農 4 包夾	4	1.04	維持原劃設方式
5	完全被國保 2 及原鄉農 4 包夾	27	7.20	維持原劃設方式
6	完全被國保 2 及城鄉發展區包夾	2	1.12	維持原劃設方式
7	完全被城鄉發展區或縣界包夾	18	9.40	維持原劃設方式
8	毗鄰農 1 或農 2	34	8.91	維持原劃設方式
合計		172	56.34	

茲將各類態樣繪製示例圖說如下：



圖 15、農 3 完全被國保 1 包夾（態樣 1 示例）

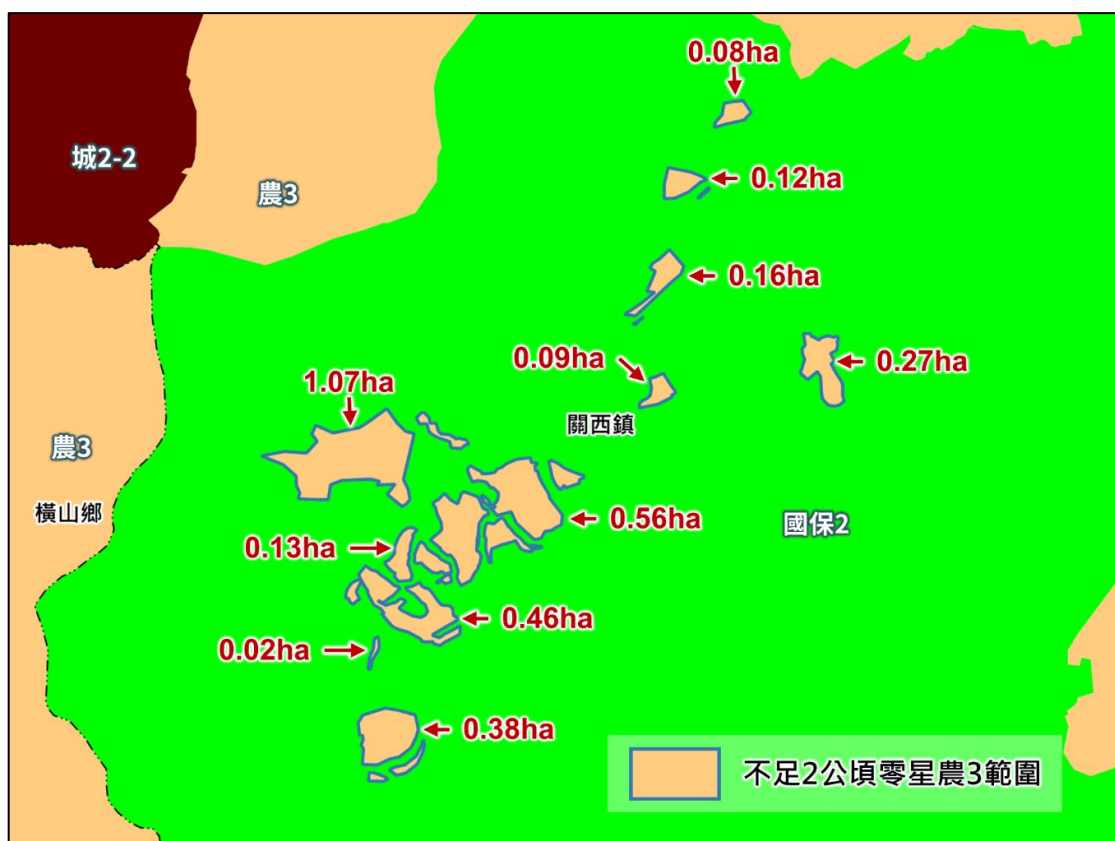


圖 16、農 3 完全被國保 2 包夾（態樣 2 示例）



圖 17、農 3 完全被國保 1 及國保 2 包夾（態樣 3 示例）

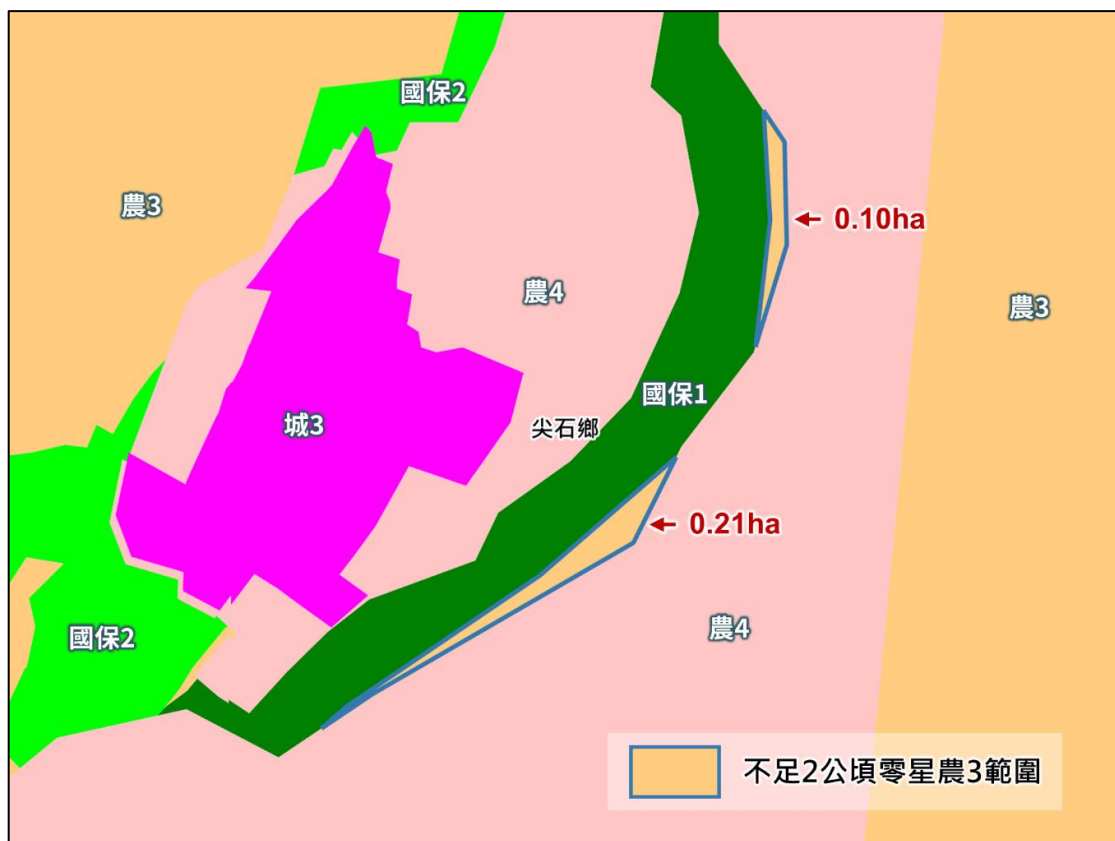


圖 18、農 3 完全被國保 1 及原鄉農 4 包夾（態樣 4 示例）

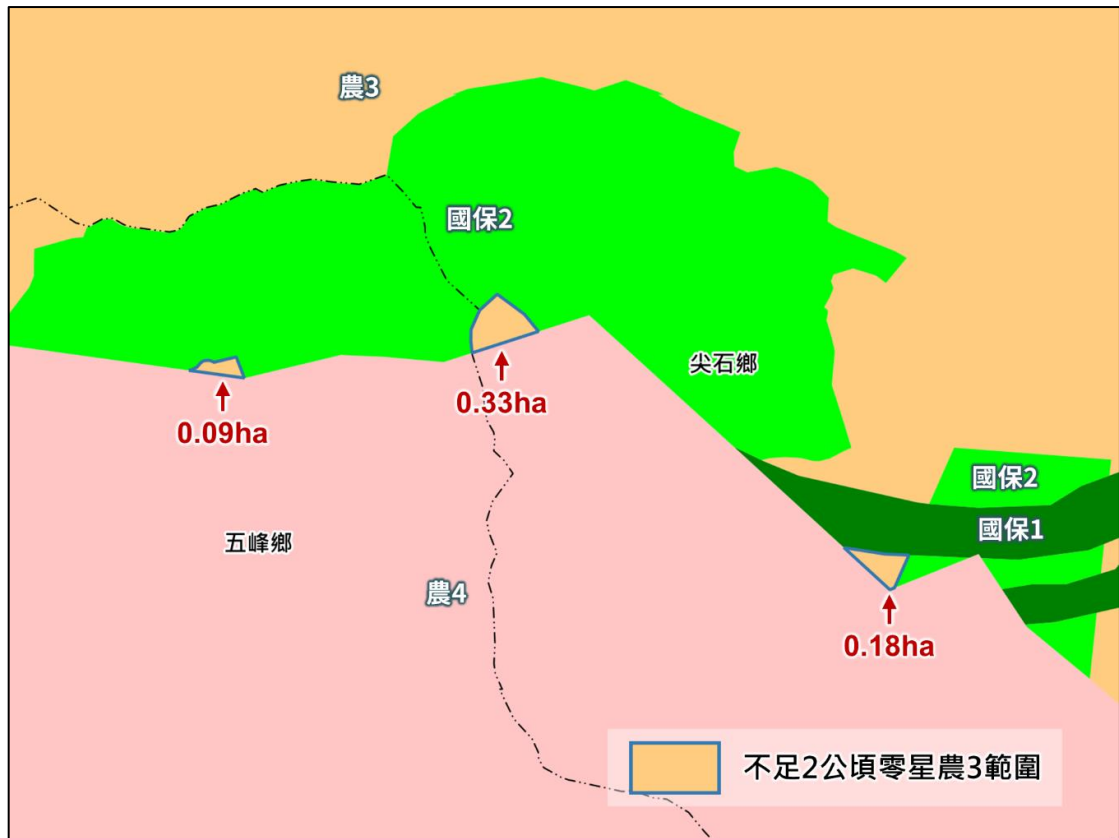


圖 19、農 3 完全被國保 2 及原鄉農 4 包夾（態樣 5 示例）



圖 20、農 3 完全被國保 2 及城鄉發展區包夾（態樣 6 示例）

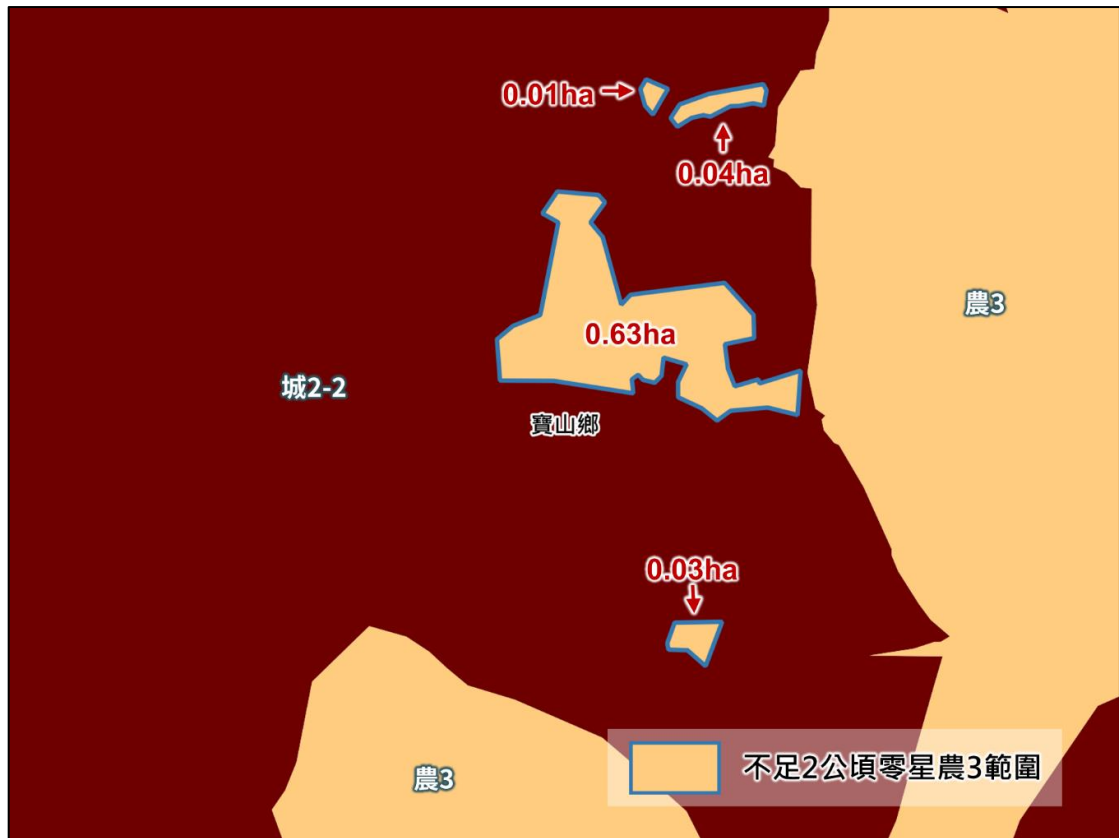


圖 21、農 3 完全被城鄉發展區或縣界包夾（態樣 7 示例）(1)

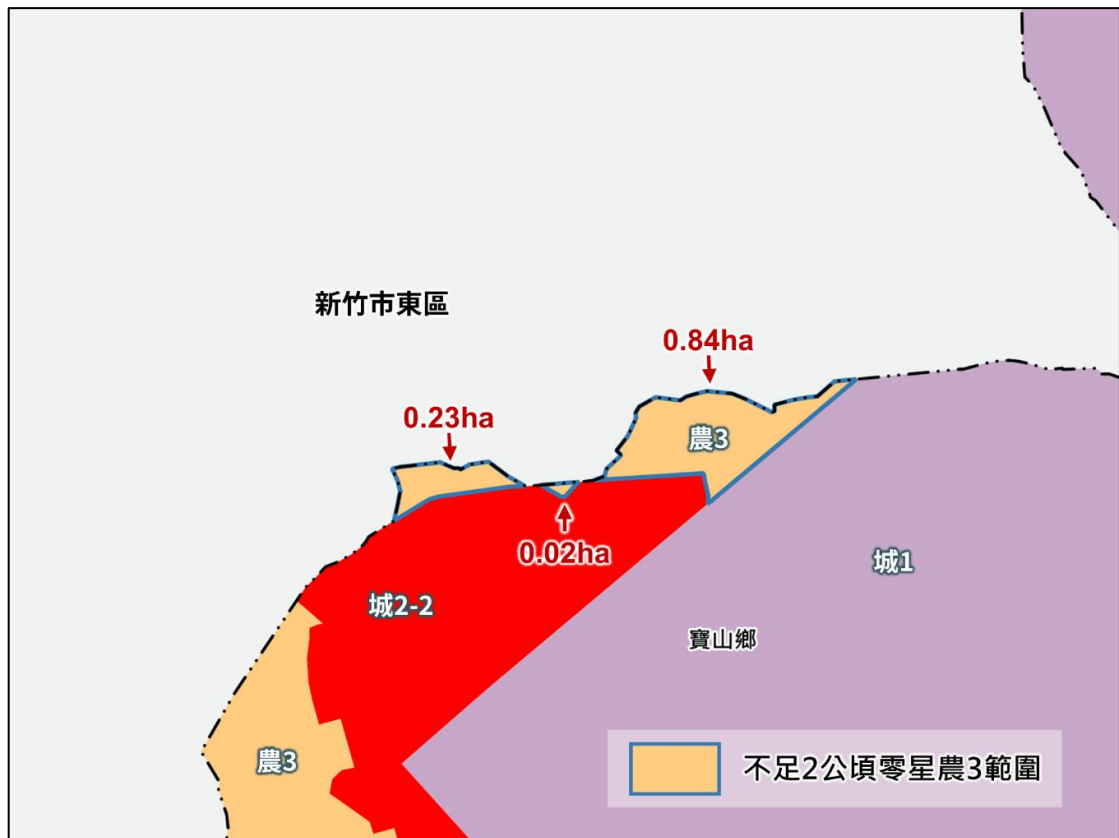


圖 22、農 3 完全被城鄉發展區或縣界包夾（態樣 7 示例）(2)

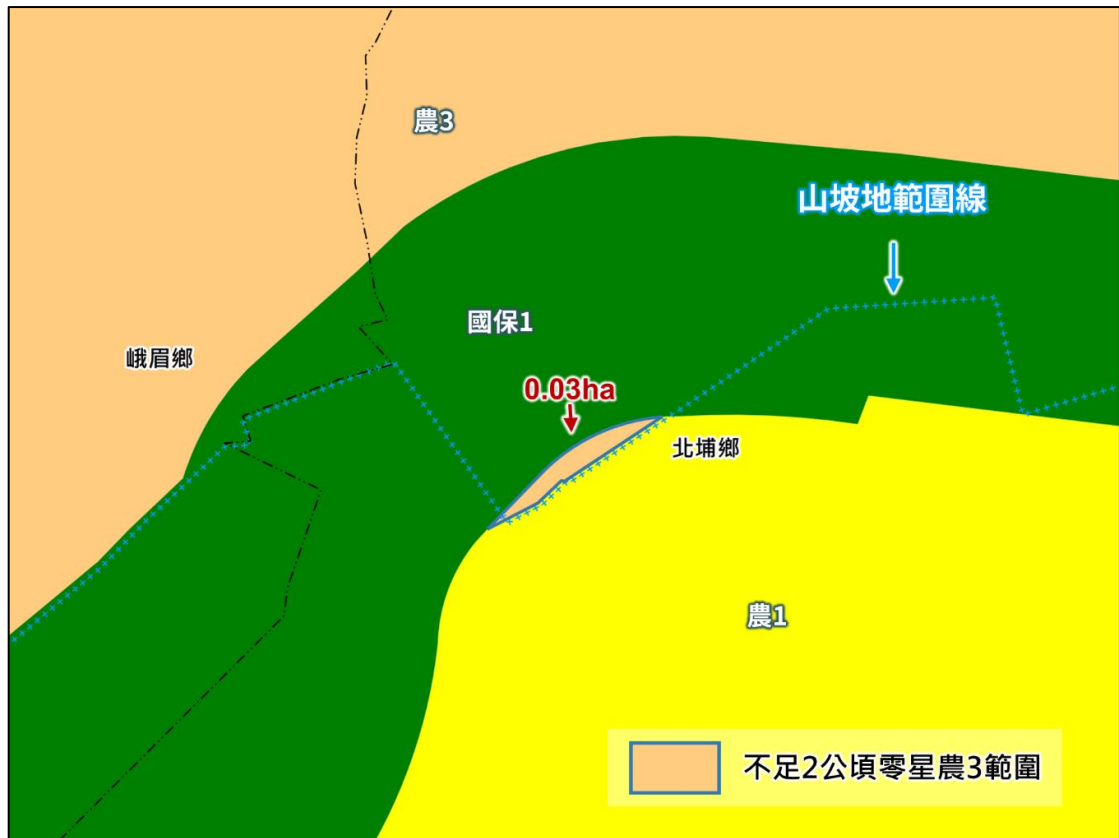


圖 23、農 3 毗鄰農 1 或農 2（態樣 8 示例）（1）

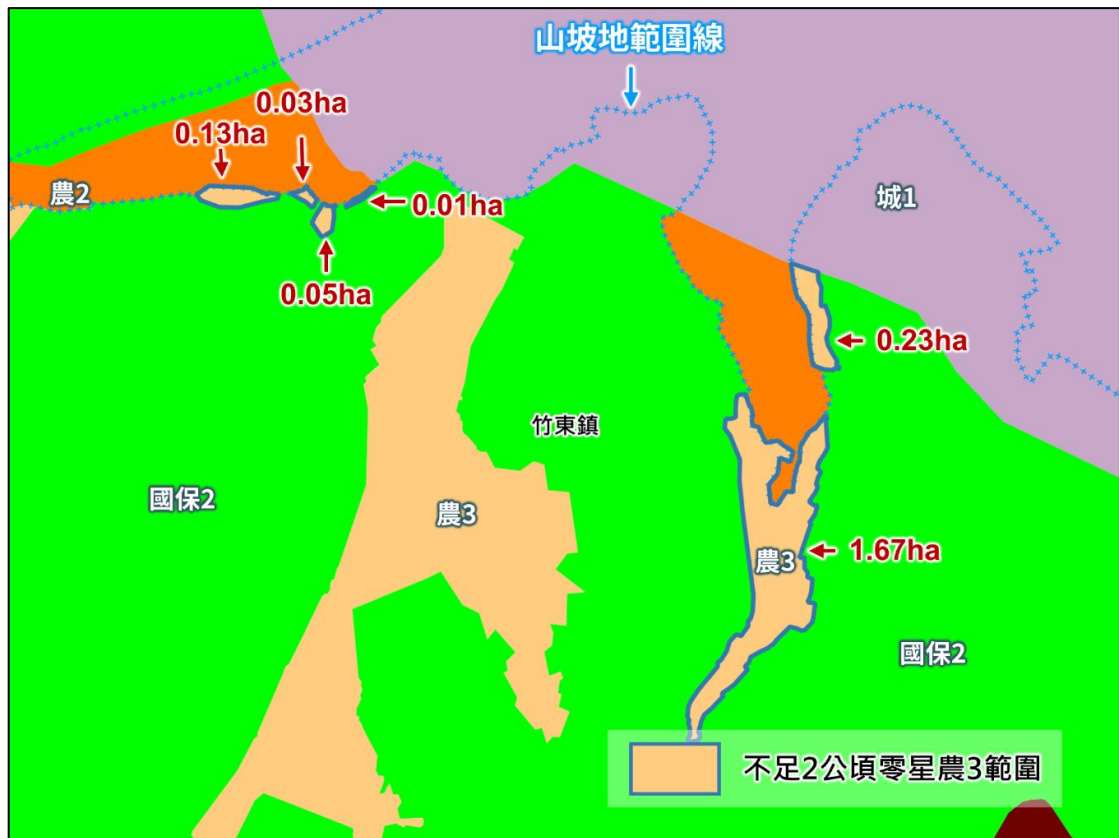


圖 24、農 3 毗鄰農 1 或農 2（態樣 8 示例）（2）

擬辦：

本次專案小組會議所提面積未達 2 公頃之零星農業發展地區第 2 類及農業發展地區第 3 類土地處理方式，如經討論獲致結論，依會議決議提本縣國土計畫審議會確認，如經審議修正，請併同修正相關法定書圖。

附件 4

議題三、鄉村區單元零星土地納入原則

說明：

一、現行非都市土地鄉村區之劃定，係依據《製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知》第 6 點規定辦理，惟因鄉村區過去係採「現況編定」，遷就於地籍，導致鄉村區邊界範圍或有未臻完整之情形。然國土功能分區係屬「計畫性」分區，且為利後續進行土地使用管制，爰就被鄉村區包夾之零星土地納入劃設鄉村區單元、狹長突出之土地則剔除於鄉村區單元外，俾劃設完整之國土功能分區。

二、承上，有關農 4、城 2-1、城 3 鄉村區劃設單元界定原則，前經 110 年 8 月 10 日內政部國土計畫審議會第 18 次會議決議，並由內政部營建署配合補充納入至《劃設作業手冊》作為通案性劃設原則。

三、本縣鄉村區單元零星土地納入之建議補充原則

- (一) 由於上開通案性劃設原則內「凹入」、「夾雜」、「道路」、「水路」等用詞未有明確定義，各單位及相關權利人見解不易達成一致，考量國土計畫係全新制度，且國土功能分區繪製原則及辦理過程繁複，為減少認定疑義，俾利如期依法公告國國土功能分區圖，經業務單位督同規劃單位就本縣鄉村區單元共 93 處逐處分析並繪製圖說，交本府相關單位審閱後，由地政處召開第 3 次及第 4 次研商會議取得共識，並提交本作業第 2 次工作小組會議討論後，基於通案性劃設方式提出

鄉村區單元零星土地納入之建議補充原則，納入繪製說明書（公展版）。

(二) 上開繪製說明書（公展版）內所載鄉村區單元劃設原則，經配合《劃設作業手冊》111 年 8 月版更新納入「屬四面包夾之零星土地者」，並調整項次、部分文字內容及編排方式後，提出本縣鄉村區單元建議劃設原則如下：

表 3、本縣鄉村區單元建議劃設原則

通案性劃設原則	本縣鄉村區單元劃設原則	說明
(一) 得納入鄉村區單元	(一) 得納入鄉村區單元	
1. 屬四面包夾之零星土地者。	1. 屬四面包夾之零星土地者。	※本條未補充劃設原則內容
2. 屬凹入鄉村區之零星土地者。	2. 屬凹入鄉村區之零星土地且為交通、水利或建築用地者。	定義零星土地之用地類別。
3. 屬鄉村區與周邊河川、道路、水路間夾雜之零星土地者。	3. 屬四面皆被鄉村區與周邊河川、區域排水或公路間包夾之零星土地，且為交通、水利或建築用地者。	1. 明確定義道路、水路之認定標準。 2. 所稱河川指依《河川管理辦法》定義，經中央主管機關認定其屬於水資源開發或國土保育或區域發展關係重大之水系，並經公告之水道。 3. 所稱區域排水指依《排水管理辦法》定義，排洩農田排水、市區排水及事業排水之二種以上匯流或排洩區域性地面或地下之水，並經中央主管機關公告者。但不包括已有主管機關管轄之排水。 4. 所稱公路指依《公路法》

通案性劃設原則	本縣鄉村區單元劃設原則	說明
		定義，包括國道、省道、市道、縣道、區道、鄉道、專用公路及其用地範圍內之各項公路有關設施。 5. 定義零星土地之用地類別。
4. 屬依非都市土地使用管制規則第 35 條之 1 規定變更編定為建築用地者。	4. 屬依非都市土地使用管制規則第 35 條之 1 規定變更編定為建築用地者。	※本條未補充劃設原則內容
5. 屬與都市計畫區之都市發展用地夾雜之零星土地者。	5. 屬與都市計畫區之都市發展用地夾雜之零星土地，且為交通、水利或建築用地者或四面皆被鄉村區與都市計畫區之都市發展用地完全包夾者。	將「夾雜」明確定義為「夾雜」及「完全包夾」，並規定「夾雜」所適用之使用地類別。
6. 屬與開發許可計畫、依原《獎勵投資條例》同意案件及城鄉發展性質特定專用區間夾雜之零星土地。	6. 屬與開發許可計畫、依原《獎勵投資條例》同意案件及城鄉發展性質特定專用區間夾雜之零星土地，且為交通、水利或建築用地者或被鄉村區與開發許可計畫、依原《獎勵投資條例》同意案件及城鄉發展性質特定專用區完全包夾者。	將「夾雜」明確定義為「夾雜」及「完全包夾」，並規定「夾雜」所適用之使用地類別。
7. 屬毗鄰或鄰近鄉村區之特定目的事業用地者。	7. 屬毗鄰或鄰近鄉村區之特定目的事業用地者。	※無補充劃設原則內容
8. 就二個以上位置相近惟未毗連之鄉村區，因產業道路、既成巷道及農水路區隔者。	8. 就二個以上位置相近惟未毗連之鄉村區，因產業道路、既成巷道及農水路區隔者。	※無補充劃設原則內容
9. 面積規模：	9. 面積規模：	※無補充劃設原則內容

通案性劃設原則	本縣鄉村區單元劃設原則	說明
<p>(1)符合前開原則 1 至 6 者，零星土地面積規模訂定為 1 公頃。</p> <p>(2)又符合前開原則 1 至 6，惟累計納入面積大於 1 公頃，經考量範圍完整性而有納入必要者，得提經各該直轄市、縣(市)國土計畫審議會審議通過後納入，惟累計納入面積之規模上限仍不得大於原鄉村區面積之 50%。</p> <p>(3)就符合前開原則 7 納入之小型基本公共設施，基於係以鄉村區生活機能考量，故不予訂定納入面積規模門檻。</p> <p>(4)就符合前述原則 8 納入之零星土地皆屬交通或水利使用，不予訂定納入面積規模門檻。</p>	<p>(1)符合前開原則 1 至 6 者，零星土地面積規模訂定為 1 公頃。</p> <p>(2)又符合前開原則 1 至 6，惟累計納入面積大於 1 公頃，經考量範圍完整性而有納入必要者，得提經各該直轄市、縣(市)國土計畫審議會審議通過後納入，惟累計納入面積之規模上限仍不得大於原鄉村區面積之 50%。</p> <p>(3)就符合前開原則 6 納入之小型基本公共設施，基於係以鄉村區生活機能考量，故不予訂定納入面積規模門檻。</p> <p>(4)就符合前述原則 7 納入之零星土地皆屬交通或水利使用，不予訂定納入面積規模門檻。</p>	
(二) 不納入城 2-1 原則	(二) 不納入城 2-1 原則	
屬狹長突出於鄉村區外之交通或水利用地者。	屬狹長突出於鄉村區外之交通或水利用地者。	※無補充劃設原則內容

五、上開納入原則 2、原則 3、原則 5、原則 6 等 4 項，係基於通案劃設方式類推適用且限縮零星土地納入，係屬因地制宜劃設方式，須提會討論確認，茲舉例說明如下：

(一) 有關納入原則 2「屬凹入鄉村區之零星土地且為交通、水利或建築用地者」：

1. 由於通案性劃設原則對於「凹入」未有明確定義，各單位及相關權利人見解不易達成一致，考量國土計畫係全新制度，且功能分區繪製原則及辦理過程繁複，明定零星土地屬城鄉發展性質或使用性質無涉功能分區者，如交通、水利或建築用地得予以納入，其餘屬農業發展性質者維持原功能分區，不予納入。
2. 茲將符合通案性劃設方式及符合前開限縮後樣態者，舉例說明如下：

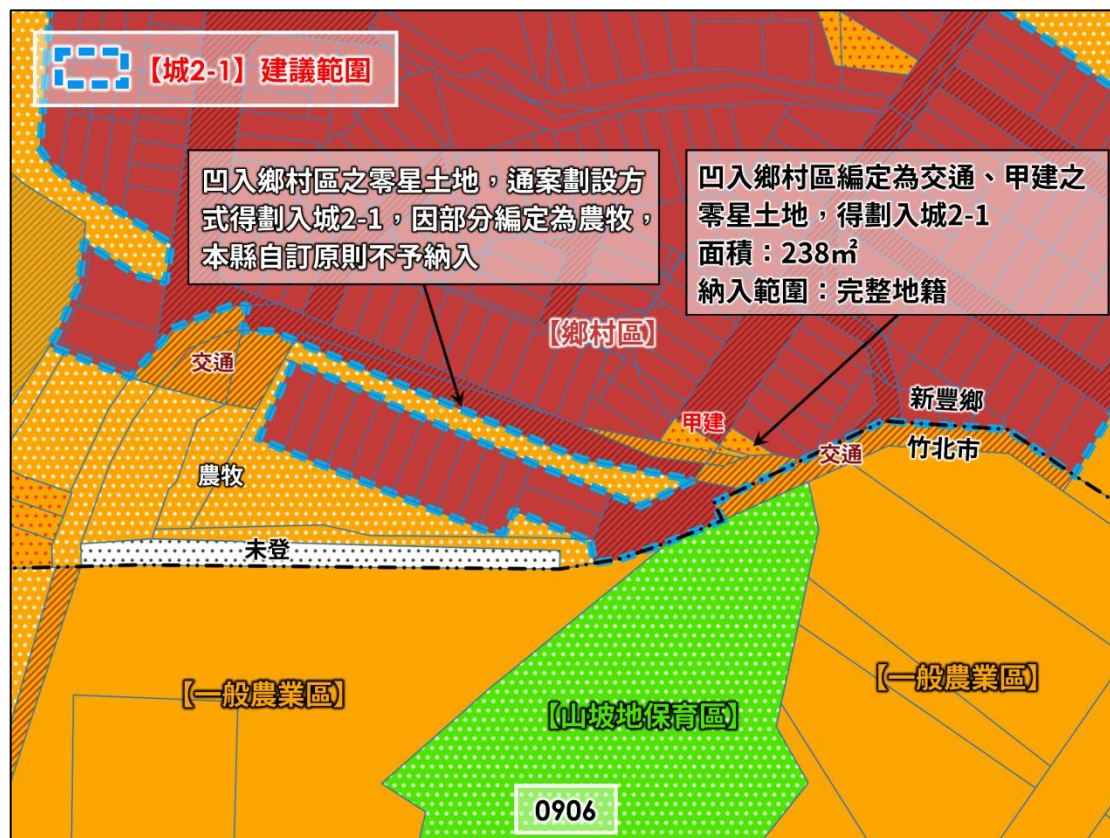


圖 25、納入原則 2 示例：新豐鄉鄉村區

(二) 有關納入原則 3「屬四面皆被鄉村區與周邊河川、區域排水或公路間夾雜之零星土地，且為交通、水利或建築用地者」：

1. 由於通案性劃設原則對於「夾雜」、「道路」與「水路」未有明確定義，各單位及相關權利人見解不易達成一致，考量國土計畫係全新制度，且功能分區繪製原則及辦理過程繁複，故補充定義道路、水路之認定標準，並限縮得納入之零星土地限四面皆被包夾且限零星土地屬城鄉發展性質或使用性質無涉功能分區者，如交通、水利或建築用地得予以納入，其餘屬農業發展性質者維持原功能分區，不予納入。
2. 茲將符合通案性劃設方式及符合前開限縮後樣態者，舉例說明如下：

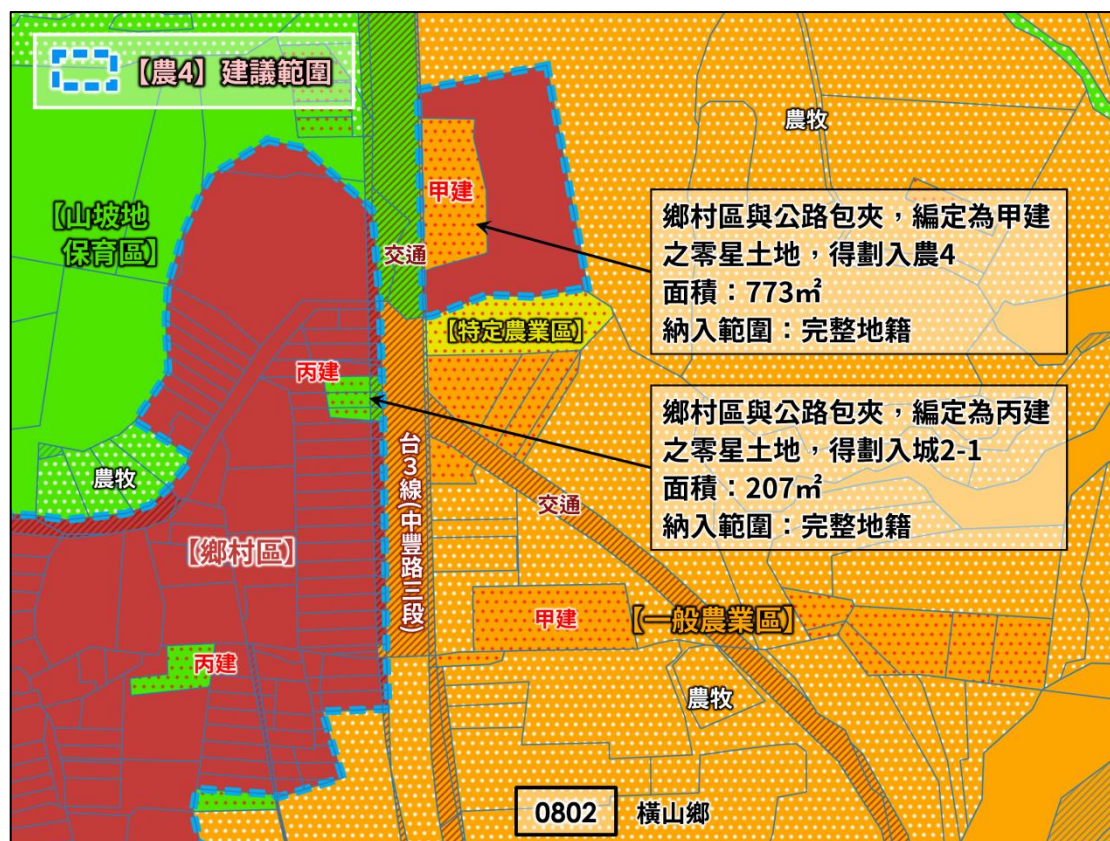


圖 26、納入原則 3 示例：橫山鄉鄉村區

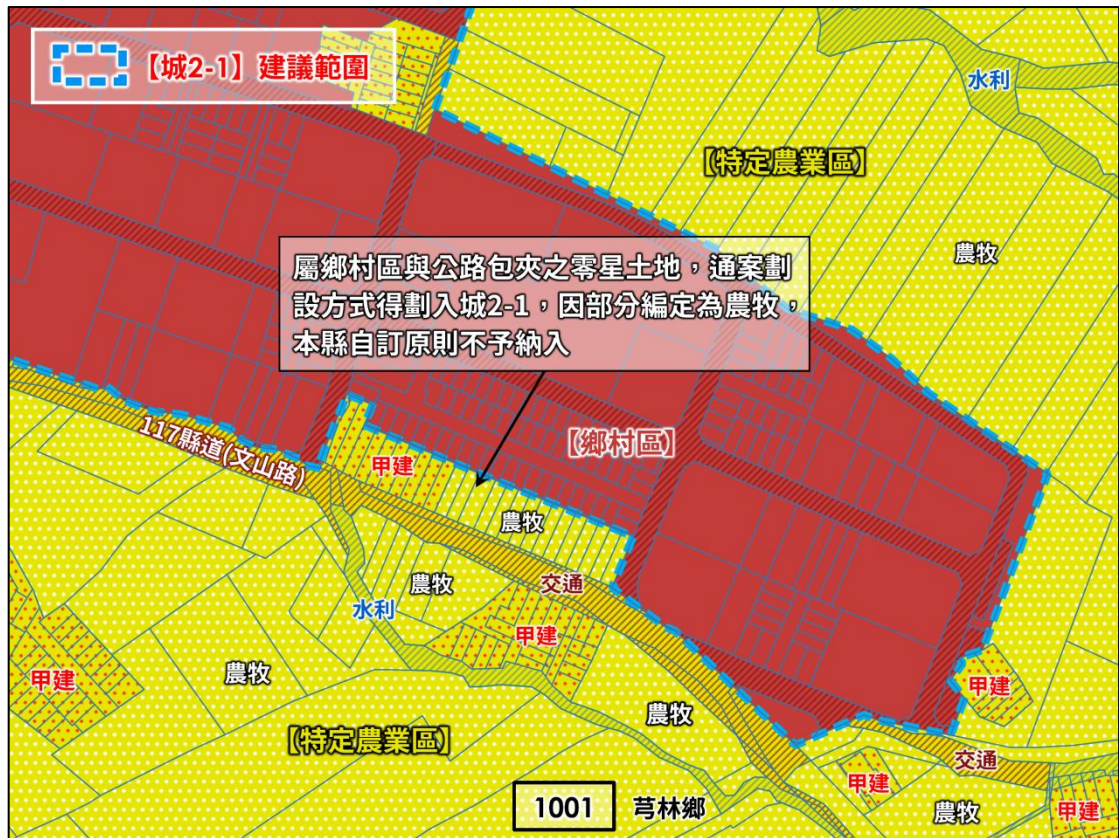


圖 27、納入原則 3 示例：芎林鄉鄉村區

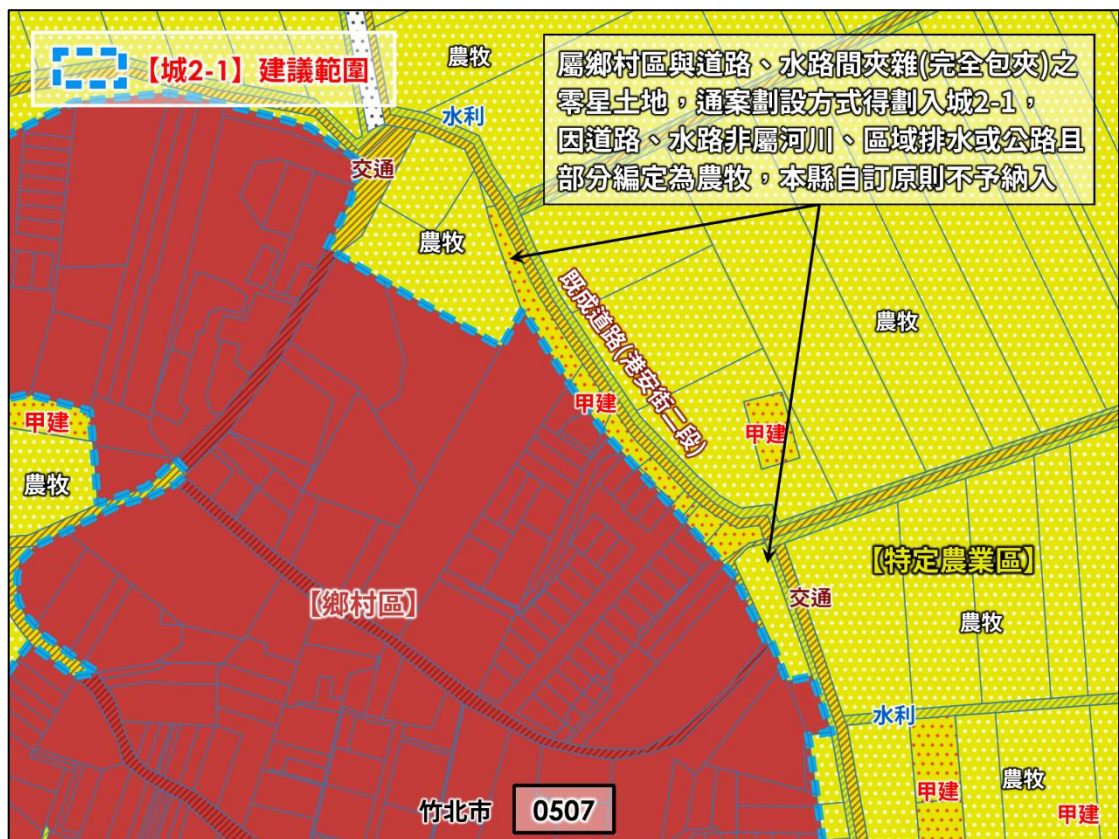


圖 28、納入原則 3 示例：竹北市鄉村區

(三) 有關納入原則 5「屬與都市計畫區之都市發展用地夾雜之零星土地，且為交通、水利或建築用地者或四面皆被鄉村區與都市計畫區之都市發展用地完全包夾者。」：

1. 由於通案性劃設原則對於「夾雜」未有明確定義，各單位及相關權利人見解不易達成一致，考量國土計畫係全新制度，且功能分區圖繪製原則及辦理過程繁複，故將得納入「夾雜」之零星土地屬城鄉發展性質或使用性質無涉功能分區者，如交通、水利或建築用地得予以納入，其餘屬農業發展性質者維持原功能分區，不予納入，而屬四面包夾之零星土地者，則比照納入原則 1，不限制其使用地類別。
2. 茲將符合通案性劃設方式及符合前開限縮後樣態者，舉例說明如下：

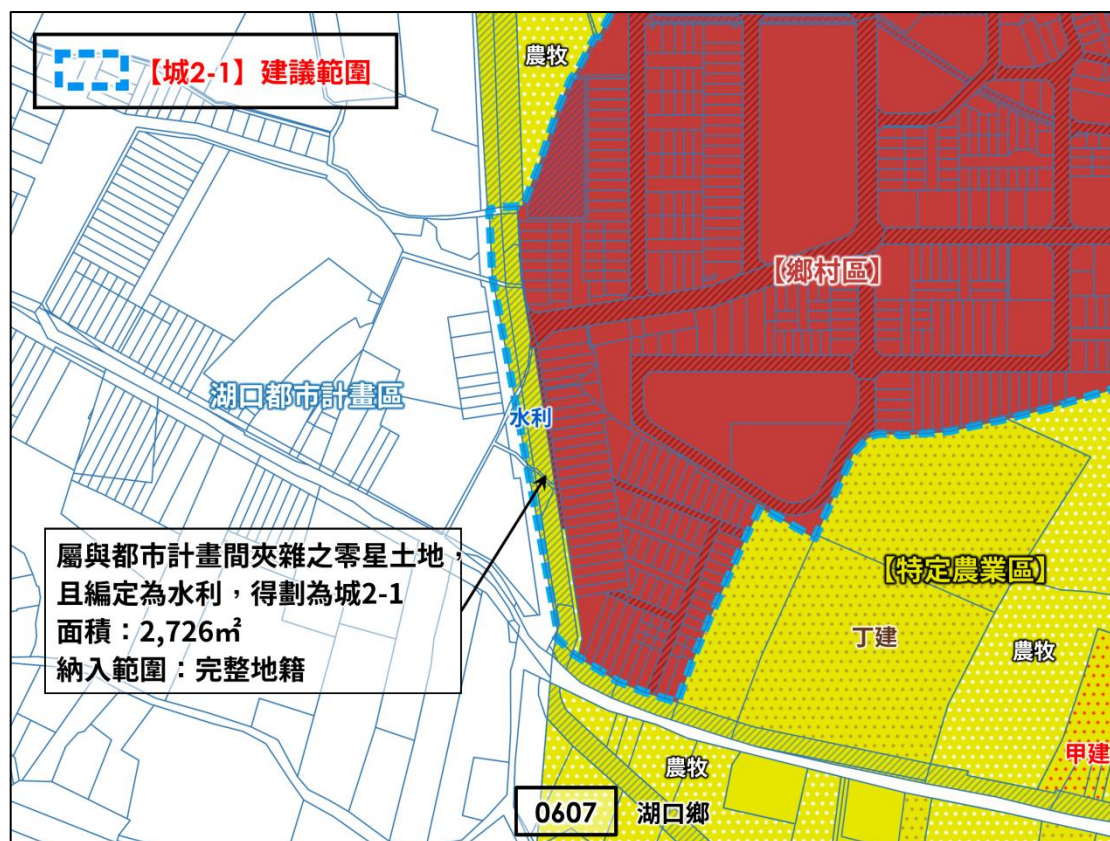


圖 29、納入原則 5 示例：湖口鄉鄉村區

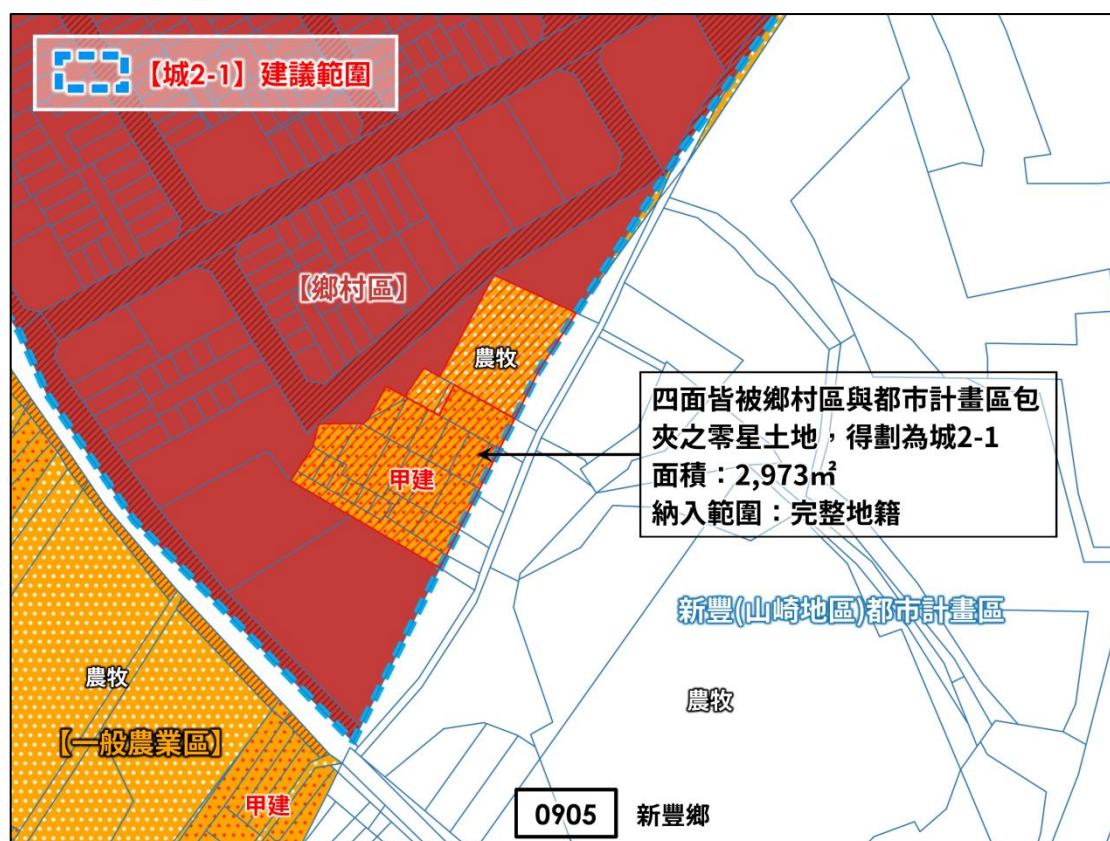


圖 30、納入原則 5 示例：新豐鄉鄉村區

(四) 有關納入原則 6「屬與開發許可計畫、依原《獎勵投資條例》同意案件及城鄉發展性質特定專用區間夾雜之零星土地，且為交通、水利或建築用地者或被鄉村區與開發許可計畫、依原《獎勵投資條例》同意案件及城鄉發展性質特定專用區完全包夾者」：

1. 由於通案性劃設原則對於「夾雜」未有明確定義，各單位及相關權利人見解不易達成一致，考量國土計畫係全新制度，且功能分區圖繪製原則及辦理過程繁複，故將得納入「夾雜」之零星土地屬城鄉發展性質或使用性質無涉功能分區者，如交通、水利或建築用地得予以納入，其餘屬農業發展性質者維持原功能分區，不予納入，而屬四面包夾之零星土地者，則比照納入原則 1，不限制其使用地類別。

2. 經盤點本縣鄉村區周邊，並無符合本項本縣自訂與通案性劃設原則之零星土地。

五、有關納入原則 7「屬毗鄰或鄰近鄉村區之特定目的事業用地者」：本縣並無依本原則納入之中小型公共設施項目，故無須提會審議。

六、有關面積規模：依上開本縣鄉村區單元劃設原則辦理後，並無零星土地累計納入面積大於 1 公頃或大於原鄉村區面積之 50% 之情形，故無須提會審議。

七、上開就鄉村區單元所研擬本縣自訂因地制宜之零星土地納入補充原則是否妥適，提請討論。

擬辦：

本次專案小組會議所提鄉村區單元零星土地納入原則，如經討論獲致結論，依會議決議提本縣國土計畫審議會確認，如經審議修正，請併同修正相關法定書圖。

附件 5

議題四、人民及團體陳情案件處理原則

一、茲摘錄《劃設作業手冊》規定有關人民及團體陳情案件處理原則如下：

於收受人民及團體陳情意見時，應依國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法草案規定格式填寫處理情形，並評估通知陳情人到場說明。

(一) 涉及依《繪製作業辦法》規定之通案性劃設條件者

應先行檢視其國土功能分區劃設及使用地編定成果草案是否屬錯誤情形後，再依規定評估決定是否得予採納，並將相關處理情形函復陳情人，且於直轄市、縣（市）國土計畫審議會召開會議時，應報告處理情形；另考量依前開作業辦法規定之通案性條件劃設，惟仍有劃設疑義者，得通知陳情人到場說明。

(二) 涉及各該直轄市、縣（市）因地制宜原則者

應先行檢視各該直轄市、縣（市）政府提出之因地制宜劃設原則是否需調整，再予決定是否採納，並將相關處理情形函復陳情人，且於直轄市、縣（市）國土計畫審議會召開會議時，應通知陳情人到場陳述意見，以利審議。

(三) 無涉及國土計畫者

因非屬國土功能分區劃設範疇，建議轉請有關機關卓處，將相關處理情形函復陳情人，且於直轄市、縣（市）國土計畫審議會，報告處理情形；另考量此類陳情案件非

屬國土功能分區審議範疇，惟仍有疑義者，得通知陳情人到場說明。

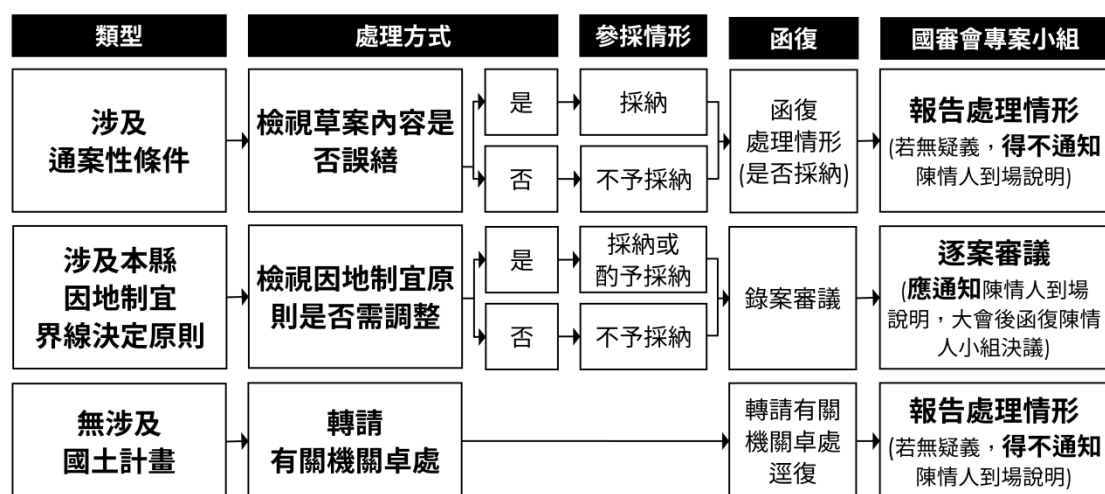


圖 31、人民陳情案件處理原則示意圖

二、本案於公展期間收受人民及團體陳情案件共 568 案，業務單位已依上開方式逐案處理並研提參採建議（如人民或團體陳述意見及參採情形表）。

（一）涉及通案性條件

1. 經檢核涉及通案性條件共 553 案相關國土功能分區圖（草案）均無錯誤，建議不予採納，並已將相關處理情形函復陳情人。
2. 編號 1、2、5~10 類型議題屬通案性劃設原則，原則不予通知陳情人到場說明，惟有 10 餘人陳情事項要求出席國審會，建議予以通知到場說明。
3. 編號 4 涉及台知園區域 2-3 劃設議題屬通案性劃設原則，原則不予通知陳情人到場說明，另有 103 案要求出席國審會者，考量本案陳情內容相似度高，且屬通

案性劃設原則，又台知園區計畫另依都市計畫程序辦理，建議不予通知到場。

(二) 涉及本縣因地制宜原則

1. 涉及本縣因地制宜原則共 5 案，其陳情內容涉及本縣國土計畫規定農業發展地區第 5 類因地制宜之劃設方式，因非屬內政部審議決議範疇，擬於本階段再提請審議；上開處理情形已函復陳情人。
2. 後續審議時，擬依作業手冊規定通知陳情人到場陳述意見。

(二) 無涉及國土計畫

1. 無涉及國土計畫共 10 案，因非屬國土功能分區劃設範疇，已轉請有關機關卓處，並將相關處理情形函復陳情人。
2. 擬於後續會議報告處理情形，若有疑義再通知陳情人到場說明。

三、截至目前為止，公展後收受陳情意見共 29 件，並持續受理彙整中；後續將依上開處理原則辦理後，提送專案小組審議。

四、上開人民及團體陳情案件處理原則是否妥適，提請討論。

表 4、人民陳情案件分類統計表

編號	類型	陳情主題	案數	要求列席
1	涉及通案性條件	公展及公聽會辦理建議	2 案	2 案
2		鄉村區單元	4 案	0 案
3		台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫	387 案	103 案
4		湖口鄉「縣立生命園區」用地	38 案	1 案
5		變更竹東鎮(工研院暨附近地區)特定區主要計畫(原科三計畫)	34 案	0 案
6		中央管河川區域	17 案	2 案
7		都市計畫	12 案	1 案
8		農業發展地區	17 案	2 案
9		其他	42 案	1 案
		小計	553 案	112 案
10	涉及本縣因地制宜原則	湖口鄉範圍內都市計畫農業區	5 案	2 案
11	無涉及國土計畫		10 案	0 案
		總計	568 案	114 案

擬辦：

本次專案小組會議所提人民及團體陳情案件處理原則，如經討論獲致結論，請依會議決議召開專案小組會議辦理。