

## 內政部 開會通知單



受文者：如行文單位

發文日期：中華民國109年7月2日

發文字號：台內營字第1090811652號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如備註一

開會事由：召開本部國土計畫審議會第10次會議

開會時間：109年7月10日(星期五)下午2時30分

開會地點：本部營建署601會議室(臺北市松山區八德路2段342號)

主持人：徐召集人國勇

聯絡人及電話：正工程司姚佳君02-27721350#504  
alice@tcd.gov.tw

出席者：花副召集人敬群(本部政務次長室)、邱委員昌嶽(本部常務次長室)、洪委員素慧(本部法規委員會)、呂委員曜志、李委員心平、徐委員中強、陳委員紫娥、陳委員瑋玲、郭委員城孟、張委員蓓琪、張委員容瑛、屠委員世亮、曾委員憲嫻、董委員建宏、鄭委員安廷、劉委員俊秀、劉委員曜華、賴委員宗裕(以上按姓名筆劃順序排列)、國家發展委員會委員、吳委員珮瑜(環保署)、蔡委員昇甫(農委會)、劉委員芸真(財政部國有財產署)、國防部委員、楊委員伯耕(經濟部工業局)、林委員繼國(交通部運輸研究所)、王委員靚琇(本部地政司)、吳委員兼執行秘書欣修(本部營建署署長室)、陳委員繼鳴(本部營建署副署長室)(以上含附件1~2、新竹市、新竹縣及苗栗縣等3縣(市)國土計畫草案修正資料)

列席者：國家發展委員會、行政院農業委員會、原住民族委員會、交通部、經濟部、科技部、新竹市政府、新竹縣政府、苗栗縣政府、桃園市政府、臺中市政府、本部民政司(以上含附件1、新竹市、新竹縣及苗栗縣等3縣(市)國土計畫草案修正資料)、本部營建署綜合計畫組(林組長秉勳、林副組長世民、王簡任正工程司兼組長文林、張簡任技正順勝、廖簡任技正文弘、蔡科長玉滿)(以上含附件1~2、新竹市、新竹縣及苗栗縣等3縣(市)國土計畫草案修正資料)

副本：本部營建署署長室、秘書室、政風室、警衛室(以上不含附件)、綜合計畫組(第1科、第2科、第3科)(含附件1)

備註：

- 一、檢附會議議程及資料、新竹市、新竹縣及苗栗縣等3縣(市)國土計畫草案修正資料(如附件)，請新竹市、新竹縣及苗栗縣按本次議程研擬簡報資料，簡報電子檔請於109年7月7日（星期二）前傳送承辦單位。
- 二、依內政部國土計畫審議會設置要點第10點第1項規定：「本會委員有行政程序法第32條各款情形之一者，應自行迴避。」。
- 三、請持本開會通知單進出本部營建署，另本部營建署洽公車位有限，請儘量搭乘大眾運輸工具。
- 四、考量本部營建署會議室空間有限，請與會單位指派1~2位代表與會，並協助於會後2天內提供書面意見，以利整理納入會議紀錄。
- 五、因應新型冠狀病毒，如有發燒或咳嗽等情形者，請勿參加會議，若有意見表達可提書面意見並洽業務單位代為轉達。

# 內政部國土計畫審議會第 10 次會議議程

## 壹、確認第 8、9 次會議紀錄

## 貳、討論事項

第 1 案： 審議新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 縣（市）國土計畫草案，  
提請討論。（附件 1） ..... 第 1 頁

## 參、初審意見

第 1 案： 審議新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 縣（市）國土計畫草案，  
提請討論。（附件 2） ..... 第 49 頁

## 肆、臨時動議

## 伍、散會

# 討 論 事 項

## 第 1 案

審議新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 縣（市）國  
土計畫草案，提請討論。

（附件 1）

## 第 1 案：審議新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 個縣（市）國土計畫草案，提請討論。

說明：

### 一、法令依據

國土計畫法第 10 條及第 11 條第 1 項第 2 款規定。

### 二、背景說明

- （一）依據國土計畫法（以下簡稱本法）第 45 條第 2 項修正規定：「直轄市、縣（市）主管機關應於全國國土計畫公告實施後 3 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告實施直轄市、縣（市）國土計畫；……」，因「全國國土計畫」經本部於 107 年 4 月 30 日公告實施，故「直轄市、縣（市）國土計畫」應於 110 年 4 月 30 日由本部指定日期一併公告實施。先予敘明。
- （二）為按國土計畫法前開規定公告實施直轄市、縣（市）國土計畫，直轄市、縣（市）主管機關分別於 109 年 1 月至 3 月間將各該直轄市、縣（市）國土計畫（草案）函送本部審議，本部並分別於 109 年 2 月至 4 月間召開本部國土計畫審議會專案小組會議討論，迄今已完成第 1 階段審查作業，並請相關直轄市、縣（市）政府依據審查意見檢討修正。

表 1-1 直轄市、縣（市）國土計畫辦理情形一覽表

縣(市)別	公展日期	報部日期	本部召開專案小組日期	專案小組召集人
新北市	108.05.27	109.01.16	109.02.10	陳繼鳴、曾憲嫻
桃園市	108.06.05	109.02.24	109.03.10	陳繼鳴、張蓓琪
臺中市	108.09.12	109.03.20	109.04.06	陳繼鳴、張容瑛
臺南市	108.08.15	109.03.11	109.03.25	陳繼鳴、陳璋玲
高雄市	108.07.30	109.03.02	109.03.24	陳繼鳴、陳紫娥
宜蘭縣	108.12.18	109.03.31	109.04.09	陳繼鳴、林文印
新竹縣	108.07.17	109.02.20	109.03.11	陳繼鳴、李心平
苗栗縣	108.09.10	109.01.31	109.02.18	陳繼鳴、鄭安廷
彰化縣	108.11.13	109.03.24	109.04.07	陳繼鳴、徐中強
南投縣	108.10.01	109.03.11	109.03.30	陳繼鳴、董建宏
雲林縣	108.09.19	109.03.23	109.03.30	陳繼鳴、劉俊秀
嘉義縣	108.08.08	109.03.02	109.03.17	陳繼鳴、劉曜華
屏東縣	108.09.17	109.03.13	109.03.26	陳繼鳴、郭城孟
花蓮縣	108.08.12	109.02.15	109.03.03	陳繼鳴、曾憲嫻
臺東縣	108.10.18	109.03.19	109.04.08	陳繼鳴、張蓓琪
澎湖縣	108.10.01	109.03.11	109.03.27	陳繼鳴、張容瑛
基隆市	108.10.28	109.02.18	109.03.09	陳繼鳴、呂曜志
新竹市	108.12.12	109.03.06	109.03.19	陳繼鳴、賴宗裕

（三）依據本部國土計畫審議會召開專案小組會議討論直轄市、縣（市）國土計畫（草案）情形，有關計畫人口、產業用地總量、城鄉發展地區第 2 類之 3、未來發展地區、宜維護農地總量、都市計畫農業區、部門空間發展策略計畫等均屬各縣市共通性議題，有必要建立通案性審查原則，俾審議具一致性，爰本部分別於 109 年 4 月 21 日、4 月 30 日及 6 月 19 日召開國土計畫審議會第 6 次、第 7 次及第 8 次會議討論，並獲致具體共識；且為協助直轄市、縣（市）政府儘速依據通案性原則辦理計畫草案修正，本部營建署並分別於 109

年 4 月 29 日、5 月 12 日及 6 月 16 日邀集直轄市、縣（市）政府召開會議說明有案。

（四）至於直轄市、縣（市）國土計畫（草案）提大會審議方式，109 年 4 月 21 日本部國土計畫審議會第 6 次並決定按「區域別」或「鄰近縣市」予以分批提大會討論決定；且如有涉及直轄市、縣（市）個別議題者，屆時將併予提會。又批次安排如下：

1. 基隆市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣
2. 宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣
3. 臺南市、高雄市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣
4. 臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣

（五）新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 個縣（市）政府已分別於 109 年 4 月至 5 月間函送修正資料及回應處理情形到本部（如附件 1-1～1-3），案經本部營建署檢視相關內容均已配合修正或補充說明；又涉及新增計畫人口及城鄉發展用地所需水電資源，前於專案小組會議業初步獲致共識，並經本部營建署於 109 年 4 月 29 日邀集經濟部工業局、水利署、能源局及有關機關召開研商會議討論後續修正方式，爰本次大會就尚未經審查決定議題，提會討論。

（六）考量本次大會係審議直轄市、縣（市）國土計畫草案重要議題政策方向，就計畫草案應配合辦理文字修正或資料更新者，本部營建署將再另行召開會議，邀集有關部會協助確認。併予敘明。

### 三、計畫修正概要

(一) 新竹市國土計畫(草案)

項目		原計畫	修正後計畫	說明
計畫人口		52 萬人	52 萬人	—
新增城鄉發展用地總量	住商用地	139 公頃	139 公頃	—
	二級產業用地	—	—	
	觀光用地	6 公頃	6 公頃	
	其他	—	—	
	小計	145 公頃	145 公頃	
城鄉發展地區第 2 類之 3		3 處 389.78 公頃	<u>4</u> 處 <u>406.69</u> 公頃	1.「新訂頭前溪沿岸地區都市計畫、新竹市東香段住宅社區」面積重新核算。 2. 新增「新竹輕軌計畫(機廠)」16.19 公頃。
未來發展地區		3 處 941 公頃	3 處 941 公頃	—
輔導未登記工廠群聚範圍		0 處	0 處	—
宜維護農地面積		2,820 公頃	<u>2,813 公頃</u>	面積重新核算。
國土功能分區劃設方式		依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	—
土地使用管制原則		依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	—
國土復育促進地區		0 處	0 處	—

備註：新竹市國土計畫(草案)PDF 檔案下載：內政部審議「直轄市、縣(市)國土計畫」專區/參、內政部審議直轄市、縣(市)國土計畫(草案)辦理情形/新竹市 <https://www.cpami.gov.tw/filesys/file/chinese/dept/rp2/rp1090617-2.pdf>



## (二) 新竹縣國土計畫（草案）

項目		原計畫	修正後計畫	說明
計畫人口		66 萬人	66 萬人	—
新增城鄉發展用地總量	住商用地	661.49 公頃	<u>689.49 公頃</u>	酌予新增城鄉發展用地總量，新增總量尚符合水電資源供應能力。
	二級產業用地	295.72 公頃	295.72 公頃	
	觀光用地	—	—	
	其他	91 公頃	91 公頃	
	小計	1,048.21 公頃	<u>1,076.21 公頃</u>	
城鄉發展地區第 2 類之 3		4 處 922 公頃	4 處 922 公頃	—
未來發展地區		237.14 公頃	237.14 公頃	—
輔導未登記工廠群聚範圍		0 處	0 處	—
宜維護農地面積		2.67 萬公頃	2.67 萬公頃	—
國土功能分區劃設方式		依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	—
土地使用管制原則		依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	—
國土復育促進地區		2 處	<u>0</u> 處	考量建議地區係屬單一目的事業主管機關法定治理權責，且已有既定相關計畫進行治理作業，爰暫不劃設國土復育促進地區建議區位。

備註：新竹縣國土計畫（草案）PDF 檔案下載：內政部審議「直轄市、縣（市）國土計畫」專區/參、內政部審議直轄市、縣（市）國土計畫（草案）辦理情形/新竹縣 <https://www.cpami.gov.tw/filesys/file/chinese/dept/rp2/rp10905255.pdf>

### (三) 苗栗縣國土計畫（草案）

項目		原計畫	修正後計畫	說明
計畫人口		56 萬人	56 萬人	—
新增城鄉發展用地總量	住商用地	—	—	—
	二級產業用地	82 公頃	82 公頃	
	觀光用地	—	—	
	其他	—	—	
	小計	82 公頃	82 公頃	
城鄉發展地區第 2 類之 3		13 處 175.52 公頃	13 處 175.52 公頃	—
未來發展地區		11 處 132.45 公頃	11 處 132.45 公頃	—
輔導未登記工廠群聚範圍		1 處 14.89 公頃	1 處 14.89 公頃	—
宜維護農地面積		4.86 萬公頃	<u>4.88 萬公頃</u>	依據農業發展地區劃設結果微調面積。
國土功能分區劃設方式		依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	依全國國土計畫指導及通案性原則辦理。	—
土地使用管制原則		區內田美飲用水水源水質保護區，劃設為農業發展區第四類之土地使用管制原則	區內田美飲用水水源水質保護區，劃設為農業發展區第四類之土地使用管制原則	—
國土復育促進地區		0 處	0 處	—

備註：苗栗縣國土計畫（草案）PDF 檔案下載：內政部審議「直轄市、縣（市）國土計畫」專區/參、內政部審議直轄市、縣(市)國土計畫(草案)辦理情形/苗栗縣

<https://www.cpami.gov.tw/filesys/file/chinese/dept/rp2/rp10905252.pdf>

#### **四、討論事項**

##### **議題一、新竹市國土計畫（草案）應提報大會審議事項**

問題一：新竹市國土計畫草案內容大致經本案專案小組會議討論共識，惟新竹市政府於該計畫草案經專案小組會議討論後，配合輕軌計畫將機廠用地劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3。請新竹市政府說明其劃設範圍及面積、符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則及新竹市整體空間發展構想情形。

請新竹市政府依據本次新增議題予以說明回應（以上時間為 10 分鐘）。

##### **議題二、新竹縣國土計畫（草案）應提報大會審議事項**

問題一：本計畫草案劃設之城鄉發展地區第 2 類之 3 共計 4 案，除編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案外，其餘均經專案小組會議討論確認；專案小組會議並就前開編號四，請新竹縣政府備齊認定重大建設計畫相關證明文件，及檢核補充說明其劃設城鄉發展地區第 2 類之 3 之區位條件與具體規劃內容，再提大會討論後確認。

問題二：此外，科技部表示因應產業發展需要，建議未來發展地區基地 2(新竹工業區東南側)調整面積為 550 公頃作為科學園區使用，本案專案小組會議請科技部就該案符合政策環評結論、全國國土計畫成長管理策略、成長管理區位原則指導情形及其所需水、電供需分析等資料提供新竹縣政府納入規劃參考，

並加強與新竹縣溝通協商；如經新竹縣政府納入本計畫草案，再提大會討論後確認。

問題三：考量新竹縣原住民族（泰雅族、賽夏族）居住型態多以散居為主，為尊重原住民族權益、文化與生活慣習，本案專案小組會議就新竹縣政府直接以原住民族土地核定部落範圍劃設為農業發展地區第4類，建議該府進一步評估當地實際發展情形，按本部提供通案性處理方案辦理。惟經查本次新竹縣政府並未依據前開審查意見詳予補充說明，爰再提本次大會討論。

請新竹縣政府依據上開專案小組審查意見及本次新增議題予以說明回應（以上時間為10分鐘）。

### **議題三、苗栗縣國土計畫（草案）應提報大會審議事項**

問題一：本計畫草案劃設之城鄉發展地區第2類之3共計13案，其中編號1~5專案小組會議討論後，建議予以同意，並補充相關說明；另該府於專案小組會議新增之8案，是次會議請該府補充說明其劃設條件、使用類型、劃設區位，並就位屬泰安鄉之2案遊憩設施案件說明符合部門空間發展計畫情形，及是否符合該縣整體空間發展計畫，補充其符合情形或得例外允許之相關說明。

問題二：本計畫草案就南庄鄉境內田美飲用水水源水質保護區內經核定原住民部落之聚落，在尊重原住民族發展權益並兼顧飲用水水源水質，經專案小組審議同意劃設為農業發展地區第4類，惟請苗栗縣政府按

本部國土計畫審議會第 9 次會議決議事項，補充說明前開範圍土地使用管制原則是否「符合全國國土計畫土地使用指導事項、符合部門政策方向及具體需求、適用國土功能分區分類及空間區位條件、明訂相關審查程序、明訂配套措施」。

請苗栗縣政府依據上開專案小組審查意見予以說明回應（以上時間為 10 分鐘）。

**決議：**

# 內政部國土計畫審議會審議「新竹市國土計畫草案」第 1 次 專案小組會議紀錄會議決議及作業單位查核意見對照表

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位查核意見
一、議題一：計畫人口		
(一)本計畫草案以 52 萬人為計畫人口，水資源供應及廢棄物處理能力尚能滿足該發展需求，惟基於人口零成長趨勢，且既有都市計畫後續如辦理都市更新或都市計畫農業區變更轉用，將提供住宅用地引入居住人口，故後續分派於都市計畫之計畫人口，請新竹市政府評估調整；此外，請新竹市政府將未來發展地區可能引進人口，及新竹市、縣地區「居住-就業」情形一併補充納入分析，並於成長管理計畫妥予安排。	新竹市、新竹縣居住及就業之關聯說明如下： 1. 依據「北台區域整體運輸規劃旅次個性調查與需求分析」，本市東區與北區、東區與新竹縣竹北市之間來往旅次最高，可知新竹市、縣之間來往互動主要為竹科園區之通勤旅次，故本市與新竹縣之「居住-就業」關係密切。 2. 有關產業關聯情形：本市以竹科為核心，透過公道五、光復路之產業發展雙軸支援及串聯竹科及新竹縣產業，帶動就業人口。 3. 有關居住關聯情形：本市都計區居住用地已飽和，故於本市與新竹縣竹北市之間優良區位，規劃新訂頭前溪都市計畫以新增居住用地，容納因就業衍生之居住人口。 4. 綜合上述，有關本市 125 年計畫人口調整及分派考量因素，既有都市計畫區考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口，較現況增加 9,251 人；新訂頭前溪都市計畫考量該區位於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐，較現況增加 41,706 人；其他非都市土地因應預留未來發展地區及鄉村地區整體規劃發展人口之需求，較現況增加約 23,408 人。修正後新竹市 125 年計畫人口分派表詳表 1、2。	建議同意確認。
(二)計畫人口之訂定，應考量既有都市計畫農業區發展定位，如屬都市發展儲	新竹市都市計畫農業區面積共 544 公頃，包括機場北側地區、關埔北側地區、關埔重劃區內、香山工業區北側地區、香山丘陵北側及朝山地區等五處(詳圖 1)，其發展定位說明如下：	建議同意確認。

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>備用地者，應將其變更轉用所引進人口納入考量，請作業單位將該原則轉知直轄市、(縣)市政府配合辦理。</p>	<p>1. 機場北側地區(面積 228 公頃)：因屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地。</p> <p>2. 關埔北側地區(面積 62.6 公頃)：因位屬都市發展地區所夾農業區，建議配合周邊公道五科技軸帶之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)。</p> <p>3. 關埔重劃區內(面積 3.4 公頃)：屬市地重劃範圍內切結配回農業區，建議維持農業使用。</p> <p>4. 香山工業區北側地區(面積 70 公頃)：因屬汙染灌區，建議配合延續周邊香山工業區之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)。</p> <p>5. 香山丘陵北側及朝山地區(面積 46+134 公頃)：因農業區多零碎分散且部分屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地。</p> <p>綜上，考量上開各地區都市計畫農業區之定位，將以關埔北側地區農業區及香山工業區北側地區農業區作為都市發展腹地(性質以產業為主)，扣除 30~40%公設後約可規劃 79~93 公頃產業用地。故有關變更轉用所引進人口，考量本市都市計畫農業區未來轉用係以產業性質為主(二級及三級產業)，故不予分派新增計畫人口，惟後續仍視本市都市發展趨勢與城鄉發展需求滾動式檢討。</p>	
<p>(三)請新竹市政府就頭前溪南北岸運輸需求，綜合考量高鐵、臺鐵、道路及規劃中輕軌，與未來規劃人口及產</p>	<p>1. 依據「北台區域整體運輸規劃旅次個性調查與需求分析」，本市東區與北區、東區與新竹縣竹北市之間來往旅次最高，可知新竹市、縣之間來往互動主要為竹科園區之通勤旅次，故本市與新竹縣之「居住-就業」關係密切。</p> <p>2. 通勤旅次於公共運輸方面，台鐵內灣/六家</p>	<p>建議同意確認。</p>

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
業活動分布區位，提出整體運輸規劃構想，納入運輸部門空間發展計畫。	<p>線乘載旅次主要為新竹市區-高鐵站之間，而新竹科學園區因區內停車便利，無軌道系統場站設置，小客車使用率高，因此尖峰時段新竹市區及新竹縣竹北市往來科學園區之通勤旅次易產生道路壅塞情形。</p> <p>3. 未來所規劃新竹輕軌，路線由新竹火車站經舊城區、通至新竹科學園區內，再連至新竹高鐵特定區，除提升新竹市、縣之間通勤旅次之公共運輸使用率，亦減緩尖峰時段新竹市區與科學園區間光復路等主要道路之壅塞情形。</p>	
二、議題二：有關空間發展、成長管理與氣候變遷調適		
(一) 本計畫草案將新竹市定位為竹苗核心都市，亦為北臺區域高科技產業軸帶之重要核心，就保育與景觀、山區與海岸、科技與商務等，有整體發展與布局，建議予以同意。	敬悉。	建議同意 確認。
(二) 就本計畫草案提出計畫目標年所需新增住宅用地 108~303 公頃、二級產業用地 0 公頃及三級產業用地 132~146 公頃部分，考量前開發發展總量業就所需水資源、廢	<p>依前開計畫人口分派之修正，調整新增居住用地需求如下：</p> <p>既有都市計畫區較現況新增 9,251 人，由實施都市更新因應，故無需增設之住宅用地面積；新訂頭前溪較現況新增 41,706 人，由新訂都計區劃設住宅區提供，需增設 131~210 公頃之住宅用地；其他非都市較現況新增 23,408 人，由三處未來發展地區及鄉村地區整體規劃提供，需增設 88~117 公頃之住宅用地。詳表 3。</p>	建議同意 確認。



決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>棄物處理、污水處理、殯葬設施等進行供需分析，故建議予以同意；惟前開新增總量並應配合前開計畫人口酌予調整。</p>		
<p>(三)就未來發展地區之規劃</p> <p>1. 針對5年內所需之新訂頭前溪都市計畫(365公頃)、旅館設施(6.3公頃)及住宅社區(18.48公頃)等3案：</p> <p>(1)新訂頭前溪都市計畫(365公頃)：該案區位符合全國國土計畫城鄉發展成長區位劃設原則及新竹市整體空間發展構想，且案內住商用地劃設面積尚符合前開總量規範，建議予以同意；惟建議應將既有新竹市都市計畫公共設</p>	<p>(1)業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原則：</p> <p>A. 公共設施包括遊憩用地、學校用地、停車場用地及公園綠地等開放設施須符合本計畫預測需求總量及都市計畫法相關規定。</p> <p>B. 規劃產業相關分區應符合產業政策需求且避免引入污染性工業。</p> <p>C. 涉及環境敏感地區(活動斷層地質敏感區及淹水潛勢區等)應配合本計畫天然災害構想及氣候變遷調適策略，規劃適當因應措施。</p> <p>D. 應考量農地所有權人維持農用意願，適當規劃農業區。</p> <p>E. 應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID (低衝擊開發)之土管規範。</p>	<p>建議同意 確認。</p>

	決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>施、產業、農業發展等併予納入規劃考量。</p> <p>(2)就旅館設施(6.3 公頃)及住宅社區(18.48 公頃)等 2 案，考量本次新竹市政府業已補充該 2 案符合整體空間發展構想及部門空間發展計畫情形，故建議予以同意，並請新竹市政府將相關資料補充納入計畫草案。</p>	<p>(2)有關旅館設施(6.3 公頃)及住宅社區(18.48 公頃)等 2 案相關資料業已補充，說明如下：</p> <p>A. 美城段遊憩設施區(一般旅館) 計畫面積約 6.36 公頃，符合三級產業發展總量(132~146 公頃)。開發完成後將引進 214 間房，符合本市 125 年觀光遊憩住宿需求總量(約 600 間)。且該案興辦事業計畫業經本府於 108 年 11 月同意推薦，符合本市觀光政策。</p> <p>B. 東香段住宅社區(社會住宅) 計畫面積約 18.48 公頃(劃設 5.73 公頃住宅用地)，預計引入 987 戶，1,849 人，符合住宅用地發展總量(219~327 公頃)，符合本市 125 年新增人口總量(非都市土地新增約 24,000 人)及本市推動社會住宅政策。</p> <p>C. 上開兩案皆刻正辦理開發許可，5 年內可完成申請程序。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>D. 規劃原則 另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p>	
	<p>2. 就機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區等未來發</p>	<p>(1)有關 3 處未來發展地區各該案件劃設必要性、面積合理性及區位妥適性說明如下：</p> <p>A. 機場附近地區 (A)面積約 337 公頃，以住商及產業服務機能為主，並適當預留鄉村</p>	<p>建議同意確認。</p>

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>展地區：依據本次會議新竹市政府補充資料，考量該 3 案區位符合新竹市整體空間發展構想，新竹市政府並補充說明各該案件劃設必要性、面積合理性及區位妥適性，及後續調整為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及時程等相關事項，建議予以同意。</p>	<p>地區整體規劃地區。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：相鄰 2 公里內都計間之非都土地，為擴大或整合都計者；既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(B)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，並落實出流管制規劃。</p> <p>B. 香山交流道附近地區</p> <p>(A)面積約 543 公頃，以住商及產業服務機能為主，鹽港溪沿岸地區則適當預留鄉村地區整體規劃地區。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：相鄰 2 公里內都計間之非都土地，為擴大或整合都計者；既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(B)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p> <p>C. 茄苳交流道及中華大學附近地區</p> <p>(A)面積約 61 公頃，茄苳交流道及中華大學附近地區，以住商及產業</p>	

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>服務機能為主。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(B)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p> <p>(2)有關後續調整為城鄉發展地區第 2 類之 3 的原則及時程如下：</p> <p>A. 同類型（按：住商、二級產業、觀光及其他等類型）之城鄉發展地區第二類之三，均經提出申請新訂或擴大都市計畫或使用許可，惟尚無法滿足成長需求者。</p> <p>B. 如尚有未申請面積，而仍有需調整未來發展地區者，並應提出其個案特殊性、調整急迫性、範圍合理性等相關說明，經中央及直轄市、縣（市）國土計畫審議會審議通過後，不在此限。</p> <p>C. 應經中央或直轄市、縣（市）目的事業主管機關認定符合部門空間發展策略（或計畫），並經國土計畫主管機關確認前開總量管制。</p> <p>D. 調整區位應符合集約發展原則。</p> <p>E. 期限：至多不得超過直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後 5 年內。</p>	
3. 另就未來發展地區涉及災害	(1)經檢視本計畫未來發展地區除新訂頭前溪都市計畫局部與機場附近地區局	建議同意 確認。

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>潛勢範圍，請新竹市政府再予評估是否有納入必要性，如有納入必要者，並應針對高災害潛勢地區採取迴避或研擬績效管制標準等因應措施。</p> <p>部係位於淹水潛勢地區外，其餘均無淹水潛勢；另僅新訂頭前溪都市計畫局部涉及活動斷層地質敏感區。</p> <p>(2)有關上開涉及災害潛勢地區之未來發展地區，業已敘明相關規劃原則：「應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID（低衝擊開發）之土管規範」；「本市現有新竹斷層、新城斷層等兩處地質敏感區（活動斷層）。未來應著重其周遭既有建物之結構安全性，並於未來地區推行都市更新等整體開發時，以附帶條件方式要求新建建築物必須達到相當之耐震程度始可核發建造執照與使用執照」。</p>	
(四)就部分既有都市發展地區及未來發展地區位於淹水潛勢範圍、自來水水質水量保護區及活動斷層部分，經查本計畫草案於氣候變遷調適計畫，於防災、減災及生態景觀等面向業已擬具調適因應策略，故建議予以同意，惟請新竹市政府配合災害敏感情形，補充納入逕流分擔、出流管制等相關規	<p>業已針對未來發展地區，敘明相關規劃原則：應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID（低衝擊開發）之土管規範。</p>	建議同意確認。

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
劃原則。		
(五)就鄉村地區整體規劃，本次新竹市政府配合當地人口發展及分派方式，將以北區及香山區指認為優先辦理地區，請新竹市政府補充納入本計畫草案敘明，以利後續執行。	考量本市幅員不大，而三行政區均有鄉村聚落分布，爰指認現況鄉村區分布較多之北區、香山區作為鄉村地區整體規劃之優先辦理地區。東區因多數鄉村區未來將納入新訂都市計畫整體規劃，故列為第2優先。 後續俟本市國土計畫公告實施後持續辦理鄉村地區之調查及規劃作業，辦理檢討變更，擬定鄉村地區整體規劃內容。	建議同意 確認。
(六)有關未登記工廠(清理及輔導)，考量目前新竹市政府已進行清查作業，故建議新竹市政府應配合清查結果，就都市計畫農業區範圍內既有未登記工廠研擬更細緻之輔導及清理構想。	1. 本市未登記工廠數量經清查後初判為 197 家(不限地目)，面積因清查資料較粗略尚難有明確數據，後續將依工輔法等相關規定辦理並進行追蹤列管。 2. 工廠管理輔導法修正案已於 109 年 3 月 20 日正式施行，本府針對上開未登記工廠悉依相關規定辦理輔導，如屬既有從事低污染事業之未登記工廠，將輔導其申請納管及特定工廠登記，並依工廠管理輔導法第 28-10 條辦理土地變更。(工廠管理輔導法第 28-10 條：主管機關對於取得特定工廠登記者，得依下列規定辦理土地變更為適當使用分區或變更編定為適當使用地類別：一、群聚地區優先採新訂都市計畫或開發產業園區規劃處理，依都市計畫法、區域計畫法、國土計畫法相關規定辦理土地使用分區變更或使用許可。二、非屬前款情形且位於都市計畫以外之土地，由取得特定工廠登記者擬具用地計畫，就其工廠使用之土地，向直轄市、縣(市)主管機關申請核發特定工廠使用地證明書，辦理使用地變更編定。但因前款整體規劃之需要，直轄市、縣(市)主管機關得駁回其申	建議同意 確認。

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>請。三、非屬第一款情形且位於都市計畫之土地，依都市計畫法規定辦理。)</p> <p>3. 另經檢視上開 197 家未登記工廠屬非都市土地範圍者，許多係位屬新訂頭前溪都市計畫區及 3 處未來發展地區，建議後續辦理土地使用整體規劃時妥予因應處理。詳圖 2。</p>	
三、議題三：國土功能分區劃設		
<p>(一) 有關本計畫草案國土功能分區劃設，就農業發展地區第 1 類、第 2 類、第 4 類，及城鄉發展地區第 2 類之 2、第 2 類之 3 與本部營建署模擬面積之差異，尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序，建議予以同意；惟涉及城鄉發展地區第 2 類之 2 範圍，請本部營建署作業單位協助釐清。</p>	<p>有關城鄉發展地區第二類之二之修正，將配合貴署意見，刪除「鹽水港段童軍營地興辦計畫」，並補充「冠軍工商綜合區開發案開發許可」，故修正後城鄉發展地區第二類之二共計有 10 處。</p> <p>註： 考量新竹輕軌計畫係屬行政院核定之重大建設計畫，並具短期之用地需求，故建議將其機廠用地劃為城 2-3，詳圖 3。</p>	<p>建議同意確認。</p> <p>如議題一問題一。</p>
<p>(二) 就既有都市計畫農業區是否全數列為城鄉發展地區第 1 類，請新竹市政府考量整體空間發展方向及農政資源投入</p>	<p>依本市工商發展城市之政策需求，經本府審慎評估後針對既有都市計畫農業區，決定除關埔重劃區內(面積 3.4 公頃)屬市地重劃範圍內切結配回農業區可規劃為農業發展地區第 5 類外，其餘都市計畫農業區皆劃為城鄉發展地區第 1 類，並適當針對各地區農業區之發展定位給予未來發展之指導，說明如下：</p> <p>1. 機場北側地區(面積 228 公頃)：因屬淹水</p>	<p>建議同意確認。</p>

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>情形，評估將機場北側地區及香山丘陵地區之都市計畫農業區劃設為農業發展地區第5類，並於本計畫草案保留後續得於第三階段調整彈性。</p>	<p>潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地，規劃為城鄉發展地區第1類。</p> <p>2. 關埔北側地區(面積 62.6 公頃):因位屬都市發展地區所夾農業區，建議配合周邊公道五科技軸帶之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)，規劃為城鄉發展地區第1類。</p> <p>3. 關埔重劃區內(面積 3.4 公頃):屬市地重劃範圍內切結配回農業區，建議維持農業使用，規劃為農業發展地區第5類。</p> <p>4. 香山工業區北側地區(面積 70 公頃):因屬汙染灌區，建議配合延續周邊香山工業區之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)，規劃為城鄉發展地區第1類。</p> <p>5. 香山丘陵北側及朝山地區(面積 46+134 公頃):因農業區多零碎分散且部分屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地，規劃為城鄉發展地區第1類。</p>	
<p>(三)另針對既有山坡地保育區等非都市土地資源型使用分區範圍內之大規模特定目的事業用地，且具有興辦事業計畫者，該等土地是否應劃設為農業發展地區第3類，請本部營建署作業單位協助研議適當國</p>	<p>針對既有山坡地保育區之大規模特定目的事業用地，後續將依營建署之決議國土功能分區分類劃設方式辦理。</p>	<p>依 109 年 6 月 19 日內政部國土計畫審議會決議辦理。</p>



決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
土功能分區分類劃設方式，並提大會討論決定。		
四、其他		
(一)請新竹市政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到14日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。	遵照辦理。	—
(二)另本部國土計畫審議目前陸續審議18個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請新竹市政府務必配合滾動修正本計畫	遵照辦理。	—

決議事項	新竹市政府處理情形	作業單位 查核意見
草案相關內容，俾計畫內容更臻完備。		

表 1 修正後新竹市 125 年計畫人口分派表

地區		107 年現況人口 (人)	現行計畫人口 (人)	現行計畫(建地)可容納人口 (人)	本次國土計畫 125 年計畫人口分派 (人)	125 年計畫人口調整考量因素
都市計畫區	新竹市都市計畫區	369,749	366,000	379,274	379,000 (較現況增加 9,251 人)	考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口
新訂都市計畫及非都市土地	新訂頭前溪都市計畫	8,294	-	-	50,000 (較現況增加 41,706 人)	該區鄰近科學園區、竹北地區及新竹市市區，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐
	非都市土地	67,592	-	-	91,000 (較現況增加 23,408 人)	預留未來發展地區之鄉村地區整體規劃發展人口，包括機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區等三處，以及申請中開發許可案件東香段住宅社區。
合計		445,635	-	-	520,000 (較現況增加 74,365 人)	

表 2 修正後新竹市 125 年非都市土地地區計畫人口分派表

地區		107 年現況人口 (人)	本次國土計畫 125 年計畫人口分派 (人)
非都市土地	20 內未來發展地區 (機場附近地區)	31,000	4,000 (較現況增加 9,000 人)
	20 內未來發展地區 (香山交流道附近地區)	8,445	2,000 (較現況增加 11,555 人)
	20 內未來發展地區 (茄苳交流道及中華大學附近地區)	1,075	2,079 (較現況增加 1,004 人)
	申請中開發許可案件 (東香段住宅社區)	0	1,849 (較現況增加 1,849 人)
	其他非都市地區	2,7072	2,7072
	小計	67,592	91,000 (較現況增加 23,408 人)

表 3 修正後新竹市居住用地面積供需檢核表

地區		107 年 現況人口 (人)	現行計 畫人口 (人)	現行居 住用地 可容納 人口 (人)	本案 125 年 計畫人 口(人)	尚需新增住 宅區可供居 住人口(人)	尚需增 設之住 宅用地 面積 (公頃)	檢核說明
都市計畫區	新竹市都市計畫	369,749	36,6000	379,274	379,000	新增 9,251 人，由實施都市更新因應	-	透過實施都市更新因應
新訂都市計畫及非都市土地	新訂頭前溪都市計畫	8,294	-	-	50,000	新增 41,706 人，由新訂都市計畫劃設住宅區提供	131~210	透過新訂頭前溪都計區劃設住宅用地因應
	其他非都市土地	67,592	-	-	91,000	新增 23,408 人，由三處未來發展地區及鄉村地區整體規劃提供	88~117	透過三處未來發展地區(包括機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區)之鄉村地區整體規劃以及申請中開發許可案件東香段住宅社區劃設住宅用地因應
	小計	75,886	-	-	141,000		219~327	
	總計	445,635	-	-	520,000		219~327	

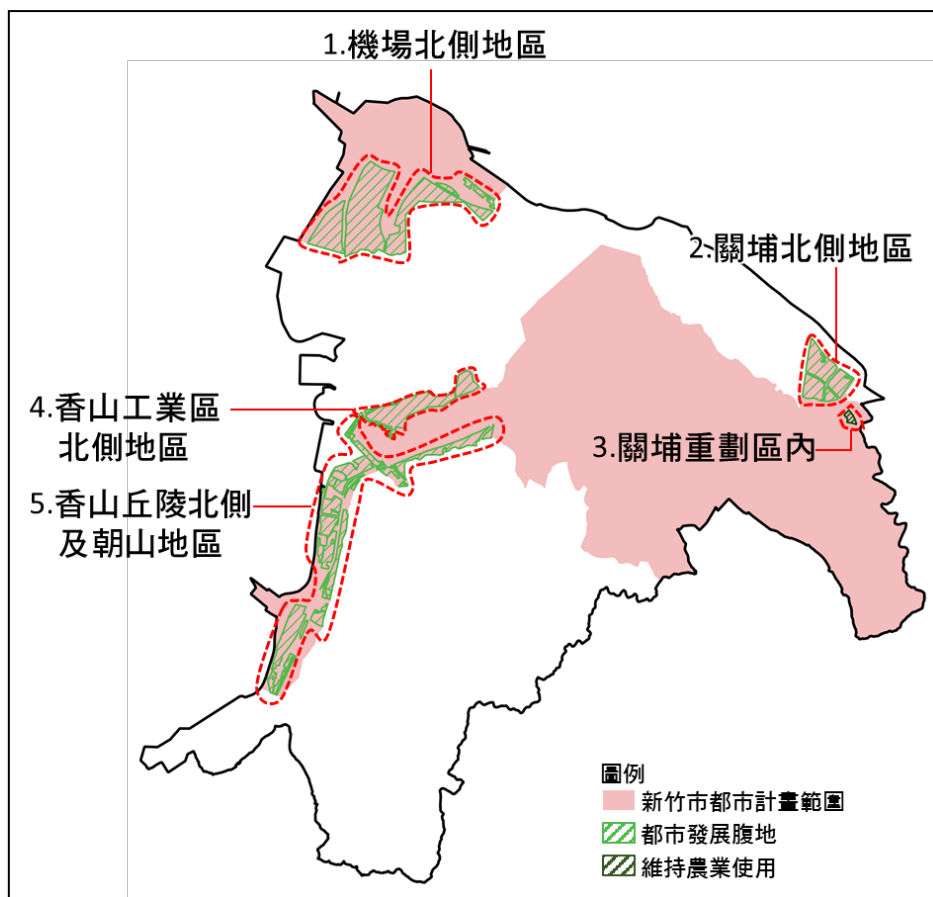


圖 1 新竹市農業區區位示意圖

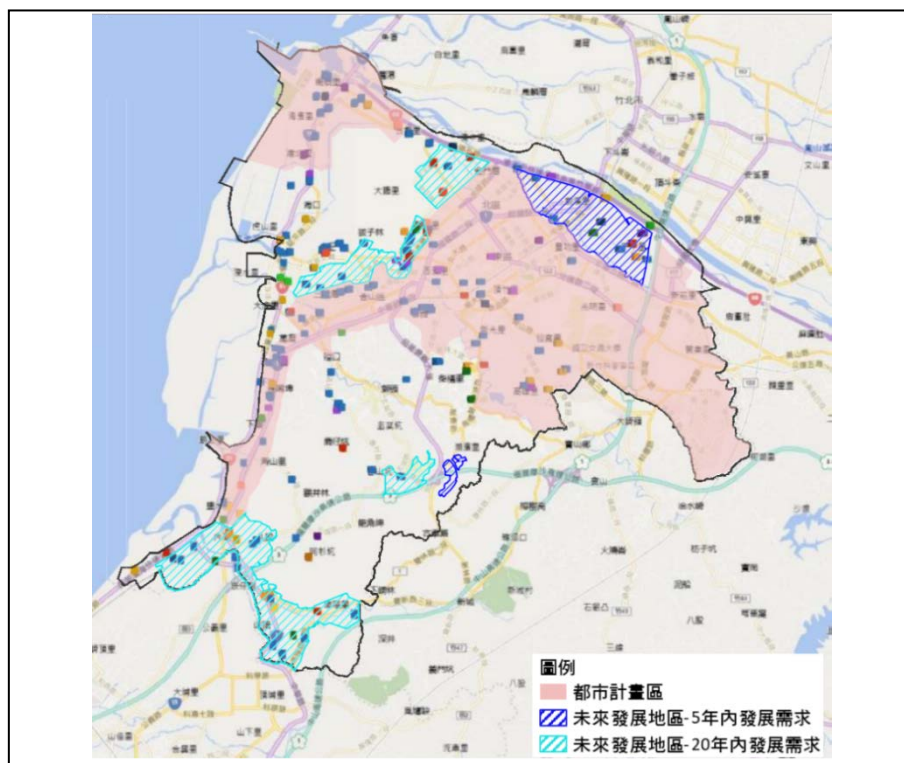


圖 2 新竹市清查 197 家未登記工廠分布示意圖

資料來源:新竹市清查未登記工廠工作計畫期末執行成果報告書(109 年)



圖 3 新竹輕軌路線(草案)示意圖

**內政部國土計畫審議會審議「新竹縣國土計畫草案」第 1 次  
專案小組會議紀錄會議決議及作業單位查核意見對照表**

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位查核意見
議題一：有關計畫人口、住宅供需情形		
(一)本計畫草案提到新竹縣近年來人口穩定成長趨勢並考量縣內重大建設發展動能，研訂計畫人口為 66 萬人，依據本次會議新竹縣政府補充資料，當地廢棄物處理能力及水資源供應能力尚符合發展需求，建議同意該計畫人口數。	敬悉。	建議同意確認。
(二)本計畫草案分派至各鄉鎮人口數比例，主要參酌近 15 年來的人口成長情形與都市階層發展型態，目標年都市計畫區人口分派至人口正成長的鄉鎮，其餘則配合調降該鄉鎮內都市計畫區計畫人口，尚符合集約發展原則，故該分派方式建議予以同意；惟考量當地整體居住用地有供給大於需求情形，仍請新竹縣政府再核實評估新增居住用地總量合理性與必要性，並就人口外流地區，研擬相關因應對策。	<ol style="list-style-type: none"> <li>為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫目標年全縣人口數為 66 萬人，主要分派至都市計畫區人口正成長之鄉鎮，而人口負成長之鄉鎮酌予調降，以符合集約發展原則。</li> <li>本縣目標年都市計畫區尚可增加居住總量約 395.67~449.94 公頃，前述居住總量業已考量本縣劃設城鄉發展地區第二類之三之地區(台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫、芎林交流道附近地區新設產業園區、新豐擴大及新設產業園區)之新增居住用地總量，且除劃設城鄉發展地區第二類之三、鄉村地區整體規劃為改善公共設施、原民地區權益保障外，非都市計畫地區不予新增居住用地，以達本縣朝都市集約發展成長管理之目標。</li> <li>而未來住宅需求除藉由本次規劃之城鄉發展地區第二類之三予以提供外，將優先透過公共設施專案通盤檢</li> </ol>	建議同意確認。



決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>討釋出、利用發展都市更新地區、辦理都市計畫通盤檢討檢視農業區或工業區轉型等，並提供公共設施，以維護居住及環境品質。</p>	
<p>(三)考量水資源供應情形與未來城鄉發展高度相關，請新竹縣政府配合將水利主管機關推動穩定供水政策相關計畫納入規劃考量，就計畫人口、新增居住用地、產業需求等事項妥予研擬成長管理計畫。</p>	<p>遵照辦理。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫已補充 107 年 5 月經濟部「產業穩定供水策略行動方案」相關供水改善措施後，推估 125 年新竹地區總供水量可達 81 萬噸/日，尚短缺 6.76 萬噸/日。</li> <li>2. 其後續因應策略包括「行政院解決企業所面臨五缺問題」之供水方案，除前述供水改善措施外，天花湖生態水庫興建工程業已列入前瞻基礎建設計畫(供水量 25 萬噸/日)及水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源（再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援）、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。</li> <li>3. 本計畫成長管理相關容受力分析，詳計畫書第 2-32 頁至第 2-33 頁。</li> </ol>	<p>建議同意 確認。</p>
<p>(四)另有關本次草案提出新訂或擴大都市計畫案，有部分位於高災害風險地區（如淹水潛勢），後續辦理各該計畫規劃時，應納入出流管制、逕流分擔及低衝擊開發等調適策略，就該規劃原則請併予補充納入本計畫草案敘明。</p>	<p>遵照辦理，業補充於本計畫第八章第二節-加強國土防減災管理之應辦及配合事項。</p>	<p>建議同意 確認。</p>



決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
議題二：有關空間發展、成長管理與未登記工廠管理計畫		
<p>(一)依本計畫草案定位新竹縣為臺灣西部科技走廊重要節點，亦為北臺區域高科技產業軸帶之重要核心，轄內科技產業發展軸(竹北、芎林與竹東至竹南)與傳統工業轉型軸(新豐、湖口至桃園)，結合科技研發、產業支援策略區，符合整體發展與布局，建議予以同意。</p>	敬悉。	建議同意確認。
<p>(二)有關產業用地未來 5 年及 20 年新增發展需求，說明如下：</p> <p>1. 未來 5 年內所需二級產業用地，除計畫書草案 3 案外，本次新增新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案，共計 4 案（產業專用區 134.5 公頃及新增科學園區用地 55 公頃），考量該等用地之規劃，當地水、電資源供應能力尚能滿足該發展需求，又符合部門空間發展計畫，且位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意；惟就科學園區所需水、電資源供需分析情形與其因應措施，請新竹縣政府補充納入計畫書敘明。</p> <p>2. 另前開 5 年內發展需求</p>	<p>1. 本計畫水資源供需分析係依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」供需分析為基礎，並參照本計畫目標年新增生活及產業用水，研提水資源供需分析情形，其中現有科學園區水資源需求量已列入上述水資源經理基本計畫內容，本計畫另配合擴大科學園區(一期、二期)之新增用水量，增列產業用地需水量。另有關科學園區電力資源供需分析，考量我國電力供應系統係以全國北、中、南區域性調派為主，並配合臺灣電力公司研提「電網穩定推動作法」維持穩定供電。</p> <p>2.</p> <p>(1)遵照辦理。</p> <p>(2)編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案，業經本縣 109 年 3 月 20 日府產貿字第 1095211134 號函同意納入本縣重大建設計畫。其發展區位為相鄰 2 公里內都市計畫區間(新豐山崎地區、新豐新庄子地區)之非都市</p>	如議題二問題一、二

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>地區：</p> <p>(1)查編號一台知園區案業於內政部都市計畫委員會審議階段，編號二竹科寶山 2 期擴建(91 公頃)刻陳報行政院核定列為國家重大建設，編號三芎林交流道附近新設產業園區(89 公頃)則由縣府認定為重大建設計畫，以上 3 案符合城鄉發展地區第 2 之 3 類劃設條件並符合發展區位，建議予以同意，惟後續仍請於本部核定前，補充提出編號二經行政院核定之重大建設計畫證明文件。</p> <p>(2)另本次新增編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案，目前刻正辦理縣府認定為重大建設計畫程序中，仍請新竹縣政府備齊相關證明文件，並檢核補充說明其劃設城鄉發展地區第 2 之 3 類之區位條件與具體規劃內容等內容，再提大會討論後確認。</p> <p>3. 另就 20 年所需產業發展需求：</p> <p>(1)除前開 5 年內所需者外，本次調整劃設之未</p>	<p>土地，為擴大或整合都市計畫者；既有都市計畫之工業區或產業相關分區發展率達 80%(新豐山崎地區都市計畫，住宅區：80.55%、工業區：95.11%)；或位屬高速公路或快速道路交流道、高鐵車站、臺鐵車站(台鐵新豐車站)5 公里範圍內或國際機場、國際港口 10 公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。並針對土地取得方式、土地使用計畫等完成可行性評估，其主要目的包括產業用地供給、未登記工廠輔導合法化、原非都市土地蔓延發展、道路系統建構等，將配合補充資料提大會說明。</p> <p>3.</p> <p>(1)有關兩處未來發展地區之區位劃設原則以及仍有產業發展需求時之產業用地供給方式業納入計畫書載明</p> <p>(2)建請科技部就該案符合其政策環評結論、城鄉發展成長區位原則指導情形及其所需水、電資源供需分析結果等相關資料，提供予本府檢視後，再予敘明是否納入本計畫辦理，並提大會討論。</p>	

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>來發展地區（計 2 處，面積 237.14 公頃），分別為基地 2 新竹工業區東南側非都土地（203.68 公頃）、基地 3 湖口八德路北側非都土地（33.46 公頃）2 案，考量該 2 案均位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意，惟請新竹縣政府補充納入該等地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有產業發展需求時之產業用地供給方式（包括承諾於下一次通盤檢討時再行啟動劃設城鄉發展地區第 2 類之 3 等），請併予納入計畫書載明。</p> <p>(2)另科技部表示為因應產業發展需要，建議基地 2 規劃面積調整為 550 公頃，調整作為科學園區使用 1 節，請科技部就該案符合政策環評結論、全國國土計畫成長管理策略（科學園區新增用地需求 1,000 公頃）、城鄉發展成長區位原則指導情形及其所需水、電資源供需分析結果等相關資料，提供新竹縣政府納入規劃參考，並加</p>		

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>強與新竹縣政府溝通協商；如經新竹縣政府評估符合當地空間發展政策方向，請併予納入本計畫草案，並敘明其列為 5 年內所需發展用地或中長期未來發展地區，再提大會討論後確認。</p>		
<p>(三)另針對三級產業用地，本計畫草案提出將 5 年內所需發展需求者（共計 4 處，面積為 136.97 公頃）劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3，並將 42.68 公頃劃設為其他未來發展地區（計 2 處），考量前開各案均位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意。惟考量前開 5 年內所需發展需求者，後續將循新訂或擴大都市計畫方式提供，其面積總量仍應符合都市計畫法相關規定；又屬 5 年以外之其他未來發展地區，請新竹縣政府補充納入該等地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有服務業發展需求時之產業用地供給方式（包括承諾於下一次通盤檢討時再行啟動劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3 等），</p>	<p>遵照辦理，業已配合補充 5 年以外之其他未來發展地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有服務業發展需求時之產業用地供給方式。</p>	<p>建議同意確認。</p>

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
請併予納入計畫書載明。		
(四)有關未登記工廠(清理及輔導)計畫1節,考量目前新竹縣政府尚未完成清查作業,建議同意本計畫研擬之輔導及清理構想與作法,惟請新竹縣政府評估指明未登記工廠群聚範圍,俾後續進行整體規劃;另考量後續俟清查作業完成後,未登記工廠轉型、遷廠等輔導措施隨產業類別而有處理差異(例如編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案中處理約60家未登記工廠),建議新竹縣政府應進一步研擬輔導措施。	<p>1. 有關未登記工廠部分,新竹縣業已完成清查作業。另本計畫依民國108年7月3日國土功能分區規劃議題第4次研商會議決議分析,新竹縣之未登記工廠未有群聚之現象。</p> <p>2. 雖未有群聚現象,惟本次城鄉發展地區第二類之三編號四:新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區,未來除可輔導新豐鄉60餘家未登記工廠合法化外,該範圍內現況亦有丁種建築用地約26公頃,後續將與未登記工廠一併處理納入該計畫辦理。</p> <p>3. 業已配合補充修正未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。</p>	建議同意確認。
議題三:國土功能分區劃設、土地使用管制及國土復育促進地區		
(一)有關本計畫草案劃設之國土功能分區,考量尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序,故建議予以同意。	敬悉。	建議同意確認。
(二)就本計畫草案考量新竹縣原住民族(泰雅族、賽夏族)居住之型態多以散居為主,且部落範圍內係族人居住生活、耕作生產、傳統殯葬慣習等使用空間,為尊重原住民族權益,以原住民	新竹縣原住民族部落範圍,依本府原住民族行政處意見, <u>係採方案一方式辦理,並依據部落範圍劃設為農四。</u>	如議題二問題三

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>族土地核定部落範圍劃設為農業發展地區第 4 類 1 節，建議新竹縣政府進一步評估當地實際發展情形，按本部提供通案性處理方案辦理，並納入本計畫草案內敘明，以利後續執行。</p>		
<p>(三)就本部前依區域計畫法公告實施「原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落」，其與本計畫銜接方式，請新竹縣政府補充納入本計畫敘明。</p>	<p>依公告發布實施之特定區域計畫內容，本案後續俟『原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落』範圍土地，完成使用地檢討變更及更正編定後，將依全國國土計畫國土功能分區分類劃設條件，劃設為適當國土功能分區及分類。如未及於本案核定前完成，建議依循鄉村地區整體規劃模式，參酌該計畫功能性分區予以調整合適之國土功能分區。</p>	<p>建議同意確認。</p>
<p>(四)另本計畫觀光遊憩部門空間發展計畫提出觀光發展策略地區等構想，指明後續應於國土功能分區劃設時保留開發彈性及預留國土功能分區 1 節，請新竹縣政府再予評估釐清，如確有新增觀光發展用地需求者，請補充觀光部門發展計畫，並提出具體因應措施，俾本計畫公告實施後，有關機關配合積極研議處理。</p>	<p>經檢視各類國土功能分區劃設條件，並依國土計畫法施行細則第 9 條規定(略)，符合國土功能分區劃設原則，並考量環境資源條件、土地利用現況、地方特性及發展需求等因素下，新增適當且合理分類。惟目前觀光部門計畫內容尚屬初步規劃構想階段，爰修正觀光部門計畫內容，並無預留功能分區。修正納入觀光部門計畫及應辦事項及實施機關。</p>	<p>建議同意確認。</p>
<p>(五)就本計畫草案建議之 2 處國土復育促進地區(包含五峰鄉桃山村、竹林村；尖石鄉錦屏</p>	<p>1. 本計畫原建議左列區位為國土復育促進地區之考量，係因坡地災害潛勢地區(山崩地滑、土石流、大規模崩塌等)密度較高，且現況為人口集居</p>	<p>建議同意確認。</p>

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>村、新樂村)，考量涉及單一目的事業主管機關治理權責，請新竹縣政府參考本會委員及行政院農業委員會水土保持局意見，再予評估是否有劃設之必要性；另就委員建議區位，請新竹縣政府併予評估是否劃設復育促進地區。</p>	<p>地區，有其復育必要性與急迫性。</p> <p>2. 惟經考量行政院農委會書面意見，指出前開地區已有特定水土保持區治理計畫，通盤檢討結果亦朝廢止方向辦理，顯示整體成效良好，爰配合排除左列復育促進地區。</p> <p>3. 梅花村部分，現雖有部分大規模崩塌潛勢；惟經套疊歷史坡地災害、山坡地聚落及土石流保全住戶等圖資，顯示該村落非目前人口集居地，且因屬山坡地整治業務，後續得由目的事業主管機關行政院農委會評估是否研擬特定水土保持區計畫加以整治，爰梅花村暫不劃入國土復育促進地區。</p>	
議題四：其他		
<p>(一)請新竹縣政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到 7 日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。</p>	<p>敬悉。</p>	<p>建議同意 確認。</p>
<p>(二)另本部國土計畫審議目前陸續審議 18 個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請新竹縣政府務必配合滾動修正本計畫草案相關內容，俾計</p>	<p>敬悉。</p>	<p>建議同意 確認。</p>

決議事項	新竹縣政府處理情形	作業單位 查核意見
畫內容更臻完備。		
(三)惟考量直轄市、縣(市)國土計畫新增產業用地之水、電資源，涉及國家整體資源調配，仍請目的事業主管機關(經濟部)提供意見，俾新竹縣政府納入規劃考量。又因產業用地總量涉及全國國土計畫新增產業用地總量分派，應與其他直轄市、縣(市)國土計畫之劃設情形併同檢視是否超過前開總量規範，故後續俟其他直轄市、縣(市)國土計畫提本部國土計畫審議會專案小組會議討論後，請作業單位評估本計畫草案尚符合全國國土計畫規定，再提大會討論確認。	敬悉。	建議同意 確認。
(四)另考量新竹縣與鄰近新竹市空間發展關係密切，請新竹縣政府就跨縣市議題補充納入計畫草案分析，並提出相關應配合辦理事項及實施機關納入附錄一敘明，以利後續有關機關據以配合辦理。	1. 有關新竹縣與新竹市跨縣市議題主要為水資源供給、廢棄物處理以及跨頭前溪兩岸交通等，依本計畫公共設施及交通運輸部門之現況、課題與部門計畫業納入說明，詳計畫書第2-34、2-45、2-49、2-52~55、5-15~19、5-22~24、5-27~28頁。 2. 目前已有明確計畫或經目的事業主管機關重大政策宣示者，業納入地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項。	建議同意 確認。



**內政部國土計畫審議會審議「苗栗縣國土計畫草案」第 1 次  
專案小組會議紀錄會議決議及作業單位查核意見對照表**

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位查核意見
議題一：有關計畫人口、住宅供需情形		
1. 考量本計畫草案所提計畫人口為 56 萬人，且經居住、廢棄物處理及民生供水容受力等整體評估，尚符合環境可容受能力，建議予以同意。	敬悉。	建議同意確認。
2. 從本計畫草案所提供可容納人口數或目標年整體居住用地需求總量，均有供給大於需求的情形，建議後續應評估檢討都市計畫之計畫人口、土地使用分區或使用強度；另苗北地區住宅用地不足議題，亦應妥予研擬具體因應對策，前開內容並應納入本計畫草案，以引導後續空間發展。	1. 本計畫已於第八章第二節地方相關目的事業主管機關協助事項伍第 9 點，載明應核實檢討都市發展用地需求相關內容。 2. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫參考四大生活圈現況都市人口比例，並以提升都市人口比例為目標進而分派計畫人口。 3. 考量本縣苗北地區為產業發展重鎮，將帶動產業人口進駐，並衍生居住人口之需求，爰於苗北地區分派較高都市人口比例；而未來住宅區需求透過公共設施專案通盤檢討釋出或優先利用發展都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區，並檢討公共設施之提供，以維護居住及環境品質，並優先於苗北地區的竹南鎮、頭份市都市計畫地區辦理相關通盤檢討作業。	建議同意確認。

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
3. 另苗栗北地區以外地區，有人口數量逐年遞減趨勢，請苗栗縣政府考量當地人口發展及與鄰近新竹地區人口流動情形，核實檢討各級土地使用計畫之計畫人口，並提出相關轉型措施與因應對策，以改善生活機能及提升生活品質。	1. 本計畫已於第八章第二節地方相關目的事業主管機關協助事項伍第 9 點，載明應核實檢討都市發展用地需求相關內容。 2. 考量本縣人口聚集特性，人口除集居於都市計畫區外，有相當大的比例係分布於鄉村地區，故後續將配合鄉村地區整體規劃提出相對應之措施與因應對策。	建議同意 確認。
議題二：有關成長管理計畫		
1. 就本計畫草案規劃之未來發展地區，考量尚符合全國國土計畫指導原則及當地空間發展構想，建議予以同意， <u>並請苗栗縣政府於本計畫草案補充未來發展地區分布區位、範圍、機能、規模，並敘明其後續得檢討變更為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及期限，俾利後續執行</u> ；此外，並應避免使用符合國土保育地區第 1 類及農業發展地區第 1 類劃設條件之土地。	本計畫未來發展地區（中長期）分布區位、範圍、機能、規模等內容，詳未來發展地區檢核表，本縣共計指認 11 處，面積合計 132.45 公頃，有關未來發展地區各類需求用地空間指導原則詳述如下： 1. 新增二級產業用地： （1）避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。 （2）距離高速公路或台 72 線快速道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。 （3）為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達 65% 以上之周邊 3 公里範圍之土地為主。 （4）為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達 5 公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。 （5）考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。 本計畫指認 20 年內開發利用區位共計 10 處，包含「苗栗縣竹南鎮福豐產業園區開發案」、「竹南工業區北	建議同意 確認。

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>側範圍」等 2 處(46.23 公頃)，以及 8 處非都市土地群聚達 5 公頃丁種建築用地(現況已為工業使用，71.33 公頃)。</p> <p>2. 未登記工廠產業用地：</p> <p>(1)避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。</p> <p>(2)距離高速公路或台 72 線快速道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。</p> <p>(3)為輔導與清理群聚一定規模以上之未登記工廠，依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議」決議之原則，係以未登記工廠群聚面積達 5 公頃以上者為優先，並符合廠地面積占劃定範圍面積達 20%以上之標準劃設。</p> <p>本計畫指認 1 處位於苑裡交流道西側、南側緊鄰幼獅工業區之輔導未登記工廠用地，面積約 14.89 公頃，屬 20 年內開發利用之區位。</p> <p>3. 未來發展地區得變更為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及期限：</p> <p>(1)條件：</p> <p>A. 同類型之城鄉發展地區第 2 類之 3，均經提出使用許可。但如有個案特殊性、變更急迫性，經提劃設說明且經各級國土計畫審議會審議通過後，不在此限。</p> <p>B. 應符合整體空間發展計畫及部門空間發展計畫，或經中央或本府目的事業主管機關認定符合政策方向。</p> <p>(2)期限：至多不得超過本計畫公告實施後 5 年內。</p>	
2. 另針對 5 年內具體需求部分，除本計畫草案所提 5	<p>1. 新增二級產業用地：</p> <p>(1)為滿足二級產業發展需要，本計</p>	建議同意 確認。

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>案外，苗栗縣政府於本次會議再補充提出 8 案，就該 13 案建議如下：</p> <p>(1) 本計畫草案概述推估目標年尚可新增產業用地（製造業類）需求 82 公頃，屬 5 年內具體需求者為 65.28 公頃（包含計畫草案所列 25.51 公頃，及本次會議補充之 39.77 公頃），且水、電力資源尚得以供給，建議予以同意。惟因產業用地總量涉及全國國土計畫新增產業用地總量分派，應與其他直轄市、縣（市）國土計畫之劃設情形併同檢視是否超過前開總量規範，故後續俟其他直轄市、縣（市）國土計畫提本部國土計畫審議會專案小組會議討論後，請作業單位評估本計畫草案尚符合全國國土計畫規定，再提大會討論確認。</p> <p>(2) 至於宗教用地（2 處，面積 41.66 公頃）、醫療用地（1 處，面積 20.63 公頃）、能源（1 處，面積 8.32 公頃）、觀光（4 處，面積 53.39 公頃）及住宅社區（1 處，面積 15.21 公頃），</p>	<p>畫指認新增二級產業發展用地面積約 172.58 公頃，皆將採產業創新條例設置，其中 5 年內具體需求區位共計 3 處，面積約 51.54 公頃，且均符合二級產業部門計畫以中山高、台 13 線為主要發展軸，連結西濱為科技產業廊帶。</p> <p>(2) 空間指導原則：</p> <p>A. 應避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。（編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則）</p> <p>B. 距離高速公路或台 72 線快速道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。（編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則）</p> <p>C. 為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達 65% 以上之周邊 3 公里範圍之土地為主。（編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則）</p> <p>D. 為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達 5 公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。</p> <p>E. 考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。</p> <p>2. 新增宗教用地：</p> <p>(1) 落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第 1 類、農業發展地區第 1 類劃設條件之土地。（編號 4 案、編號 5 案均符合該指導原則）</p> <p>(2) 依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者或符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更</p>	

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>考量其尚符合目的事業主管機關政策，建議予以同意；惟請苗栗縣政府配合檢討修正相關部門空間發展計畫，俾計畫內容前後具有一致性。</p>	<p>為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，得為宗教建築申請使用區位；又基於宗教事務自治原則，「宗教團體」自行覓地申請興建寺廟，倘符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，尚難規範其興建地點需坐落於主要發展軸線上。(編號4案、編號5案均符合該指導原則)</p> <p>3. 新增觀光住宿用地：</p> <p>(1)本計畫指認5年內觀光住宿具體需求區位共計4處，並符合觀光部門計畫發展觀光住宿資源，增加抵本縣觀光旅遊吸力。</p> <p>(2)空間指導原則：</p> <p>A. 落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第1類、農業發展地區第1類劃設條件之土地。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>B. 位屬高速公路或快速道路交流道、省道、高鐵車站及臺鐵車站5公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。(編號7案、編號8、編號10案符合該指導原則)</p> <p>C. 以溫泉區周邊或觀光遊憩資源500公尺範圍內，可提供觀光住宿服務者。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>4. 新增住商用地：(編號13案)</p> <p>(1)都市計畫地區以不新訂及擴大都市計畫為原則，未來應以都市更</p>	

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
	<p>新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區為優先發展。</p> <p>(2)非都市土地基於居住或產業發展需求、提供或改善基礎公共設施、提高當地生活環境品質，以原鄉村區周邊擴大為原則，開發許可地區如區位緊鄰鄉村區、都市計畫地區 2 公里內，得於城鄉發展公共建設有效利用之原則下，於後續鄉村地區整體規劃作業中指認與鄰近之城鄉發展地區、農業發展地區結合發展。本計畫指認 5 年內住宅需求區位 1 處，並符合本縣住宅部門計畫，以集約發展、成長管理為原則，考量產業發展特性，以苗北地區為優先。</p> <p>5. 新增其他用地：</p> <p>(1)醫療用地：本計畫指認 5 年內醫療用地需求區位 1 處，符合本縣國土計畫整體空間構想及部門計畫，經行政院准予無償撥用國有土地、本府衛生局辦理公告先期計畫書。(編號 3 案)</p> <p>(2)能源用地：本計畫指認 5 年內能源用地需求區位 1 處，屬城鄉發展需求地區，經目的事業主管機關同意發電業籌設許可，開發計畫經取得初審意見。(編號 6 案)</p> <p>(3)軟體業用地：依循新增二級產業用地空間指導原則，本計畫指認 5 年內軟體業用地需求區位 1 處，並屬依產業創新條例設置。(編號 11 案符合新增二級產業用地原則(1)~原則(3))</p>	

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
3. 有關未登記工廠（清理及輔導）計畫 1 節，考量目前苗栗縣政府尚未完成清查作業，建議同意本計畫研擬之輔導及清理構想與作法。	敬悉。	建議同意 確認。
議題三：有關國土功能分區劃設及土地使用管制原則		
1. 有關本計畫草案國土功能分區劃設，除城鄉發展地區第 2 類之 3 外，其餘尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序，建議予以同意。	敬悉。	建議同意 確認。
2. 本計畫草案劃設之城鄉發展地區第 2 類之 3，除本計畫草案所提 5 案外，苗栗縣政府於本次會議再補充提出 8 案，該 13 案建議如下： (1) 本計畫草案所列 5 案： I. 就「編號一苗栗通霄通灣段及北勢窩段山坡地產業園區開發案」及「編號二苗栗縣銅鑼鄉勝暉產業園區開發案」等 2 案，尚符合城鄉發展地區 2 類之 3 劃設條件，建議予以同意。 II. 就「編號三衛生醫療健康園區基地撥用及促參招商計畫」係苗栗縣政府為佈建醫療設施與完善醫療照護體系，業已核定為重要公共設	1. 敬悉。 2. 敬悉，依苗栗縣政府衛生局苗衛醫字第 1070023268 號函公告「苗栗縣衛生醫療健康原區 BOT 案」公共建設促參「先期計畫書」辦理。 3. 新增宗教用地： (1) 落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第 1 類、農業發展地區第 1 類劃設條件之土地。（編號 4 案、編號 5 案均符合該指導原則） (2) 依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者或符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，得為宗教建築申請使用區位；又基於宗教事務自治原則，「宗教團體」自行覓地申請興建寺廟，倘符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意	如議題三 問題一

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>施，且尚符合城鄉發展地區地2類之3劃設條件，建議予以同意；惟請苗栗縣政府檢附相關核定文件。</p> <p>III. 就「編號四擴大苗栗通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案」與「編號五苗栗公館鄉佛壽普陀山大圓覺禪寺(擴建計畫)」係依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者條件，尚符合城鄉發展地區第2類之3劃設條件，建議予以同意；惟請苗栗縣政府補充該府宗教輔導政策與構想。</p> <p>IV. 依據苗栗縣政府該縣主要發展軸帶主要係位於中山高及台13縣間，前開「編號一苗栗通霄通灣段及北勢窩段山坡地產業園區開發案」、「編號四擴大苗栗通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案」與「編號五苗栗公館鄉佛壽普陀山大圓覺禪寺(擴建計畫)」等3案並未坐落於該發展軸線</p>	<p>者，尚難規範其興建地點需坐落於主要發展軸線上。(編號4案、編號5案均符合該指導原則)</p> <p>4. 本縣新增二級產業部門計畫係以中山高、台13線為主要發展軸，連結西濱為科技產業廊帶，藉此帶動本縣整體產業發展，而未來發展地區劃設原則如下：</p> <p>(1) 避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。(編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則)</p> <p>(2) 距離高速公路或台72線快速道路交流道周邊3公里範圍內之土地。(編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則)</p> <p>(3) 為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達65%以上之周邊3公里範圍之土地為主。(編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則)</p> <p>(4) 為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達5公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。</p> <p>(5) 考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。</p> <p>本計畫推估至民國125年尚有新增二級產業用地需求82公頃，指認5年內具體需求區位共計3處，面積約51.54公頃。經檢視左列二級產業用地皆符合新增二級產業部門計畫與未來發展地區劃設條件。</p> <p>5. 本計畫至目標年民國125年尚需1,324間房間數以滿足未來遊客抵本縣之觀光住宿需求，因此於觀光住宿</p>	



決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>上，是否符合苗栗縣整體空間發展計畫，請苗栗縣政府再予補充符合情形或得例外允許其申請設立之相關說明。</p> <p>(2)就苗栗縣政府於會議中新增8案之城鄉發展地區第2類之3：</p> <p>I. 初步檢視該8案尚符合城鄉發展地區第2類之3劃設條件，惟「苗栗縣泰安鄉惠安段3-9地號等95筆土地遊憩設施開發申請案(泰安山河境)」與「苗栗縣泰安鄉橫龍山遊憩區(旅館)開發案」2案，位屬泰安鄉境內，並非屬該縣主要發展軸帶，請苗栗縣政府補充闡述上開2處符合部門空間發展計畫情形，並就是否符合苗栗縣整體空間發展計畫，補充其符合情形或得例外允許之相關說明。</p> <p>II. 請苗栗縣政府就該8案再予補充城鄉發展地區第2類之3檢核表，說明其劃設條件、使用類型、劃設區位等相關情形，再提大會討論確認。</p>	<p>發展用地之區位選定與指導原則係包含：</p> <p>(1)落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第1類、農業發展地區第1類劃設條件之土地。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>(2)位屬高速公路或快速道路交流道、省道、高鐵車站及臺鐵車站5公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。(編號7案、編號8、編號10案符合該指導原則)</p> <p>(3)以溫泉區周邊或觀光遊憩資源500公尺範圍內，可提供觀光住宿服務者。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>綜上考量，本計畫指認4處5年內具體需求之區位【「變更苗栗縣造橋鄉香格里拉遊樂區開發案」(符合指導原則((1)、(2)、(3))、「福爾摩莎遊憩設施區(旅館)開發案」(符合指導原則((1)、(2)、(3))、「苗栗縣泰安鄉惠安段3-9地號等95筆土地遊憩設施開發申請案(泰安山河境)」(符合指導原則((1)、(3))、「苗栗縣泰安鄉橫龍山遊憩設施區(旅館)開發案」(符合指導原則((1)、(3))】。泰安鄉蘊含豐富生態資源、溫泉資源及人文特色等，觀光部門計畫亦積極推廣、發展觀光住宿資源，以提升觀光吸力，為本縣觀光產業重點發展區位。</p> <p>6. 遵照辦理，業以配合補充檢核表以及相關內容。</p>	

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>3. 就本計畫草案就飲用水水源水質保護區範圍內之原住民族聚落(計 10 處), 研擬之「農業發展地區第四類核定部落範圍內之聚落」劃設條件, 決議如下:</p> <p>(1) 依據全國國土計畫劃設條件及其對應劃設參考指標, 飲用水水源水質保護區得劃設為國土保育地區第 1 類, 至原住民族部落範圍內之聚落得劃設為農業發展地區第 4 類, 苗栗縣南庄鄉田美飲用水水源水質保護區範圍內經核定部落範圍內之聚落, 同時符合前開 2 分類劃設條件。本計畫草案將該等聚落劃設為農業發展地區第 4 類, 並配合研擬因地制宜的土地使用管制原則, 以確保不影響飲用水水源水質, 考量前開方式尚符合國土計畫法第 6 條宣示之原住民族土地規劃基本原則及全國國土計畫前開規定, 且所訂土地使用管制原則尚屬合理恰當, 為尊重原住民族發展權益, 並兼顧飲用水水源水質, 建議同意該國土功能分區分類劃設方式及土地使用管</p>	<p>遵照辦理, 業已配合修正。</p>	<p>如 議 題 三 問題二</p>

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
<p>制原則；惟請苗栗縣政府刪除「農業科技設施」該使用項目，並補充表明如有涉及達國土計畫法第 24 條一定規模或性質特殊規定之情形者，仍應依循國土計畫法使用許可相關規定辦理。</p> <p>(2)後續請苗栗縣政府依據國土計畫法第 23 條第 4 項規定另訂土地使用管制規則，並報請中央主管機關核定，並將該項工作列入本計畫草案第八章應辦事項及實施機關，俾後續具以配合辦理。</p>		
議題四：其他		
<p>1. 請苗栗縣政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到 7 日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。</p>	敬悉。	建議同意 確認。
<p>2. 另本部國土計畫審議目前陸續審議 18 個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請苗栗縣政府</p>	敬悉。	建議同意 確認。

決議事項	苗栗縣政府處理情形	作業單位 查核意見
務必配合滾動修正本計畫草案相關內容，俾計畫內容更臻完備。		

## 新竹市、新竹縣及苗栗縣等 3 個縣（市）

### 國土計畫草修正資料

#### 壹、新竹市國土計畫草案

- 一、新竹市國土計畫草案第1次專案小組會議處理情形對照  
表 ..... 第1頁
- 二、新竹市國土計畫補充資料 ..... 第63頁

#### 貳、新竹縣國土計畫草案

- 一、新竹縣國土計畫草案第1次專案小組會議處理情形對照  
表 ..... 第66頁

#### 參、苗栗縣國土計畫草案

- 一、苗栗縣國土計畫草案第1次專案小組會議處理情形對照  
表 ..... 第121頁



新竹市國土計畫草案第 1 次專案小組會議處理情形對照表

	討論事項審查意見	處理情形	頁碼
一、議題一：計畫人口	<p>(一)本計畫草案以 52 萬人為計畫人口，水資源供應及廢棄物處理能力尚能滿足該發展需求，惟基於人口零成長趨勢，且既有都市計畫後續如辦理都市更新或都市計畫農業區變更轉用，將提供住宅用地引入居住人口，故後續分派於都市計畫之計畫人口，請新竹市政府評估調整；此外，請新竹市政府將未來發展地區可能引進人口，及新竹市、縣地區「居住-就業」情形一併補充納入分析，並於成長管理計畫妥予安排。</p>	<p>新竹市、新竹縣居住及就業之關聯說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.依據「北台區域整體運輸規劃旅次個性調查與需求分析」，本市東區與北區、東區與新竹縣竹北市之間來往旅次最高，可知新竹市、縣之間來往互動主要為竹科園區之通勤旅次，故本市與新竹縣之「居住-就業」關係密切。</li> <li>2.有關產業關聯情形：本市以竹科為核心，透過公道五、光復路之產業發展雙軸支援及串聯竹科及新竹縣產業，帶動就業人口。</li> <li>3.有關居住關聯情形：本市都計區居住用地已飽和，故於本市與新竹縣竹北市之間優良區位，規劃新訂頭前溪都市計畫以新增居住用地，容納因就業衍生之居住人口。</li> <li>4.綜合上述，有關本市 125 年計畫人口調整及分派考量因素，既有都市計畫區考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口，較現況增加 9,251 人；新訂頭前溪都市計畫考量該區位於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐，較現況增加 41,706 人；其他非都市土地因應預留未來發展地區及鄉村地區整體規劃發展人口之需求，較現況增加約 23,408 人。修正後新竹市 125 年計畫人口分派表詳表 1、2。</li> </ol>	<p>計畫書第二章第二節 P.2-30~P.2-33</p>
	<p>(二)計畫人口之訂定，應考量既有都市計畫農業區發展定位，如屬都市發展儲備用地者，應將其變更轉用所引進人口納入考量，請作業單位將該原則轉知直轄市、(縣)市政府配合辦理。</p>	<p>新竹市都市計畫農業區面積共 544 公頃，包括機場北側地區、關埔北側地區、關埔重劃區內、香山工業區北側地區、香山丘陵北側及朝山地區等五處(詳圖 1)，其發展定位說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.機場北側地區(面積 228 公頃)：因屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地。</li> </ol>	<p>計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-11、第五章第二節 P.5-5 及 P.5-7</p>

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
	<p>2.關埔北側地區(面積 62.6 公頃):因位屬都市發展地區所夾農業區，建議配合周邊公道五科技軸帶之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)。</p> <p>3.關埔重劃區內(面積 3.4 公頃):屬市地重劃範圍內切結配回農業區，建議維持農業使用。</p> <p>4.香山工業區北側地區(面積 70 公頃):因屬汙染灌區，建議配合延續周邊香山工業區之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)。</p> <p>5.香山丘陵北側及朝山地區(面積 46+134 公頃):因農業區多零碎分散且部分屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地。</p> <p>綜上，考量上開各地區都市計畫農業區之定位，將以關埔北側地區農業區及香山工業區北側地區農業區作為都市發展腹地(性質以產業為主)，扣除 30~40%公設後約可規劃 79~93 公頃產業用地。故有關變更轉用所引進人口，考量本市都市計畫農業區未來轉用係以產業性質為主(二級及三級產業)，故不予分派新增計畫人口，惟後續仍視本市都市發展趨勢與城鄉發展需求滾動式檢討。</p>	
(三) 請新竹市政府就頭前溪南北岸運輸需求，綜合考量高鐵、臺鐵、道路及規劃中輕軌，與未來規劃人口及產業活動分布區位，提出整體運輸規劃構想，納入運輸部門空間發展計畫。	<p>1.依據「北台區域整體運輸規劃旅次個性調查與需求分析」，本市東區與北區、東區與新竹縣竹北市之間來往旅次最高，可知新竹市、縣之間來往互動主要為竹科園區之通勤旅次，故本市與新竹縣之「居住-就業」關係密切。</p> <p>2.通勤旅次於公共運輸方面，台鐵內灣/六家線乘載旅次主要為新竹市區-高鐵站之間，而新竹科學園區因區內停車便利，無軌道系統場站設置，小客車使用率高，因此尖峰時段新竹市區及新竹縣竹北市往來科學園區之通勤旅次易產生道路壅塞情</p>	計畫書第二章第一節 P.2-28、第二章第三節 P.2-47、第五章第三節 P.5-9~P.5-15



討論事項	審查意見	處理情形	頁碼
		<p>形。</p> <p>3.未來所規劃新竹輕軌，路線由新竹火車站經舊城區、通至新竹科學園區內，再連至新竹高鐵特定區，除提升新竹市、縣之間通勤旅次之公共運輸使用率，亦減緩尖峰時段新竹市區與科學園區間光復路等主要道路之壅塞情形。</p>	
二、議題二：有關空間發展、成長管理與氣候變遷調適	<p>(一) 本計畫草案將新竹市定位為竹竹苗核心都市，亦為北臺區域高科技產業軸帶之重要核心，就保育與景觀、山區與海岸、科技與商務等，有整體發展與布局，建議予以同意。</p>	敬悉。	-
	<p>(二) 就本計畫草案提出計畫目標年所需新增住宅用地 108~303 公頃、二級產業用地 0 公頃及三級產業用地 132~146 公頃部分，考量前開發總量業就所需水資源、廢棄物處理、污水處理、殯葬設施等進行供需分析，故建議予以同意；惟前開新增總量並應配合前開計畫人口酌予調整。</p>	<p>依前開計畫人口分派之修正，調整新增居住用地需求如下：</p> <p>既有都市計畫區較現況新增 9,251 人，由實施都市更新因應，故無需增設之住宅用地面積；新訂頭前溪較現況新增 41,706 人，由新訂都計區劃設住宅區提供，需增設 131~210 公頃之住宅用地；其他非都市較現況新增 23,408 人，由三處未來發展地區及鄉村地區整體規劃提供，需增設 88~117 公頃之住宅用地。詳表 3。</p>	計畫書第二章第二節 P.2-31~P.2-33、
	<p>(三) 就未來發展地區之規劃：</p> <p>1.針對 5 年內所需之新訂頭前溪都市計畫(365 公頃)、旅館設施(6.3 公頃)及住宅社區(18.48 公頃)等 3 案：</p> <p>(1)新訂頭前溪都市計畫(365 公頃)：該案區位符合全國國土計畫城鄉發展成長區位劃設原則及新竹市整體空間發展構想，且案內住商用地劃設面積尚符合前開總量規範，建議予以同意；惟建議應將既有新竹市都市計畫公共設施、產業、農業發展等併予納入規劃考量。</p>	<p>業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原則：</p> <p>1.公共設施包括遊憩用地、學校用地、停車場用地及公園綠地等開放設施須符合本計畫預測需求總量及都市計畫法相關規定。</p> <p>2.規劃產業相關分區應符合產業政策需求且避免引入污染性工業。</p> <p>3.涉及環境敏感地區(活動斷層地質敏感區及淹水潛勢區等)應配合本計畫天然災害構想及氣候變遷調適策略，規劃適當因應措施。</p> <p>4.應考量農地所有權人維持農用意願，適當規劃農業區。</p> <p>5.應配合本計畫指導之水利減災策略，於</p>	計畫書第三章第二節 P.3-16~P.3-17

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
	後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID（低衝擊開發）之土管規範。	
(2)就旅館設施(6.3 公頃)及住宅社區(18.48 公頃)等 2 案，考量本次新竹市政府業已補充該 2 案符合整體空間發展構想及部門空間發展計畫情形，故建議予以同意，並請新竹市政府將相關資料補充納入計畫草案。	<p>有關旅館設施(6.3 公頃)及住宅社區(18.48 公頃)等 2 案相關資料業已補充，說明如下：</p> <p>1.美城段遊憩設施區(一般旅館) 計畫面積約 6.36 公頃，符合三級產業發展總量(132~146 公頃)。開發完成後將引進 214 間房，符合本市 125 年觀光遊憩住宿需求總量(約 600 間)。且該案興辦事業計畫業經本府於 108 年 11 月同意推薦，符合本市觀光政策。</p> <p>2.東香段住宅社區(社會住宅)： 計畫面積約 18.48 公頃(劃設 5.73 公頃住宅用地)，預計引入 987 戶，1,849 人，符合住宅用地發展總量(219~327 公頃)，符合本市 125 年新增人口總量(非都市土地新增約 24,000 人)及本市推動社會住宅政策。</p> <p>3.上開兩案皆刻正辦理開發許可，5 年內可完成申請程序。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>4.規劃原則： 另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p>	計畫書第三章 第二節 P.3-18~P.3-19
2. 就機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區等未來發展地區：依據本次會議新竹市政府補充資料，考量該 3 案區位符合新竹市整體空間發展構想，新竹市政府並補充說明各該案件劃設必要性、面積合理性及區位妥適性，	<p>一、有關 3 處未來發展地區各該案件劃設必要性、面積合理性及區位妥適性說明如下：</p> <p>1.機場附近地區 (1)面積約 337 公頃，以住商及產業服務機能為主，並適當預留鄉村地區整體規劃地區。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：相鄰 2 公里內都計間之非都土地，為</p>	計畫書第三章 第二節 P.3-19~P.3-20

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
<p>及後續調整為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及時程等相關事項，建議予以同意。</p>	<p>擴大或整合都計者；既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(2)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，並落實出流管制規劃。</p> <p>2.香山交流道附近地區</p> <p>(1)面積約 543 公頃，以住商及產業服務機能為主，鹽港溪沿岸地區則適當預留鄉村地區整體規劃地區。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：相鄰 2 公里內都計間之非都土地，為擴大或整合都計者；既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(2)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p> <p>3.茄苳交流道及中華大學附近地區</p> <p>(1)面積約 61 公頃，茄苳交流道及中華大學附近地區，以住商及產業服務機能為主。且符合全國國土城鄉發展成長區位原則：既有都計區住、商發展率達 80%，因應當地人口發展趨勢提供必要公設服務。</p> <p>(2)規劃原則</p> <p>新增住商及產業用地應符合計畫目標年之總量上限。</p> <p>另配合本市空間發展構想，其位屬全市空間發展結構之「山林景觀面」及屬「山林景觀區」景觀單元，應採低密度發展，建築景觀設施應配合山林自然意象及地景變化。</p>	

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
	<p>化。</p> <p>二、有關後續調整為城鄉發展地區第 2 類之 3 的原則及時程如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 同類型（按：住商、二級產業、觀光及其他等類型）之城鄉發展地區第二類之三，均經提出申請新訂或擴大都市計畫或使用許可，惟尚無法滿足成長需求者。</li> <li>2. 如尚有未申請面積，而仍有需調整未來發展地區者，並應提出其個案特殊性、調整急迫性、範圍合理性等相關說明，經中央及直轄市、縣（市）國土計畫審議會審議通過後，不在此限。</li> <li>3. 應經中央或直轄市、縣（市）目的事業主管機關認定符合部門空間發展策略（或計畫），並經國土計畫主管機關確認前開總量管制。</li> <li>4. 調整區位應符合集約發展原則。</li> <li>5. 期限：至多不得超過直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後 5 年內。</li> </ol>	
<p>3. 另就未來發展地區涉及災害潛勢範圍，請新竹市政府再予評估是否有納入必要性，如有納入必要者，並應針對高災害潛勢地區採取迴避或研擬績效管制標準等因應措施。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經檢視本計畫未來發展地區除新訂頭前溪都市計畫局部與機場附近地區局部係位於淹水潛勢地區外，其餘均無淹水潛勢；另僅新訂頭前溪都市計畫局部涉及活動斷層地質敏感區。</li> <li>2. 有關上開涉及災害潛勢地區之未來發展地區，業已敘明相關規劃原則：「應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID（低衝擊開發）之土管規範」；「本市現有新竹斷層、新城斷層等兩處地質敏感區（活動斷層）。未來應著重其周遭既有建物之結構安全性，並於未來地區推行都市更新等整體開發時，以附帶條件方式要求新建築物必須達到相當之耐震程度始可核發建造執照與使用執照」。</li> </ol>	<p>計畫書第三章 第二節 P.3-16~P.3-17</p>

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
<p>(四) 就部分既有都市發展地區及未來發展地區位於淹水潛勢範圍、自來水水質水量保護區及活動斷層部分，經查本計畫草案於氣候變遷調適計畫，於防災、減災及生態景觀等面向業已擬具調適因應策略，故建議予以同意，惟請新竹市政府配合災害敏感情形，補充納入逕流分擔、出流管制等相關規劃原則。</p>	<p>業已針對未來發展地區，敘明相關規劃原則：</p> <p>應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID (低衝擊開發)之土管規範。</p>	<p>計畫書第三章 第二節 P.3-16~P.3-17</p>
<p>(五) 就鄉村地區整體規劃，本次新竹市政府配合當地人口發展及分派方式，將以北區及香山區指認為優先辦理地區，請新竹市政府補充納入本計畫草案敘明，以利後續執行。</p>	<p>考量本市幅員不大，而三行政區均有鄉村聚落分布，爰指認現況鄉村區分布較多之北區、香山區作為鄉村地區整體規劃之優先辦理地區。東區因多數鄉村區未來將納入新訂都市計畫整體規劃，故列為第 2 優先。</p> <p>後續俟本市國土計畫公告實施後持續辦理鄉村地區之調查及規劃作業，辦理檢討變更，擬定鄉村地區整體規劃內容。</p>	<p>計畫書第三章 第二節 P.3-14</p>



討論事項	審查意見	處理情形	頁碼
	<p>(六) 有關未登記工廠(清理及輔導), 考量目前新竹市政府已進行清查作業, 故建議新竹市政府應配合清查結果, 就都市計畫農業區範圍內既有未登記工廠研擬更細緻之輔導及清理構想。</p>	<p>1.本市未登記工廠數量經清查後初判為197家(不限地目), 面積因清查資料較粗略尚難有明確數據, 後續將依工輔法等相關規定辦理並進行追蹤列管。</p> <p>2.工廠管理輔導法修正案已於109年3月20日正式施行, 本府針對上開未登記工廠悉依相關規定辦理輔導, 如屬既有從事低污染事業之未登記工廠, 將輔導其申請納管及特定工廠登記, 並依工廠管理輔導法第28-10條辦理土地變更。(工廠管理輔導法第28-10條: 主管機關對於取得特定工廠登記者, 得依下列規定辦理土地變更為適當使用分區或變更編定為適當使用地類別: 一、群聚地區優先採新訂都市計畫或開發產業園區規劃處理, 依都市計畫法、區域計畫法、國土計畫法相關規定辦理土地使用分區變更或使用許可。二、非屬前款情形且位於都市計畫以外之土地, 由取得特定工廠登記者擬具用地計畫, 就其工廠使用之土地, 向直轄市、縣(市)主管機關申請核發特定工廠使用地證明書, 辦理使用地變更編定。但因前款整體規劃之需要, 直轄市、縣(市)主管機關得駁回其申請。三、非屬第一款情形且位於都市計畫之土地, 依都市計畫法規定辦理。)</p> <p>3.另經檢視上開197家未登記工廠屬非都市土地範圍者, 許多係位屬新訂頭前溪都市計畫區及3處未來發展地區, 建議後續辦理土地使用整體規劃時妥予因應處理。詳圖2。</p>	<p>計畫書第三章第二節 P.3-23~P.3-25</p>
三、議題三：國土功能分區劃設	<p>(一) 有關本計畫草案國土功能分區劃設, 就農業發展地區第1類、第2類、第4類, 及城鄉發展地區第2類之2、第2類之3與本部營建署模擬面積之差異, 尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序, 建議予以同意; 惟涉及城鄉發展地區第2類之2範</p>	<p>有關城鄉發展地區第二類之二之修正, 將配合貴署意見, 刪除「鹽水港段童軍營地興辦計畫」, 並補充「冠軍工商綜合區開發案開發許可」, 故修正後城鄉發展地區第二類之二共計有10處。</p> <p>註:</p> <p>考量新竹輕軌計畫係屬行政院核定之重大建設計畫, 並具短期之用地需求, 故建議</p>	<p>計畫書第二章第一節 P.2-3、第六章第二節 P.6-11</p>

討論事項審查意見	處理情形	頁碼
圍，請本部營建署作業單位協助釐清。	將其機廠用地劃為城 2-3。	
<p>(二) 就既有都市計畫農業區是否全數列為城鄉發展地區第 1 類，請新竹市政府考量整體空間發展方向及農政資源投入情形，評估將機場北側地區及香山丘陵地區之都市計畫農業區劃設為農業發展地區第 5 類，並於本計畫草案保留後續得於第三階段調整彈性。</p>	<p>依本市工商發展城市之政策需求，經本府審慎評估後針對既有都市計畫農業區，決定除關埔重劃區內(面積 3.4 公頃)屬市地重劃範圍內切結配回農業區可規劃為農業發展地區第 5 類外，其餘都市計畫農業區皆劃為城鄉發展地區第 1 類，並適當針對各地區農業區之發展定位給予未來發展之指導，說明如下：</p> <p>1. 機場北側地區(面積 228 公頃)：因屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地，規劃為城鄉發展地區第 1 類。</p> <p>2. 關埔北側地區(面積 62.6 公頃)：因位屬都市發展地區所夾農業區，建議配合周邊公道五科技軸帶之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)，規劃為城鄉發展地區第 1 類。</p> <p>3. 關埔重劃區內(面積 3.4 公頃)：屬市地重劃範圍內切結配回農業區，建議維持農業使用，規劃為農業發展地區第 5 類。</p> <p>4. 香山工業區北側地區(面積 70 公頃)：因屬汙染灌區，建議配合延續周邊香山工業區之發展，預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)，規劃為城鄉發展地區第 1 類。</p> <p>5. 香山丘陵北側及朝山地區(面積 46+134 公頃)：因農業區多零碎分散且部分屬淹水潛勢區，建議先維持農業使用，未來再配合新竹市都市發展狀況適當保留滾動檢討作都市發展腹地，規劃為城鄉發展地區第 1 類。</p>	計畫書第三章 第一節 P.3-9~P.3-11
<p>(三) 另針對既有山坡地保育區等非都市土地資源型使用分區範圍內之大規模特定目的事業用地，且具有興辦事業計畫者，該等土地是否應劃設為農業發展地</p>	<p>針對既有山坡地保育區之大規模特定目的事業用地，後續將依營建署之決議國土功能分區分類劃設方式辦理。</p>	-

討論事項審查意見		處理情形	頁碼
	區第3類，請本部營建署作業單位協助研議適當國土功能分區分類劃設方式，並提大會討論決定。		
四、其他	(一) 請新竹市政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到14日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。	敬悉。	-
	(二) 另本部國土計畫審議目前陸續審議18個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請新竹市政府務必配合滾動修正本計畫草案相關內容，俾計畫內容更臻完備。	敬悉。	-
	(三) 惟考量直轄市、縣(市)國土計畫新增產業用地之水電資源，涉及國家整體資源調配，仍請目的事業主管機關(經濟部)提供意見，俾新竹市政府納入規劃考量。後續俟其他直轄市、縣(市)國土計畫提本部國土計畫審議會專案小組會議討論後，請作業單位評估本計畫草案尚符合全國國土計畫規定，再提大會討論確認。	敬悉。	-



討論事項審查意見		處理情形	頁碼
	(四) 考量新竹縣、市空間發展密切，請新竹市政府就跨縣市議題補充納入計畫草案分析，包含輕軌、產業發展等，並提出相關應配合辦理事項及實施機關，納入本計畫第八章敘明，以利後續有關機關配合推動辦理。	<p>1.新竹輕軌路線配合調整修正詳圖 3，原「新竹環狀輕軌計畫」名稱配合修正為「新竹輕軌」。</p> <p>2.將補充以下跨縣市議題相關應配合辦理事項及實施機關於草案第八章敘明。</p> <p>(1)跨縣市交通整合改善規劃(新竹市都發、交通處)</p> <p>(2)跨縣市產業發展合作(新竹市產發處)</p> <p>(3)跨縣市公共設施(設備)資源整合規劃(新竹市都發、工務、產發處)</p>	計畫書第二章第一節 P.2-28、第二章第三節 P.2-47、第五章第三節 P.5-9~P.5-15、第八章第二節 P.8-3、P.8-4

表 1 修正後新竹市 125 年計畫人口分派表

地區		107 年現況人口(人)	現行計畫人口(人)	現行計畫(建地)可容納人口(人)	本次國土計畫 125 年計畫人口分派(人)	125 年計畫人口調整考量因素
都市計畫區	新竹市都市計畫區	369,749	366,000	379,274	379,000 (較現況增加 9,251 人)	考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口
新訂都市計畫及非都市土地	新訂頭前溪都市計畫	8,294	-	-	50,000 (較現況增加 41,706 人)	該區鄰近科學園區、竹北地區及新竹市市區，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐
	非都市土地	67,592	-	-	91,000 (較現況增加 23,408 人)	預留未來發展地區之鄉村地區整體規劃發展人口，包括機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區等三處，以及申請中開發許可案件東香段住宅社區。
合計		445,635	-	-	520,000 (較現況增加 74,365 人)	

表 2 修正後新竹市 125 年非都市土地地區計畫人口分派表

地區		107 年現況人口(人)	本次國土計畫 125 年計畫人口分派(人)
非都市土地	20 內未來發展地區 (機場附近地區)	31,000	4,0000 (較現況增加 9,000 人)
	20 內未來發展地區 (香山交流道附近地區)	8,445	2,0000 (較現況增加 11,555 人)
	20 內未來發展地區 (茄苳交流道及中華大學附近地區)	1,075	2,079 (較現況增加 1,004 人)
	申請中開發許可案件 (東香段住宅社區)	0	1,849 (較現況增加 1,849 人)
	其他非都市地區	2,7072	2,7072
	小計	67,592	91,000 (較現況增加 23,408 人)

表 3 修正後新竹市居住用地面積供需檢核表

地區		107 年 現況人口 (人)	現行計畫 人口(人)	現行居住 用地可容 納人口 (人)	本案 125 年計畫人 口(人)	尚需新增住宅 區可供居住人 口(人)	尚需增設 之住宅用 地面積 (公頃)	檢核說明
都市計畫區	新竹市都市計畫	369,749	36,6000	379,274	379,000	新增 9,251 人， 由實施都市更新因應	-	透過實施都市更新因應
新訂都市計畫及非都市土地	新訂頭前溪都市計畫	8,294	-	-	50,000	新增 41,706 人，由新訂都計區劃設住宅區提供	131~210	透過新訂頭前溪都計區劃設住宅用地因應
	其他非都市土地	67,592	-	-	91,000	新增 23,408 人，由三處未來發展地區及鄉村地區整體規劃提供	88~117	透過三處未來發展地區(包括機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區)之鄉村地區整體規劃以及申請中開發許可案件東香段住宅社區劃設住宅用地因應
	小計	75,886	-	-	141,000		219~327	
	總計	445,635	-	-	520,000		219~327	

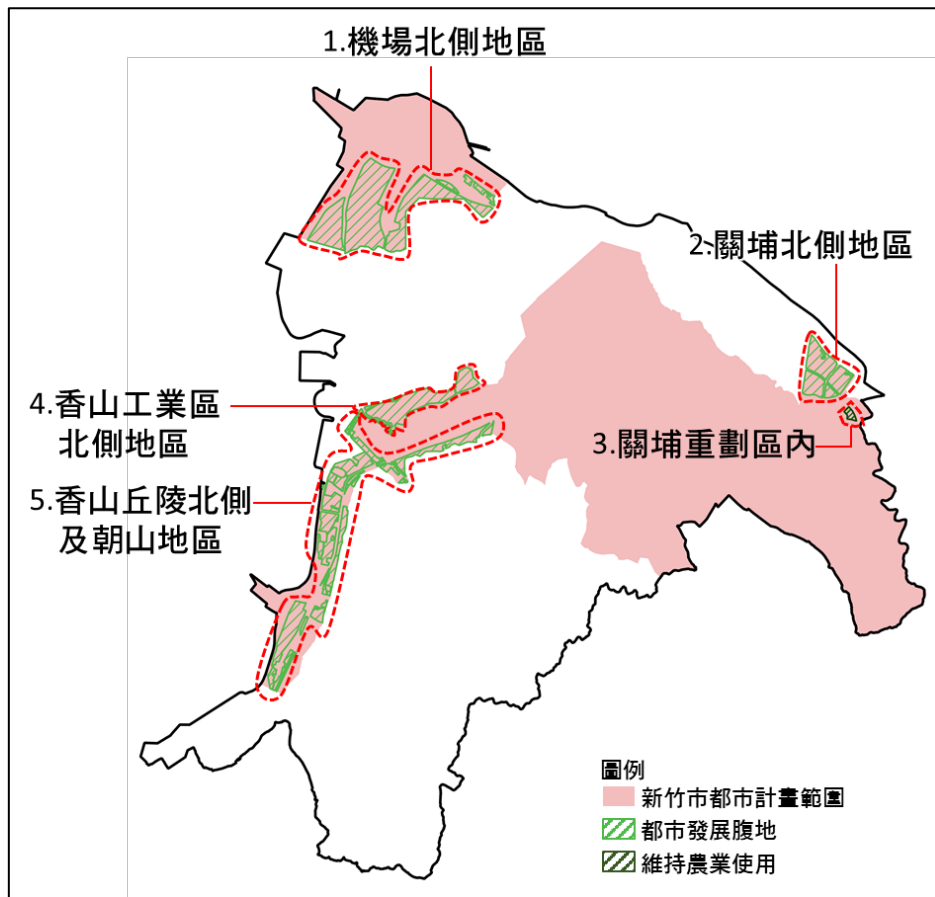


圖 1 新竹市農業區區位示意圖

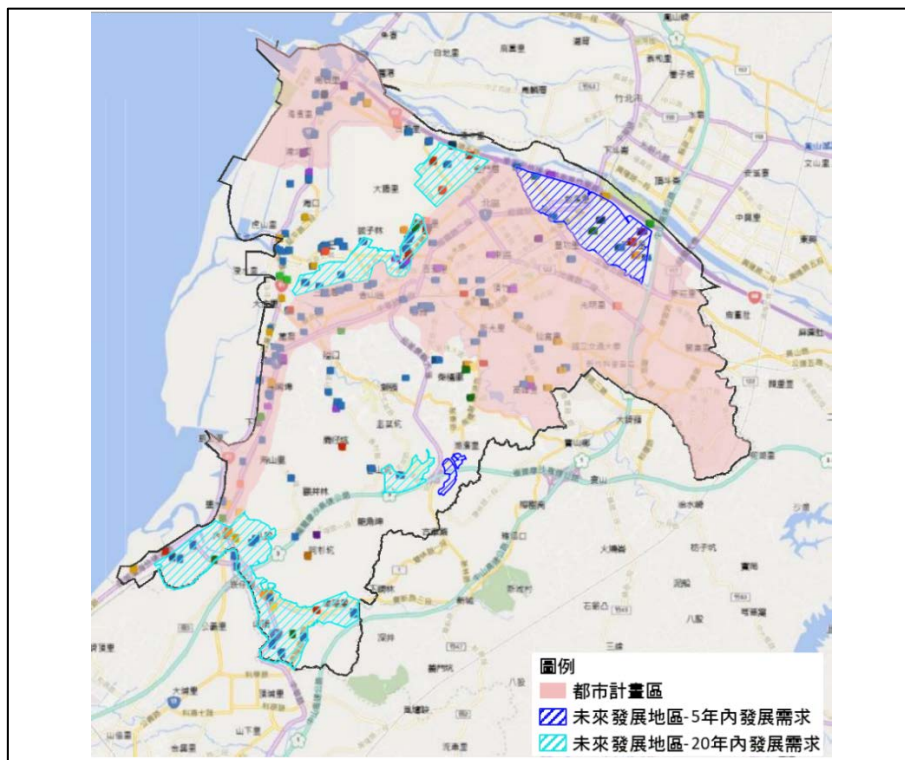


圖 2 新竹市清查 197 家未登記工廠分布示意圖

資料來源:新竹市清查未登記工廠工作計畫期末執行成果報告書(109 年)

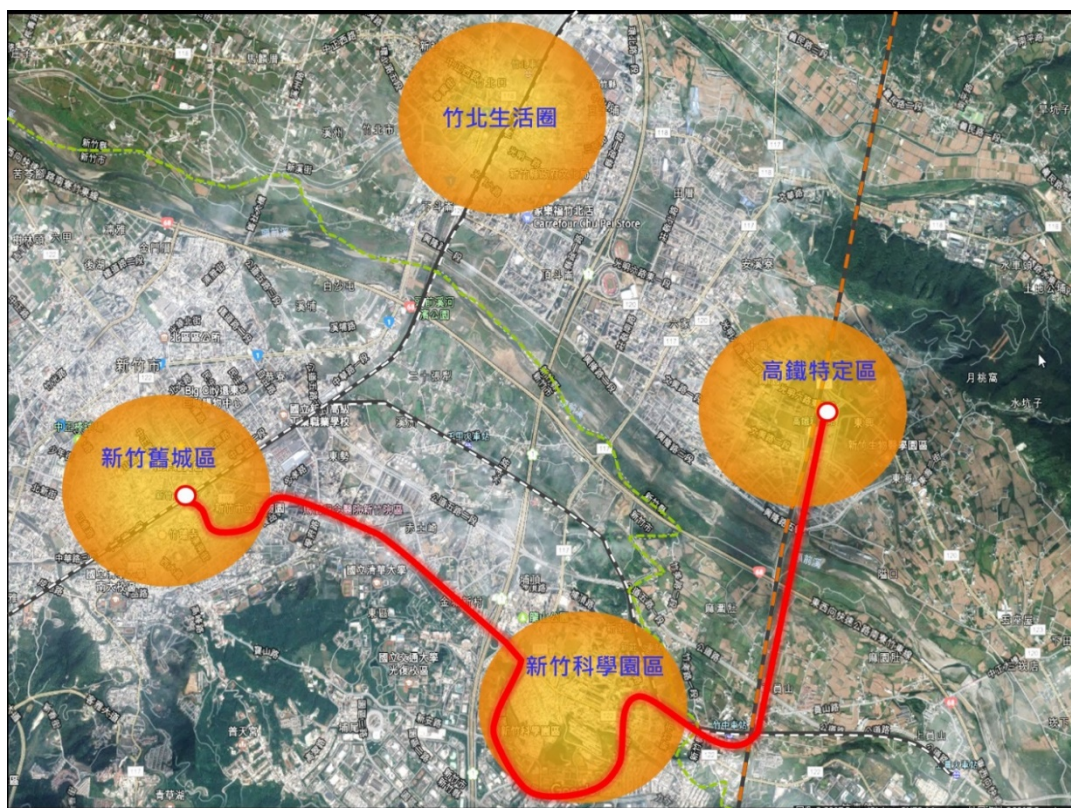


圖 3 新竹輕軌路線(草案)示意圖



新竹市國土計畫審議會委員及相關單位發言摘要意見處理情形對照表

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
一、議題一：計畫人口			
劉曜華委員	簡報第 61 頁，可思考跨頭前溪北岸、南岸之關係為何，人口流動關係涉及新竹市、新竹縣及新竹科學園區；新竹市東區產值上兆，對於紓解其交通壓力，像是跨域輕軌等交通議題，建議縣市有更密切之合作。	有關新竹市、新竹縣居住及就業之關聯，併討論事項議題一(一)。	計畫書第二章 第二節 P.2-31~P.2-33
劉俊秀委員	<p>(一) 新訂都市計畫區近新竹斷層，建議應對於防災事宜有更多著墨。</p> <p>(二) 新竹市東區人口很多，公共設施明顯不足，而計畫分派新增 5 萬人口是否造成更加不足。</p> <p>(三) 都市發展、公共設施及計畫人口，可分散至北區、香山區。一直強調發展東區是否為好的策略？頭前溪計畫是否得到當地居民、農民支持？</p>	<p>1. 考量本市存在之活動斷層地質敏感區多屬都市計畫建成區，故擬著重在「未來應著重其周遭既有建物之結構安全性，並於未來地區推行都市更新等整體開發時，以附帶條件方式要求新建築物必須達到相當之耐震程度始可核發建造執照與使用執照」作為本市活動斷層之因應策略，並業已於草案第三章、貳、一、(一)說明。</p> <p>2. 業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原則：</p> <p>(1) 公共設施包括遊憩用地、學校用地、停車場用地及公園綠地等開放設施須符合本計畫預測需求總量及都市計畫法相關規定。</p> <p>(2) 規劃產業相關分區應符合產業政策需求且避免引入污染性工業。</p> <p>(3) 涉及環境敏感地區(活動斷層地質敏感區及淹水潛勢區等)應配合本計畫天然災害構想及氣候變遷調適策略，規劃適當因應措施。</p> <p>(4) 應考量農地所有權人維</p>	計畫書第三章 第二節 P.3-16~P.3-17

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		<p>持農用意願，適當規劃農業區。</p> <p>(5)應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID (低衝擊開發)之土管規範。</p>	
陳璋玲委員	<p>增加的計畫人口分派主要集中在新訂頭前溪都市計畫，增加量約 4 萬人。非都土地人口增加量少於 1 萬人。由於竹市東區發展已多飽和，增加新訂頭前溪都市計畫，且容量人口分派增量 40,000 人，可能造成更大環境衝擊，尤其該區位於環境敏感地區。因此配合未來優先辦理的北區和香山區鄉村地區整體規劃，將部分人口分派增加量部分挪至非都土地是否較為適宜或可行，建請考量。</p>	<p>1.考量新訂頭前溪都市計畫涉及環境敏感地區，故業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原則：</p> <p>(1)公共設施包括遊憩用地、學校用地、停車用地及公園綠地等開放設施須符合本計畫預測需求總量及都市計畫法相關規定。</p> <p>(2)規劃產業相關分區應符合產業政策需求且避免引入污染性工業。</p> <p>(3)涉及環境敏感地區(活動斷層地質敏感區及淹水潛勢區等)應配合本計畫天然災害構想及氣候變遷調適策略，規劃適當因應措施。</p> <p>(4)應考量農地所有權人維持農用意願，適當規劃農業區。</p> <p>(5)應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID (低衝擊開發)之土管規範。</p> <p>2.有關本市 125 年計畫人口調整及分派考量因素，既有</p>	<p>1.計畫書第三章第二節 P.3-16~P.3-17</p> <p>2.計畫書第二章第二節 P.2-31~P.2-33</p>

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		都市計畫區考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口，較現況增加 9,251 人；新訂頭前溪都市計畫考量該區位於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐，較現況增加 41,706 人；其他非都市土地因應預留未來發展地區及鄉村地區整體規劃發展人口之需求，較現況增加約 23,408 人。	
徐中強委員	計畫人口跟各縣市有一樣問題，忽略人口結構改變與未來產業轉變，以及自動化生產減少人工趨勢。新竹市以目前產值比例推估未來產業用地需求，或維持現有產業結構、人口年齡結構不變的情況下推估，有點過分樂觀。新增產業用地表示原則上支持，但居住人口之推估，建議保留一些。新竹市交通公設承受能力不好，加上近 1、20 年房價、地價上漲，新竹市是否如預期可容納這麼多人。	本市近年之自然增加及社會增加率皆高於北部區域，幼年人口比例也高於全國，且未來配合產業轉型以及持續供優良居住用地及公共設施，持續有人口成長動能，故訂定 125 年人口總量為 52 萬人。後續將配合本市發展趨勢及人口實際成長情形，每 5 年一次通盤檢討予以滾動檢討。	-
賴宗裕委員	(一)簡報第 61 頁，108 年底總人口為 44.8 萬到目標年人口 52 萬之間，將近增加 8 萬人。規劃技術報告第 2-76 頁顯示從 88 年到 107 年間也才增加這些人。新竹市未來 16 年預估之增量超過過去 20 年的量，加上人口結構少子化趨勢，未來人口趨勢會是這樣估算嗎？	本市近年之自然增加及社會增加率皆高於北部區域，幼年人口比例也高於全國，且未來本市將配合產業升級轉型以及持續供優良居住用地及公共設施，人口成長動能將持續，故訂定 125 年人口總量為 52 萬人。後續亦將配合本市發展趨勢及人口實際成長情形，每 5 年一次通盤檢討予以滾動檢討。	-
	(二)簡報第 62 頁，都市更新、整體開發	本計畫業已針對都市計畫	計畫書第二



委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
區帶動之增加人口並無計入目標年計畫人口，請新竹市府予以納入考量。	區訂定計畫人口 379,000 人作為總量上限。且本市都市計畫之計畫人口數係依各種可供住宅用地之法定容積率予以推估(本市現行計畫可容納人口數為 379,274 人)，至於未來後續各都市更新案或整體開發案可能申請獎勵容積等將視個案實質審查申請階段始可檢視可能增加人口及個案妥予要求環境衝擊因應措施。	章 第 二 節 P.2-31~P.2-33
(三)簡報第 2 頁，其餘未來發展地區(機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區)之新增人口沒有計入目標年供給 52 萬計畫人口，增加人口數、增加區位、需求面積為何，請新竹市府述明並予以納入計畫草案。	本計畫業已針對非都市土地地區訂定計畫人口 91,000 人作為總量上限，三處 20 內未來發展地區(機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區)之計畫人口分派及增加人口數詳表 2。	計畫書第二章 第二節 P.2-31~P.2-33
(四)簡報第 62 頁，有 11 個農村社區土地重劃，從過去觀察新竹縣市的農村社區土地重劃，大部分都不是成功的，變更開發農地之後人口並無回流。臺灣有「678」，意即臺灣有 8 成人口在都市計畫地區、有 7 成家戶居住在六都、全臺灣有 6 成人口居住在六都，也許我們可以支持新竹市朝這方向走，但規劃方向是增加非都，而也沒有說明未來國土功能分區分類會在某一區。	有關本市農村社區土地重劃未來國土功能分區分類，已核發農村社區土地重劃開發許可案共 11 件，其中 8 件已屬現行鄉村區且已發展完成，依法劃設為城鄉發展地區第二類之一，其中 3 件(前溪、溪橋、水源)因尚未完工尚無法變更分區為鄉村區，故無法劃設為城鄉發展地區第二類之一，然其位屬新訂頭前溪都市計畫範圍內，故應劃設為城鄉發展地區第二類之三。	-
(五)人口的成長背後可能是產業、住宅開發，我們需瞭解未來人口會在哪个地方成長、交通路網規劃是否搭配人口成長、公共設施是否足夠因應人口成	有關交通路網因應未來人口之規劃，除短期以跨頭前溪及市區之交通量完善重要幹道系統因應外，長期則	-

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	長，我們做為國土審議委員會認真把關，絕對不是如同陳情人所講的「共犯」。	以推動新竹輕軌計畫(路線由新竹火車站經舊城區、通至新竹科學園區內，再連至新竹高鐵特定區)，除可提升新竹市、縣之間通勤旅次之公共運輸使用率，亦可減緩尖峰時段新竹市區與科學園區間光復路等主要道路之壅塞情形。另亦一併推動新竹大車站平台計畫、步行城市計畫，以健全人本綠色運輸。	
	(六)輕軌路線規劃會與國土計畫配合，建議於部門計畫有相關揭示。	業已配合補充修正本市報請中央核定之新竹輕軌計畫路線，並已於交通運輸部門計畫載明。	計畫書第五章 第三節 P.5-9~P.5-15
交通部	(一)有關直轄市、縣(市)國土計畫-部門空間發展計畫中交通運輸部門一節，本部研擬通案性原則如下，請新竹市政府依此原則詳予檢視轄區計畫。 1.對於本部主管之計畫，經行政院核定者，建議納入交通運輸部門章節中說明。	遵照辦理，屬行政院、交通部對外宣示之重大政策或方案包括：新竹輕軌計畫(報交通部審查中)、新竹大車站計畫(可行性研究案經行政院同意照辦)。詳草案第五章第三節。	計畫書第五章 第三節 P.5-9~ P.5-15
	2.本部主管之計畫，如尚未核定，然屬行政院、本部對外宣示之重大政策或方案，建議納入交通運輸部門章節中說明；如非屬行政院、本部對外宣示之重大政策或方案，建議暫不納入交通運輸部門章節中說明，已依相關審議要點送審者，依既有審議程序辦理，俟核定後予以納入。		
	3.對於地方政府主管之交通建設計畫，如無與全國國土計畫中運輸部門空間發展策略衝突，原則尊重，以預留未來發展建設之可能性。	敬悉。	-
	(二)報告書第 5-6 頁「一、完善重要幹道系統，分散尖峰車流，並確保綠色交通路權」部分，意見如下： 1.有關提出「完善重要幹道系統，分散尖	有關強化交通管理措施，除以工程手法改善本市實體運輸網絡外，亦包含下列對策，業已將「尚需配合交通	-

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>峰車流，以確保綠色交通路權」部分，建議除透過交通工程手段及需求管理外，尚需配合交通執法併行以達提升效率及安全之成效(如路邊違規停車等問題將大幅減少道路容量並影響車流續進及行車安全)。</p> <p>執法併行以達提升效率及安全之成效」補充納入。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.以智慧交通工程、跨縣市主幹道號誌連鎖、或評估封閉部分號誌化路口之可行性與需求管理(如停車收費)等進行改善。</li> <li>2.健全道路功能路網，號誌、指標等交通工程應配合道路功能分類，有效導引過境與目的地型車流分流。</li> <li>3.調整道路路權應優先留設合理的軌道、人行道等綠色交通路權寬(長)度，打造安全友善的「步行城市」。</li> <li>4.建立各級道路退縮帶，預留未來綠色運輸路權擴充之彈性。</li> <li>5.整體考量輕軌路網，預留必要的公共運輸專用路權。</li> <li>6.頭前溪跨縣市兩岸應專案辦理整體交通容受力影響評估，提出合理開發量體與高運能、低車流量的公共與綠色運輸改善配套。</li> <li>7.密切關注自動駕駛無人(公)車、無人機等智慧科技運輸的發展應用，及其對瓶頸路段(口)改善、道路路權分配、公共運輸場站等實質影響。</li> <li>8.配合交通執法併行以達提升效率及安全之成效。</li> </ol>	
<p>2.有關國道 1 號五楊段南延至頭份計畫，本部報院名稱為「國道 1 號五楊高架延伸至苗栗頭份」可行性研究，建議調整計畫名稱，並視後續計畫推動情形持續配合修正。</p>	<p>業已配合修正為「國道 1 號五楊高架延伸至苗栗頭份」。</p>	<p>計畫書第五章第三節 P.5-9~ P.5-15</p>

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
3.規劃技術報告第 7-28 頁相關內容請一併修正。	業已配合修正為「國道 1 號五楊高架延伸至苗栗頭份」。	計畫書第五章 第三節 P.5-9~ P.5-15 規劃技術報告第七章 第三節 P.7-26 、 P.7-31、P-40
(三)新竹市政府提報本部之「新竹市大眾捷運系統整體路網評估計畫」，規劃路線並未涵蓋新竹縣境，爰新竹市國土計畫草案中有關新竹環狀輕軌之敘述，建議應與該府提報本部審查之路網規劃一致，以確認捷運計畫與地方國土發展間之關聯性。	業已更新為本市報請審查之新竹輕軌路線。另除台鐵六家線部分外，其他屬新竹縣轄部分之新竹輕軌路線係由新竹縣政府另案辦理評估規劃。	計畫書第五章 第三節 P.5-9~ P.5-15
(四)報告書第 5-9 頁新竹市政府所規劃需求反應式公共運輸服務、客運轉乘環境整合及公車路網優化等等公路公共運輸對策，可透過本部公路公共運輸多元推升計畫，循程序向公路總局申請相關經費支持。	敬悉。	-
(五)報告書第 5-10 頁「三、導入智慧化、共享科技，提升服務運能與效率、安全」項下已提出多項作法，原則予以尊重，惟建議未來針對相關發展計畫可能涉及之用地需求，宜預為規劃或保留土地變更使用之彈性。	敬悉。	-
(六)規劃技術報告書第 2-125 頁提及由於新竹市公車路線彎繞、尖峰道路行駛速率低，造成公車準點、班次運轉效率不彰，進而降低其搭乘率及私人運具使用率無法有效降低等問題，爰於第 7-30 頁提出提高公共運輸搭乘吸引力以降低對汽機車的倚賴與碳排放量；其中除透過旅次起迄點調查及區域內重要節點盤點，檢討整併既有公車路線，可參考臺南市前例，短期透過公車捷運化建立具規模之公車路網及提升公車行駛優先權	敬悉。	-

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	以增進效率，搭配中期足夠強度及明顯差異之優惠補貼推廣，透過推拉理論強化公共運輸策略目標。	
(七)規劃技術報告書第 7-17 頁提及本部「運輸政策白皮書」(101 年 7 月) 相關內容，惟本部已於 108 年 12 月公布「2020 運輸政策白皮書」，為我國規劃下一個 10 年的運輸政策，建議新竹市政府依循最新政策研擬該市的交通運輸發展策略。	業已配合修正為「2020 運輸政策白皮書」內容。	規劃技術報告第七章第三節 P.7-18
(八)規劃技術報告書第 7-37 頁表 7-3-3 新竹市交通運輸部門行動計畫，及報告書第 5-6 頁所提相關計畫，建議更新至最新辦理情形。	業已配合更新規劃技術報告書之交通建設計畫辦理進度。	規劃技術報告第七章第三節 P.7-40
(九)考量短期既有道路幾何條件受限，就該都市生活圈中各重要節點(如工業區或學校等)所造成重現性壅塞之瓶頸路段應加強管理，除透過硬體設施及軟體策略進行車流時間及空間分流外，重視沿線易肇事路段路口管理及改善亦可有效降低事故風險衍生之成本。	有關強化交通管理措施，除以工程手法改善本市實體運輸網絡外，亦包含下列對策，並業已將「尚需配合交通執法併行以達提升效率及安全之成效」補充納入。 1.以智慧交通工程、跨縣市主幹道號誌連鎖、或評估封閉部分號誌化路口之可行性與需求管理(如停車收費)等進行改善。 2.健全道路功能路網，號誌、指標等交通工程應配合道路功能分類，有效導引過境與目的地型車流分流。 3.調整道路路權應優先留設合理的軌道、人行道等綠色交通路權寬(長)度，打造安全友善的「步行城市」。 4.建立各級道路退縮帶，預留未來綠色運輸路權擴充之彈性。 5.整體考量輕軌路網，預留必要的公共運輸專用路權。 6.頭前溪跨縣市兩岸應專	-



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		<p>案辦理整體交通容受力影響評估，提出合理開發量體與高運能、低車流量的公共與綠色運輸改善配套。</p> <p>7.密切關注自動駕駛無人(公)車、無人機等智慧科技運輸的發展應用，及其對瓶頸路段(口)改善、道路路權分配、公共運輸場站等實質影響。</p> <p>8.配合交通執法併行以達提升效率及安全之成效。</p>	
二、議題二：空間發展、成長管理與氣候變遷調適			
陳璋玲委員	<p>新竹地區 125 年需水量預估短缺 26.19 萬噸/日。報告提及桃園新竹備援管線將於 109 年完成，可使供水量最大至 20 萬噸/日，但仍不足約 6.19 萬噸。雖然報告提及天花湖生態水庫興建可因應水資源短缺，然而前次審查苗栗縣國土計畫及參加臺中市國土計畫審議時，皆提及天花湖水庫興建作為解決水資源短缺的方法。由於該水庫尚未興建，且也遇到當地人反對，不清楚此工程是否能如期完成，以解決苗栗、新竹、臺中等中部縣市水資源短缺問題。因此在此天花湖水庫提供水資源不確定下，新竹市是否適度下修計畫人口或產業規模，或者增加再生水等其他水源，以使水資源需求得以滿足。</p>	<p>有關水資源容受力，新竹地區現況供給：62 萬噸/日，新竹地區 125 年需水量：88.19 萬噸/日，故將短缺約 26.19 萬噸/日。依經濟部水利署 109 年 3 月 19 日經水綜字第 10914017930 號函意見表示，水利署刻正辦理之水資源相關建設計畫，如：109 年底桃園新竹備援管線工程計畫完成後，桃園可調配新竹地區水量最大 20 萬噸/日；另水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。</p>	<p>計畫書第二章第二節 P.2-31、P.2-35、第二章第三節 P.2-45</p>
劉曜華委員	(一) 簡報第 70 頁，頭前溪都市計畫與新	1.有關本市 125 年計畫人口	1.計畫書第

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>竹市都市計畫緊鄰，建議應將頭前溪都市計畫視為新竹市都市計畫的擴大，以整體角度來檢討頭前溪計畫合理性，及國土計畫對都市計畫之指導原則(如斷層或淹水風險)。</p> <p>調整及分派考量因素，既有都市計畫區考量現況人口已大於計畫人口，並須預留都市更新新增人口，較現況增加 9,251 人；新訂頭前溪都市計畫考量該區位於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域，具區位發展優勢，提供住宅用地供新增居住人口進駐，較現況增加 41,706 人；其他非都市土地因應預留未來發展地區及鄉村地區整體規劃發展人口之需求，較現況增加約 23,408 人。</p> <p>2. 考量新訂頭前溪都市計畫涉及環境敏感地區，故業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原則：</p> <p>(1) 公共設施包括遊憩用地、學校用地、停車場用地及公園綠地等開放設施須符合本計畫預測需求總量及都市計畫法相關規定。</p> <p>(2) 規劃產業相關分區應符合產業政策需求且避免引入污染性工業。</p> <p>(3) 涉及環境敏感地區(活動斷層地質敏感區及淹水潛勢區等)應配合本計畫天然災害構想及氣候變遷調適策略，規劃適當因應措施。</p> <p>(4) 應考量農地所有權人維持農用意願，適當規劃農業區。</p> <p>(5) 應配合本計畫指導之水利減災策略，於後續整體規劃內容規劃逕流分擔治水</p>	<p>二章第二節 P.2-31~P.2-33</p> <p>2. 計畫書第三章第二節 P.3-16~ P.3-17</p>

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		單元及滯洪措施，研擬合宜土地使用計畫方案；落實出流管制規劃；訂定 LID (低衝擊開發) 之土管規範。	
	(二) 既有發展地區的發展策略應有更細緻的內容(如都市計畫農業區定位方面)，以說明未來新增住商用地、產業用地的合理性。	有關都市計畫農業區定位，併討論事項議題一(二)。	計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-11
	(三) 鄉村區的改善應是即時可辦理的，建議計畫書內有關鄉村區整體發展需求，在文字說明上應不限於 5 年後才規劃使用。新竹市範圍較小，建議善用鄉村地區整體規劃。	敬悉。	-
鄭安廷委員	(一) 建議補充新竹市內部的產業空間情形，並說明未利用情形，及是否有相關活化措施。	相關內容請詳技術報告之產業發展現況與課題對策及產業部門計畫。	-
	(二) 新竹市產業與新竹科學園區關係密切，在未來空間規劃過程中應與新竹縣政府、竹科管理局充分討論，建議補充說明與相關單位整合的過程。	因新竹科學園區位屬新竹市、縣轄範圍，新竹縣市規劃期間已與竹科管理局進行多向溝通，本市亦於專家學者座談會及規劃研究階段審查會等會議邀請新竹縣府及竹科管理局等討論。	-
	(三) 未來人口結構因應少子化而有所改變，這也會對產業空間的分配產生影響，建議空間策略補充說明此一部分的影響。	新竹市為一工商發展城市，面積幅員較小，其國土計畫之精神應在於平穩過渡轉換為原則，且本市因應人口持續成長需適度增加計畫人口數，並於適當地區妥予規劃居住用地及所需公共設施，皆需依相關法規妥予規劃；目前各縣市做法已有針對全市公共設施用地進行專案通盤檢討作業以因應少子化課題，且已列入本計畫第八章應辦及配合事項。另近年產業發展瞬息萬變，本市產業政策將因	-



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		應經濟社會環境變遷滾動調整，並納入後續國土計畫檢討。	
	(四)產業用地需求面積也可利用每單位產值的分析來推估。	本案產業用地需求係參考國土計畫技術手冊建議方法來推估。	-
賴宗裕委員	(一)宜維護農地面積劃設之 2820 公頃內，是否包涵位於未來發展地區內的農業用地？，其中位於未來發展地區內的農地面積有多少，其空間分布應多作說明。這些未來發展區開發後，是否牽動維護農地面積。	1.20 年內未來發展地區係為預留未來發展腹地，因非屬 5 年內發展地區，故依法無法劃設為城鄉發展地區，僅能先予劃為農業發展地區，因此 2,820 公頃係包括未來發展地區，其面積經檢算合計約 541 公頃，分別為機場附近地區 165 公頃、香山交流道附近地區 349 頃、茄苳交流道及中華大學附近地區 27 公頃。目前宜維護農地面積 2820 公頃如扣除未來 20 年內未來發展地區後，則剩餘宜維護農地面積約 2,279 公頃。 2.上開宜維護農地面積 2,820 公頃後經重新檢算更新為 2,813 公頃	計畫書第三章 第一節 P.3-9
	(二)未來發展用地在空間上與易淹水地區、自來水水質水量保護區重疊，應在計畫書內作更多說明其必要性及因應措施。	併討論事項議題二(三)第 3 點。	計畫書第三章 第二節 P.3-16~3-17
	(三)市府完成清查未登記工廠共有 197 家，但僅列管其中 23 家，請說明為何只列管這 23 家，而未被列管的工廠是採取輔導還是清理的措施。另外未登記工廠的清理方式，是甚麼並未說明清楚，應補充。	併討論事項議題二(六)。	計畫書第三章 第二節 P.3-23~P.3-25
	(四)未來發展地區預計可容納的人口與在空間上的分派應說明清楚，依簡報內容，新增人口都將集中非都市	併討論事項議題二(二)。	計畫書第二章 第二節 P.2-31~P.2-3

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	土地上。		3
經濟部水利署	(一)未來發展地區之新訂頭前溪都市計畫、部分機場附近地區，位於頭前溪水質水量保護區，未來發展地區之廢(污)水如排放至頭前溪，除優先辦理公共污水下水道建設及納管外，建議加強工(產)業區或零星工業之廢水減污處理措施或排出保護區外，以維護頭前溪下游自來水取水口水源安全。	有關竹科 X 計畫及新訂頭前溪都市計畫之污水處理，未來本市持續辦理污水下水道工程，並配合新竹市客雅水資源回收中心二期擴建計畫工程，應能因應新增之污水處理需求。將來未來發展地區開發個案皆有審查程序檢視污水排放等。另國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難以涵括本市全部部門計畫之執行內容，爰有關水污染防治等相關計畫及執行，以該管目的事業(污水、環保)主管機關相關執行計畫為準。	-
	(二) 天花湖水庫興建目前仍需溝通協調且尚未報院核定，不建議現階段將其納入本計畫水資源供水來源。	有關水資源容受力，業已配合貴署之書面意見補充修正：「109 年底桃園新竹備援管線工程計畫完成後，桃園可調配新竹地區水量最大 20 萬噸/日；另水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。」	計畫書第二章第二節 P.2-31 、P.2-35 及第二章第三節 P.2-45
經濟部水利署(書面意見-109 年 3 月 19	(一)第二章現況發展與預測 1.第一節發展現況有關新竹地區自來水供給情形，依據本署 106 年臺灣北部區	有關新竹地區自來水供給情形，業已配合修正如下：「新竹地區自來水供水包	計畫書第二章第二節 P.2-31 、

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
日經水綜字第 10914017930 號)、經濟部 (書面意見 -109年3月25 日經研字第 10900551510 號)	域水資源經理基本計畫(第一次檢討), 106年桃竹雙向供水設施完成後,供水能力為62萬噸/日,建議修正。	括地下水及地區性水源 2.3 萬噸/日、滿雅淨水場 3.5 萬噸/日、員嶼淨水場 3 萬 噸/日、永和山水庫 9 萬噸/ 日及寶山水庫、隆恩堰、寶 山第二水庫 43.2 萬噸/日, 合計約 61 萬噸/日。106 年 桃竹雙向供水設施完成 後,供水能力為 62 萬噸/ 日」。詳草案第二章第一 節。	P.2-35 及第 二章第三節 P.2-45
	2.民生供水容受力分析(P2-27),建議補充並強化說明本署刻正辦理之水資源相關建設計畫,如:109年底桃園新竹備援管線工程計畫完成後,桃園可調配新竹地區水量最大20萬噸/日;另本署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作,包括寶二水庫加高增供1萬噸/日、開發新興水源(再生水增供3萬噸/日、海淡水增加10萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供5萬噸/日水源等,將可強化區域水源供給調度功能。	有關水資源容受力,業已配合貴署之書面意見補充修正如下:「109年底桃園新竹備援管線工程計畫完成後,桃園可調配新竹地區水量最大20萬噸/日;另水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作,包括寶二水庫加高增供1萬噸/日、開發新興水源(再生水增供3萬噸/日、海淡水增加10萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供5萬噸/日水源等,將可強化區域水源供給調度功能。」	計畫書第二 章第二節 P.2-31、 P.2-35 及第 二章第三節 P.2-45
	3. P2-30 水資源一節建議補充前開論述。	有關新竹地區自來水供給情形,業已配合修正如下: 「新竹地區現況自來水供給依據水利署 106 年臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第一次檢討),106 年桃竹雙向供水設施完成後,供水能力為 62 萬噸/日,故目標年將短缺 26.19 萬噸/日。109 年底桃園新竹	計畫書第二 章第二節 P.2-31、 P.2-35 及第 二章第三節 P.2-45

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>備援管線工程計畫完成後，桃園可調配新竹地區水量最大 20 萬噸/日；另水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。」</p>	
<p>(二)空間發展及成長管理計畫 新增二級、三級、科學園區用地及城鄉發展地區第二類之三部分，請確認是否已評估新增用水需求。</p>	<p>有關各未來發展地區之用水需求，各開發計畫個案實質開發時皆需依法提出用水計畫申請。</p>	-
<p>(三)氣候變遷調適計畫 1.在氣候變遷調適計畫中有提出相當明確對應水患的想法，如國土空間規劃考慮藍、綠帶空間，融入生態廊道與景觀親水空間，都市公共設施空間考量滯水空間用途等，但是卻未能落實在部門空間發展計畫中，建議統整水利相關議題，提出水利部門空間發展計畫。</p>	<p>有關水利部門空間發展計畫，業已於草案第四章第三節敘明。</p>	-
<p>2.承上，建議在水利部門空間發展計畫章節中，應落實水利署積極推動之「逕流分擔、出流管制」相關政策法規，並且增加堤防維護、強化排水系統、區排疏浚、推動自主防災社區、都市低衝擊開發、公共土地設置滯洪設施、公共設施之基地截水與保水功能、道路與建築物的雨水儲留、增加透水面積等相關政策，以突顯整體規劃之效益。</p>	<p>業已於草案第四章第三節之參、二、水利減災策略補充。</p>	-
<p>(四)部門空間發展計畫 1.第四節重要公共設施部門建議補充上述本署水資源建設計畫。</p>	<p>業已於草案第四章第三節之參、二、水利減災策略補充。</p>	-

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	2.水資源利用部分，建議加入區域水資源供需現況圖及預測圖，並評估是否需劃設未來投入或補強之主要設施及需用土地範圍。	業已配合補充經濟部水利署推估 120 年用水系統供需示意圖。詳草案第二章第二節。	計畫書第二章第二節 P.2-31 、P.2-35 及第二章第三節 P.2-45
	3.本署刻正規劃於南寮漁港附近推動海水淡化廠相關計畫，該計畫將提高新竹地區穩定供水能力，建議劃設海洋資源地區時能酌予參考。	經查海水淡化廠目前預計範圍為十塊寮段蟹仔埔小段 382-4、385-3 地號等 2 筆土地，刻於研議規劃階段，位置係屬既有都市計畫區範圍內，故已劃設為城鄉發展地區第一類。	-
	4.建議新竹市政府未來依本署逕流分擔計畫辦理，並本權責研擬轄管河川或區域排水之逕流分擔計畫。	依照水利法等相關規定辦理。	-
	5.住宅部門空間計畫中，建議應增加對應水災保護，例如：建物加高、建築基準線、建築防水措施、落實建築規範等。	業已於第四章第三節之參、二、水利減災策略補充。	-
	6.有關產業與住宅部門計畫，具體計畫之用地區位應考量其用水需求，藉以整合周邊流域綜合治理計畫，以明確低衝擊開發、排水系統、滯洪系統處理分工能量，確保逕流分擔、出流管制策略落實。	有關產業及住宅部門計畫後續之用水需求，未來後續各開發計畫個案實質審查申請階段始可檢視。另本計畫以本市 10 處淹水區域於草案第四章第三節補充水利減災相關策略，以確保逕流分擔及出流管制策略落實。	-
經濟部工業局	有關新增產業用地之 3,311 頃總量，市府規劃單位說明無新增產業用地需求，及所提「以軟服硬」產業規劃，表示尊重。	敬悉。	-
經濟部工業局（書面意見）、經濟部（書面意見） -109 年 3 月 25 日經研字第 10900551510	(一)新竹市國土計畫(草案)已於 109 年 03 月 06 日提送內政部營建署，屬於中央國土計畫審議層級。	敬悉。	-
	(二)有關二級產業用地需求依新竹市製造業產值佔臺灣地區之比例 3.08% 或 3.97% 不同，供需差為 102~131 公頃(第 2-32 頁)。	敬悉。	-



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
號)	(三) 20 年內有發展需求者為機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區，發展定位皆為住宅、商業及產業服務機能，請補充說明是否屬新增製造業用地(第 3-14 頁~第 3-17 頁)。	<p>1.本市 125 年新增二級產業用地需求 102~131 公頃，5 年內以香山及朝山既有尚未開發之都市計畫工業區轉型升級為優先。</p> <p>2.本市另於都市計畫農業區(包括關埔北側地區及香山工業區北側地區)預留作為都市發展腹地(性質以產業為主)，規劃為城鄉發展地區第 1 類。</p> <p>3.另有關三處 20 年內未來發展地區是否有新增製造業用地之產業用地需求，目前發展定位並無此需求，惟後續仍需再視都市發展趨勢及市府產業政策進行滾動檢討，辦理國土計畫迅行變更及檢討變更分區分類。</p>	<p>1.計畫書第五章第二節 P.5-7</p> <p>2.計畫書第三章第一節 P.3-9~ P.3-11</p> <p>3.計畫書第三章第二節 P.3-19~ P.3-20</p>
	(四)「部門空間發展計畫」內容，未見中央部會已核定之產業相關計畫內容，建請補充說明。	有關產業部門計畫，業已納入刻正報請行政院核定之竹科 X 計畫，籌設計畫業於 108 年 12 月陳報行政院鑒核中。詳草案第五章第二節。	計畫書第五章第二節 P.5-5 及 P.5-7
	(五)仍建請規劃單位將其依製造業用地、科學工業園區用地、倉儲用地、輔導未登記工廠用地進行分類，其中製造業用地請詳述未來開發方式，屬依「產業創新條例」報編之產業園區及「加工出口區設置管理條例」設置之加工出口區，將納入本部民國 125 年新增產業用地 3,311 公頃之總量管制範疇。其餘屬都市計畫工業區者，本部將視水電供給狀況衡量是否支持納入新增產業用地。	<p>1.有關製造業用地，依全國推估新增產業用地需求 3,311 公頃分派至本市，新增二級產業用地需求為：102~131 公頃。本計畫優先以尚未開發之既有都計工業區滿足，故暫不新增二級產業用地。</p> <p>2.有關科學園區用地，配合竹科 X 計畫，將部分既有都市計畫科技商務區納入科學園區，面積約為 3 公頃。</p>	<p>計畫書第三章第二節 P.3-23~P.3-2</p> <p>5、第五章第二節 P.5-5~P.5-7</p>

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		<p>3.本市於本次並無新增倉儲用地，後續仍再視都市發展趨勢及市府產業政策進行滾動檢討。</p> <p>4.本市未登記工廠數量經清查後初判為 197 家(不限地目)，面積因清查資料較粗略尚難有明確數據，後續將依工輔法等相關規定辦理並進行追蹤列管。工廠管理輔導法修正案已於 109 年 3 月 20 日正式施行，本府針對上開未登記工廠悉依相關規定辦理輔導。另經檢視上開 197 家未登記工廠屬非都市土地範圍者，許多係位屬新訂頭前溪都市計畫區及 3 處未來發展地區，建議後續辦理土地使用整體規劃時妥予因應處理。</p>	
	(六)城鄉發展地區第二類之三檢核表可知，新訂頭前溪沿岸地區都市計畫屬為引進三級產業之策略地區(科技商務專用區，第一期面積 51.21 公頃)，未來擬以市地重劃開發為原則，非屬本部民國 125 年新增產業用地 3,311 公頃之總量管制範疇(第 3-14~17 頁、5-4 頁及查附錄三)。	敬悉。	-
	(七)「部門空間發展計畫」內容，未見中央部會已核定之產業相關計畫內容，建請補充說明。	有關產業部門計畫中之三級產業，目前本市尚無中央部會已核定之產業相關計畫內容。	-
經濟部中部辦公室(書面意見-109 年 3 月 16 日經中一字第 10931308720)	請補充新竹市內是否有未登記工廠群聚情形，及擬優先輔導地區、輔導方式及時程規劃。	併討論事項議題二(六)。	計畫書第三章第二節 P.3-23~P.3-25

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
號)、經濟部 (書面意見 -109年3月25 日經研字第 10900551510 號)			
經濟部能源局(書面意見 -109年3月18 日能綜字第 10900489820 號)、經濟部 (書面意見 -109年3月25 日經研字第 10900551510 號)	(一)為確保各地區電力穩定供應,請貴府 依未來電力負載成長需求,規劃適當 電源設置區位,以達各區域電力供需 平衡。  (二)本計畫書未就能源設施(如發電廠、 變電所(站)及相關線路、再生能源設施 等)之策略及區位進行論述,建議補充相 關內容並於空間規劃時預留相關土地。	有關全國能源電網調派及 電源設施設置區位,係屬台 灣電力公司權責,若有具體 建設計畫,本市將於每 5 年通盤檢討妥予因應辦理。  有關全國能源電網調派及 電源設施設置區位,係屬台 灣電力公司權責,若有具體 建設計畫,本市將於每 5 年通盤檢討妥予因應辦理。	-  -
科技部(書面 意見-109年3 月17日部授 竹建字第 1090006975 號)	查本部新竹科學園區管理局「新竹科學 園區(X基地)計畫」用地需求約 3.74 公 頃,相關籌設計畫業於 108 年 12 月陳報 行政院鑒核中,本案新竹市國土計畫(草 案)對新增科學園區用地需求所述內容 尚屬正確。	敬悉。	-
科技部國家 災害防救科 技中心(書面 意見-109年3 月16日災防 業字第 1090000411 號)	(一)本案調適計畫遵循內政部「直轄市、 縣(市)國土計畫規劃手冊」建議內容 及操作原則撰擬,參酌本中心公布之 災害潛勢,及 101 年度新竹市氣候變 遷調適計畫成果,指認水資源、災 害、海岸為關鍵領域提出行動計畫。  (二)新竹市國土計畫第 4-2 頁採用災防科 技中心之新竹市風險圖,為新竹縣市 之鄉鎮共同分析比較的評分結果,建 議文中補充說明,新竹縣與新竹市的 氣候變遷災害風險評估是共同考量的 分析結果。氣候變遷災害衝擊評估 因空間尺度不確定性大,建議新竹市 與新竹縣共同規劃並整體考量未來 相關的調適策略。	敬悉。  業於本市國土計畫草案及 技術報告補充相關說明。詳 草案第四章及規劃技術報 告第八章。	-  計畫書第四 章第一節 P.4-2 規劃技術報 告第八章第 一節 P.8-2。



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	(三)建議後續可依據國家相關科研推估成果，定期更新並檢視該市所面臨風險，作為滾動修正依據。	敬悉。	-
	(四)建議後續可掌握臺灣永續發展目標及國家氣候變遷調適行動方案(107-111 年)各領域部會推動策略與作為，將國家整體發展方向納入後續策略修正參考。	敬悉。	-
	(五)氣候變遷調適通常涉及跨部門議題，該市已研議建立氣候變遷推動平台，建議可辨識具綜效或需協作之調適措施優先推動，逐步凝聚各單位共識落實推動相關工作。	敬悉。	-
交通部觀光局(書面意見)	有關內政部訂於109年3月19日召開「新竹市國土計畫草案」第1次專案小組審查會議，其中討論事項議題二、(三)有關新竹市政府提出新竹市美城段 688-1 地號及東香段 43 地號等 27 筆土地遊憩設施區(一般旅館)開發案，是否符合本局觀光產業部門發展計畫提供意見，本局說明如下： (一) 本案有關「新竹市美城段 688-1 地號及東香段 43 地號等 27 筆土地遊憩設施區(一般旅館)開發案」，其興辦事業計畫業經新竹市政府 108 年 11 月 19 日府城銷字第 10800174572 號函同意推薦，因本計畫申請興建一般旅館，後續旅館業申請設立、審查及發照其主管機關係為新竹市政府。	敬悉。	-
	(二) 本案建請新竹市政府就該興辦事業計畫後續土地使用管制本權責確實執行，在不影響生態保護、國土保安、糧食安全與農業生產環境之土地，作為審核新設旅館業之輔導發展條件，倘皆符合前揭所述，尚符合本局觀光產業部門發展計畫。	敬悉。	-
行政院環境	(一) 依全國國土計畫環境保護設施發展	敬悉。	-

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
保護署(書面意見-109年3月19日環署綜字第1090020614號)	對策，對於事業廢棄物處理，各目的事業主管機關於規劃或推動產業政策時，應依序考量以清潔生產、源頭減量、資源循環及再利用等原則，並預測未來5年所主管各別產業之重點廢棄物產出情形，具體評估既有去化管道量能是否足以負荷，據以規劃於適當區位設置充裕之廢棄物處理設施，以達供需平衡，可結合產業界及民間資源共同辦理，必要時會同設置區域之直轄市、縣、(市)政府，檢討直轄市、縣、(市)國土計畫。各目的事業主管機關應依其所主管產業發展之需求，於新設之產業園區、科學園區，合理考量規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用。	
	(二) 請於規劃報告書補充說明事業廢棄物處理設施之空間發展策略，並分析所轄事業之廢棄物產出情形，研析所轄事業廢棄物處理量能是否足夠，以評估劃設事業廢棄物處理設施用地。	本市107年廢棄物產生量約為17.51萬公噸，本市將會持續評估事業廢棄物處理量，檢討處理設施用地是否足夠，滾動檢討納入國土計畫。
	(三) 報告書第4章氣候變遷調適計畫第4-2頁敘明易致災區位，請依來函檢核表補充針對易致災區位研擬之調適策略。	業於本市國土計畫草案及技術報告補充相關說明。詳草案第四章及規劃技術報告第八章。 計畫書第四章第三節P.4-5~P.4-8 規劃技術報告第八章第三節P.8-5~P.8-9。
內政部消防署(書面意見-109年3月13日消署企字第1091313205號)	(一) 本案建議參考各類災害防救業務計畫第二編災害預防下國土與城鄉章節研訂國土計畫。	本計畫業依《全國國土計畫》及《直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊》指示，參酌相關災害防救業務計畫，研擬國土防災策略及氣候變遷調適等策略。
	(二) 建議增列地震等各類型可能發生災	考量本市存在之活動斷層 -

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>害土地使用因應策略，並增加空間、土地規劃耐災能力評估，訂定相關人口、產業或土地使用方式之調適策略，包含避難收容場所、防災公園、防救災據點等基礎建設之規劃，提高耐災能力。</p>	<p>地質敏感區多屬都市計畫建成區，故擬著重在「未來應著重其周遭既有建物之結構安全性，並於未來地區推行都市更新等整體開發時，以附帶條件方式要求新建築物必須達到相當之耐震程度始可核發建造執照與使用執照」作為本市活動斷層之因應策略，並業已於草案第三章、貳、一、(一)說明。至避難收容場所、防災公園、防救災據點之配置，係屬各該都市計畫實質計畫之規劃範疇，非屬國土計畫之範疇。</p>
<p>行政院農業委員會(書面意見-109年3月26日農企國字第1090209022號)</p>	<p>(一)依全國國土計畫規定，「未來城鄉發展應以城鄉發展區域範圍為主，以既有都市計畫地區及非都市已開發地區為優先區位」，並明城鄉發展優先順序，其中「既有都市計畫內農地(非農5)」優先於「屬於5年內有具體需求，且符合城鄉發展地區第2類之3劃設條件之地區」。惟多數縣市國土計畫，包含新竹市國土計畫，並未檢討都市計畫農業區之未來發展規劃，將低估都市計畫可釋出供住、商、工等發展之用地，恐導致過度開發非都市農地。建議內政部應要求各縣市國土計畫將都市計畫農業區應納入成長管理計畫，包含未來將釋出供住、商、工、交通等非農業使用之發展期程及發展面積，以符合全國國土計畫之指導。</p> <p>(二)新竹市國土計畫之城鄉發展優先順序不符合全國國土計畫之指導，建議修正。</p>	<p>(一)有關都市計畫農業區定位，併討論事項議題一(二)。</p> <p>(二)有關城鄉發展優先順序，業已配合全國國土計畫之指導修正，修正後如下：</p> <p>1.第1優先：既有發展地區</p> <p>(1)都市計畫區內之都市發展用地，以都市更新地區、整體開發地區為優先。</p> <p>(2)原依區域計畫法劃定之鄉村區、工業區、開發許可地區。</p> <p>2.第2優先：既有都市計畫內農地及未來發展地區</p> <p>(1)以都市計畫區內農業區(非屬農業發展地區第五類之農地)為優先。</p> <p>(2)屬於5年內有發展需求者，且符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件之地區。</p> <p>(3)屬於20年內有發展需求</p>

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>者，俟未來城鄉發展、產業發展及鄉村地區整體規劃需求再予辦理國土計畫進行變更及檢討變更分區分類。</p> <p>3.其他：屬興辦國防、行政院核定之重大建設或緊急救災安置需要者，得免依上開城鄉發展優先順序辦理。</p>	
<p>(三)部門空間發展計畫章節仍應有農業部門，農業部門不僅農林漁牧之一級生產，尚包含製儲銷及休閒農業等二、三級產業，以及農村綜合發展等，且新竹市擬劃設約 40%土地為農業發展地區，宜有空間發展指導，故仍建請納入農業部門之空間發展規劃。</p>	<p>1.本府於民國 105 年起配合行政院農業委員會水土保持局推動在地農村社區投入農村再生行動。109 年度本市社區農村再生專案管理及輔導計畫，結合本府重大施政計畫及 2050 施政願景「田園城市」，協助農村社區推動農村再生之方針及策略，依農村再生社區發展特質及整體發展構面，發展四大區域特色主題「藝遊農莊」、「田園科技」、「綠意濕地」及「都市農耕」；透過本計畫串聯農村再生資源及社區輔導工作，加強串連培根社區，營造未來施政「田園城市」重要區域亮點（如：微笑水岸、頭前溪左岸景觀計畫），並協助 108 年度加入的茄苳社區、香村社區順利發展社區農再計畫，銜接後續本府推動「山海新樂園」計畫。</p> <p>2.依據休閒農業輔導管理辦法（已下簡稱本辦法）第 3 條規定，地區縣市政府得評估具輔導休閒農業產業聚落發展之地區，具農業特</p>	<p>計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-13</p> <p>、第五章第二節 P.5-4~P.5-8</p>

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>色、豐富景觀資源、豐富生態及保存價值之文化資產，向中央主管機關申請劃定為休閒農業區，其面積土地全部非屬都市土地者，面積應在 50 公頃以上，600 公頃以下；土地全部屬都市土地者，面積應在 10 公頃以上，200 公頃以下；部分屬都市土地，部分屬非都市土地者，面積應在 25 公頃以上，300 公頃以下。另依據本辦法第 17 調申請籌設休閒農場之農業用地面積應佔全場總面積 90% 以上且其面積應在 1 公頃以上，本辦法自 91 年發布實施以來，本市共計奇宏休閒農場、大香山休閒農場、向日葵休閒農場等 3 家申請籌設許可在案，惟因皆未在籌設許可期限內完成休閒農場核准設立，故本市目前尚無核准設立之休閒農場。</p> <p>3.有關本市農地資源保護構想，業於第三章空間發展及成長管理計畫之第一節空間發展計畫敘明，包括宜維護農地面積及區位指認、現行都市計畫之農業區發展定位及構想、現行非都市土地之特定農業區之發展定位及構想、農業生產重要資源系統及保護策略等。</p> <p>4.本市一級產業產值僅佔全國地區 0.14%，可知本市農業之產業地位於全國地區較不顯著，且本市農漁業</p>	

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		<p>等一級產業產值及從業人口數佔全市總比例皆不足1%，亦顯示新竹市定位為一工商發展城市，然因本市轄內現況仍有佔全市面積40%農地資源(包括山坡地及平地)，且具備二處漁港資源(包括新竹漁港及海山漁港)，農業生產作物除以稻穀類為主外並有較著名之果品(包括荔枝、柑橘)及花卉(山茶花)等，因此，建議本市一級產業(農業、漁業、牧業等)朝觀光休閒發展為目標轉型升級(休閒農業、漁業、休閒牧業等)，除可有效保留農地資源及保護農漁牧業就業發展外，更可整合遊程串聯至本市重要休閒遊憩據點，提供本市及鄰近縣市民眾休閒去處。</p> <p>5.綜上，本計畫產業部門將增加農業及觀光發展部分，作為後續農業及觀光之空間發展規劃指導。</p>	
	(四) 建請新竹市政府將「全國水環境改善計畫」等相關計畫及內容納入新竹市國土計畫草案。	國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難以涵括本市全部部門計畫之執行內容，爰有關水環境改善等相關計畫及執行，以該管目的事業主管機關相關執行計畫為準。	-
三、議題三：國土功能分區劃設			
劉曜華委員	可否以通案方式，像特農轉一般農只是名目上調整，是否可主動協助於區委會或國土審議會處理。	敬悉。	-
賴宗裕委員	簡報第 2 頁未來發展地區會劃為農二、	未來發展地區後續配合開	-



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	農三，若未來開發，在宜維護農地 2820 公頃中是否會扣除這些地區？	發及變更國土功能分區時，將一併檢討並從目前 2,820 公頃之宜維護農地面積中扣除。	
國家發展委員會	都市計畫農業區維持為城鄉發展區第 1 類，作為城鄉發展腹地，倘後續轉變為住商使用，理論上將增加都市計畫範圍之計畫人口數，從而影響縣(市)國土計畫目標年人口分派，此部分建請內政部協助通案檢核各縣市都市計畫農業區維持為城鄉發展區第 1 類之案件。	有關本市都市計畫農業區未來轉用之規劃，併討論事項議題一(二)。	-
行政院農業委員會	(一) 簡報第 76 頁，有 140 公頃本會認為須劃為農五，但新竹市府認為有都市發展需求所以不劃為農五，而從計畫中卻看不出原本所說的發展需求。	有關本市都市計畫農業區之功能分區劃設，併討論事項議題三(二)。	計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-11
	(二) 中華大學劃為農三部份，若為大規模幾十公頃建築用地，是否還適合劃為農三，請新竹市府考慮。	有關既有山坡地保育區內大規模特定目的事業用地之功能分區劃設，併討論事項議題三(三)。	-
行政院農業委員會(書面意見-109 年 3 月 26 日農企國字第 1090209022 號)	(一)新竹市國土計畫擬劃設城鄉發展地區第 2 類之 3 的新訂頭前溪沿岸都市計畫約 379 公頃，符合農業發展地區第 2 類劃設條件，且其周邊仍有擬劃設城鄉發展地區第 1 類之都市計畫農業區，建請依全國國土計畫之指導，檢討是否「各該都市計畫無可釋出農業區」，務實評估實際需求面積。	1.有關新訂頭前溪都市計畫之區位，係考量重大建設效益、重點人口成長地區、行政院 83 年第 24484 號函同意新竹市全市轄區納入都市計畫，於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域具發展優勢之區位，具 5 年內具體城鄉發展需求，故劃設為城鄉發展地區第二類之三。 2.另有關本市都市計畫農業區之發展定位，併討論事項議題三(二)。	1.計畫書第三章第二節 P.3-16 2.計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-11
	(二)新竹市之都市計畫農業區仍有大規模完整之農地約 142 公頃，仍建議劃設農業發展地區第 5 類。	1.有關本市都市計畫農業區之功能分區劃設，併討論事項議題三(二)。 2.本市國土功能分區經檢	計畫書第六章第二節 P.6-9~P.6-10

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		討已劃設農業發展地區第 5 類，	
四、其他			
陳璋玲委員	(一) 簡報第 2 頁基本資料摘要表和報告草案略有不同，尤其後者的產業發展需求(新增二級、三級、科學園區用地需求)及新訂都市計畫地區 379 公頃，和簡報的資料摘要表不同，請再確認。	本次簡報摘要表格式係依 109 年 3 月 18 日直轄市、縣(市)國土計畫規劃第 45 次研商會議之會議結論製作，後續草案將配合修正為最新格式之摘要表。	-
	(二) 125 年計畫人口預估 52 萬人，在簡報第 38 頁所提的住宅部門，人口分派為現行都市計畫區 379,000 人(4,625 公頃)，新訂頭前溪都市計畫 50,000 人(230+149=379 公頃)，其他非都土地 91,000 人(係指東香段住宅社區 18.48 公頃?)。請問人口分派的數量是如何推算，請再補充。	有關本市 125 年計畫人口分派，併討論事項議題一(一)。	計畫書第二章第二節 P.2-31~P.2-33
徐中強委員	有關自然災害評估，最顯著為新竹斷層，簡報 25 頁，在計畫中對新竹斷層並無策略因應，其橫貫產業發展軸帶上、鄰接頭前溪新開發區，國土保育為國土計畫主要目的，建議應對新竹斷層有更多著墨。	考量本市存在之活動斷層地質敏感區多屬都市計畫建成區，故擬著重在「未來應著重其周遭既有建物之結構安全性，並於未來地區推行都市更新等整體開發時，以附帶條件方式要求新建建築物必須達到相當之耐震程度始可核發建造執照與使用執照」作為本市活動斷層之因應策略，並業已於草案第三章、貳、一、(一)說明。	-
行政院農業委員會	(一) 簡報第 2 頁既有發展地區，都市計畫區不應全部都劃為既有發展地區；在新增未來發展總量中，未考量都市計畫，即國土計畫應指導都市計畫，但有都市發展需求之農業區，其未來之發展時程、發展量皆未提及，請新竹市府補充說明。	有關本市都市計畫農業區未來轉用之規劃，併討論事項議題一(二)。	計畫書第三章第一節 P.3-9~P.3-11
	(二) 簡報第 21 頁，成長計畫之發展優先	1.有關本市都市計畫農業	計畫書第三



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	順序，第 2 優先順位中以都市計畫內農業區優先做為未來發展地區，不應從其他非都市土地之農地進行擴大都市計畫。	區未來轉用之規劃，併討論事項議題一(二)。 2.另有關新訂頭前溪都市計畫之區位，係考量重大建設效益、重點人口成長地區，於竹北地區及新竹市市區間之都心周邊區域具發展優勢之區位。	章 第 二 節 P.3-22
行政院農業委員會(書面意見-109 年 3 月 26 日農企國 字 第 1090209022 號)	(一)新竹市範圍內之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 3,816 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 2,820 公頃，約佔 73.90%；由於，爰面積計算受各國土功能分區分類劃設影響，故建議確認國土功能分區劃設之適宜性。	本案業依「107 年度新竹市農業發展地區模擬分類劃設成果《107 年度修訂版》」之成果，並參考營建署建議及功能分區劃設順序，以及考量本市都市發展政策，以劃設本市農業發展分區。其中新竹市都市計畫農業區(非屬農業發展地區第五類之農地)劃為城 1 之面積約 541 公頃；非都市劃為城 2-3 面積約 389 公頃，故國土功能分區劃設之適宜性尚無不妥。	-
	(二)有關農田水利會灌區內，政府已投資相關農田水利建設經費，建議以維持農業發展地區為原則。經檢視新竹市國土計畫草案國土功能分區及其分類劃設示意圖(P.6-14)，該市轄內之新竹農田水利會灌區範圍，有部分土地被劃入城鄉發展地區或未來發展地區，建請檢視上述土地劃入城鄉發展地區之適宜性；倘經檢視水利會灌區範圍仍未劃入農業發展地區第 1 類或第 2 類範圍，未來將依實際土地利用狀況，調整投入之農田水利基礎建設資源。	1.有關曾投資建設重大農業改良設施之地區，如面積規模大於 25 公頃以上與農業生產使用面積比例達 80%以上者，且符合下列條件中之一：1.投資重大農業改良設施之地區；2.原依區域計畫法劃定之特定專用區仍須供農業使用之土地；3.農業經營專區、農產專業區、集團產區；4.養殖漁業生產區；5.直轄市、縣(市)政府依據地方農業發展需要劃設者，業劃入農業發展地區第一類，其餘據農業糧食生產功能者，則依條	-

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>件劃入農業發展地區第二類或第三類。</p> <p>2.本案業依「107 年度新竹市農業發展地區模擬分類劃設成果《107 年度修訂版》」之成果，並參考營建署建議及功能分區劃設順序，劃設本計畫之農業發展分區第 1 類及第 2 類。有關水利會灌區之實際使用，仍依後續公告之土地使用相關規定辦理。</p>	
(三)依據有機農業促進法第 6 條第 1 項規定，新竹市政府得依其轄區條件，劃設有機農業促進區，雖目前新竹市政府尚無劃設，惟未來該府針對具劃設條件之潛力區域，應納入農業發展地區第 1 類至第 5 類之優質農業生產區域範圍。	本市尚無劃設有機農業促進區，未來如有具劃設條件之潛力區域，將於下次辦理通盤檢討時，予以評估劃設為農業發展地區之類別。	-
(四)依據直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊(108 年 7 月版)「土石流潛勢溪流」、「特定水土保持區」係篩選建議國土復育促進地區得參考環境敏感條件，並非等同國土復育促進地區之「土石流高潛勢地區」、「嚴重山崩、地滑地區」範疇，先予敘明。	有關 P7-1 頁國土復育促進地區類型與定義，業已配合修正為「國土復育促進地區類型與得參考環境敏感條件」。	計畫書第七章第一節 P.7-1 規劃技術報告第九章第一節 P.9-1
(五)本計畫暫無提出國土復育促進地區劃設建議，惟未來倘有建議劃設國土復育促進地區需求，建議可先行檢討現行相關法令，如現行機制難以達成復育功效或涉及多機關權責，再考量透過國土復育促進地區推動復育工作。	敬悉。	-
(六)依水土保持法第 35 條及其施行細則第 38 條規定，山坡地違規包括山坡地超限利用之查報、制止及取締係屬當地縣市政府權責，爰此，建議修正或刪除草案(P8-1)第八章應辦事項及實施機關第一節中央相關目的事業主管機關應協助事項類別貳有關第 6 點「山坡地超	業已配合刪除。	計畫書第八章第一節

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	限利用，水土保持主管機關應主動輔導改善、查報裁罰，恢復山坡地應有之水土保持功能」文字。		
經濟部中央地質調查所 (書面意見-109年3月12日經地企字第10900014300號)、經濟部 (書面意見-109年3月25日經研字第10900551510號)	(一)有關「新竹市國土計畫」及「新竹市國土計畫規劃技術報告」內容，於「空間發展計畫」章節之「天然災害、自然生態、自然與人文景觀及自然資源保育構想」內容，已有說明空間發展、保育等相關對策及重點地區；於「國土復育促進地區」章節之「劃定區位及範圍建議」內容，已有提出國土復育促進地區劃定區位及範圍建議。	敬悉。	-
	(二)山崩與地滑地質敏感區係屬地質法法定名詞，草案中部分以地質敏感區山崩與地滑、地質敏感(山崩與地滑)，山崩與地滑地區，如草案中係指公告之山崩與地滑地質敏感區，請使用法定名詞，以免混淆。	業已配合修改為法定名詞。	計畫書第二章第一節 P.2-8、P.2-14、第四章第二節 P.4-3、第七章第一節 P.7-4~ P.7-5
	(三)經濟部劃定公告之「山崩與地滑地質敏感區」，資料屬性已含山崩目錄、潛在大規模崩塌及順向坡，係「曾經發生土石崩塌或有山崩或地滑發生條件之地區，及其周圍受山崩或地滑影響範圍」，與本所判釋調查之潛在大規模崩塌地區，兩者皆並非等同國土復育促進地區「嚴重山崩、地滑地區」的範疇，報告書納參時應予以敘明。	業已配合補充經濟部劃定公告之「山崩與地滑地質敏感區」，其並不等同國土計畫國土復育促進地區「嚴重山崩、地滑地區」等說明。	計畫書第二章第一節 P.2-8、P.2-14、第四章第二節 P.4-3、及第七章第一節 P.7-4~ P.7-5、規劃技術報告第九章第一節 P.9-1
	(四)有關「新竹市國土計畫(草案)」意見： 1.第 2-14 頁，(二)地震災害「...民國 26 年 4 月 21 日發生之新竹臺中大地震...」，年代修正為民國 24 年；另同該段落，地震規模無單位，級為震度單位，文字請修正。	業已配合修正。	1.計畫書第二章第一節 P.2-14 2.計畫書第三章第一節 P.3-4

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
<p>2.第 3-14 頁，一、天然災害及災害潛勢「...新竹斷層、新城斷層均呈東北－西南走向...」，新竹斷層呈東北東－西南西走向。</p> <p>3.第 7-2 頁，表 7-1-1 新竹市國土復育促進地區類型與定義，「類型欄位：六、其他地質敏感或對國土保育有嚴重影響之地區，於本市之空間範圍欄位：無」，請依定義欄位所涉增補之。</p>		<p>3.計畫書第七章第一節 P7-2。</p>
<p>(五)有關「新竹市國土計畫規劃技術報告」意見：</p> <p>1.第 2-22 頁，(三)竹東丘陵「...雨季或豪雨時聚水成河」，修正為”豪雨”。</p> <p>2.第 2-23 頁，(一)地質分布「...主要地質構造除現代沖積層外，軸向均呈東北、西南走向。...」，該段落及其子項為地層分布非地質構造，請修正。</p> <p>3.第 2-24 頁，圖 2-2-2 地質分布示意圖為線上檢索，請更新圖片並加註檢索日期。</p> <p>4.第 2-25 頁，(二)地層「1.背斜香山相」非地層單位，請更正。該段落「頭嵙山層整合於上新世草蘭層之上，依其岩性可分為火山岩山礫岩相及香山砂岩與頁(泥)岩相...」，地層名稱與年代等多處錯誤，請重新檢視及更正。</p> <p>5.第 2-25 頁，(二)地層之子項與圖 2-2-2，地層無法相對應，宜修正。</p> <p>6.第 2-68 頁，(二)地震災害「...民國 26 年 4 月 21 日發生之新竹台中大地震...」，年代修正為民國 24 年；另同該段落，地震規模無單位，級為震度單位，文字請修正。表 2-2-19 新竹市歷年重大地震災害，時間欄位民國 26 年更正為 24 年。</p> <p>7.第 9-2 頁，表 9-1 國土復育促進地區類型與定義，「類型欄位：六、其他地質敏感或對國土保育有嚴重影響之地區，於本市之空間範圍欄位：無」，請依定義欄</p>	<p>業已配合修正。</p>	<p>規劃技術報告第二章第二節 P.2-22~P.2-25、P.2-68，第九章第一節 P.9-1</p>

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	位所涉增補之。		
經濟部水利署(書面意見-109年3月19日經水綜字第10914017930號)、經濟部(書面意見-109年3月25日經研字第10900551510號)	新竹市未提國土復育促進地區。	詳草案第七章。	-
經濟部能源局(書面意見-109年3月18日能綜字第10900489820號)、經濟部(書面意見-109年3月25日經研字第10900551510號)	本計畫書未就能源設施(如發電廠、變電所(站)及相關線路、再生能源設施等)之策略及區位進行論述，建請補充相關內容並於空間規劃時預留相關土地。	有關全國能源電網調派及電源設施設置區位，係屬台灣電力公司權責，若有具體建設計畫，本市將於每5年通盤檢討妥予因應辦理。	-
經濟部礦務局(書面意見-109年3月13日礦局石一字第10900025330號)、經濟部(書面意見-109年3月25日經研字第10900551510號)	(一) 查新竹市轄內賦存有天然氣礦產資源，目前尚有經經濟部核准設定之礦業權且進行實質開發行為，考量石油、天然氣礦具有戰略與民生等需求，爰建議該市國土計畫之部門空間發展計畫下產業部門章節納入礦業開發之發展對策與發展區位，以利後續產業發展。	本市目前尚無礦業開發相關計畫，若有具體建設計畫，本市將於每5年通盤檢討妥予因應辦理。	-
	(二) 查新竹市轄內目前尚無可供規模開發之陸上土石資源賦存調查區位，考量各直轄市、縣(市)國土計畫依國土計畫法第15條規定，每五年應通盤檢討並作必要之變更，故後續該市如有發展陸上土石採取之需要，	敬悉。	-



委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	於該市國土計畫通盤檢討時，再提供相關建議。至於個案申請則得依國土計畫土地使用管制規定辦理，故本案暫無修正意見。		
海洋委員會 (書面意見-109年3月18日-海洋保字第1090002671號)	(一) 計畫於第二章「發展背景及環境現況」針對海岸(海岸概述如海岸分布情形、長度、海岸類型、保護區資源及海岸土地利用情形)、海域及海洋資源(如海域水文、海域空間利用情形)等相關背景資料未有說明，建請予以補充說明。	遵照辦理。將予以補充海岸、海域及海洋資源等相關背景資料之說明。詳草案第二章第一節。	計畫書第二章第一節 P.2-14~P.2-16 規劃技術報告第二章第二節 P.2-32~P.2-39
	(二) 建議可針對各漁港之設施現況、特色、發展潛力等條件，配合海洋觀光發展目標，研擬未來發展之具體方向與建設項目。	遵照辦理。擬將新竹市漁港發展定位轉型為以觀光漁市及漁港再造作為基礎之海洋產業聚落，並將本市海岸沿線周邊之既有漁港及觀光景點進行串連，發展濱海觀光廊帶。	計畫書第三章第一節 P.3-8 規劃技術報告第五章第一節 P.5-13
	(三) 為達海洋保育及資源永續利用之目的，建請新竹市政府規劃推動環境及生態之長期調查，俾作為海域利用與保育策略擬定之參據。	敬悉。	-
文化部(書面意見-109年3月17日文綜字第1093008001號)	(一) 未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等，文化資產所在區域請依所在區位納入上述土地使用分區中，並請載明應依《文化資產保存法》等相關法規規定予以保存維護及管制，另目前內政部已建立環境敏感地查詢機制，後續土地使用及相關營建工程計畫或開發行為等仍請依《文化資產保存法》等相關法規規定辦理。	考量全國國土計畫 P90 業已載明各類型環境敏感地區之土地使用指導原則，應符合相關目的事業主管法令規定，本市各功能分區之土地使用指導原則均遵照全國國土計畫，故不予特別載明。	-
	(二) 文化景觀、古蹟部分： 1. 經查新竹市國土計畫範圍內涉及五處國定古蹟：新竹火車站、竹塹迎曦門、新竹州廳、進士第及鄭用錫墓，依規劃	敬悉。	-

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼																								
	<p>技術報告 P2-58 已將上述五處國定古蹟列入第一級文化景觀敏感地區，此五處國定古蹟之土地使用分區現為古蹟保存區。</p> <p>2.查新竹市境內暫無涉《文化資產保存法》重要聚落建築群、重要史蹟及重要文化景觀之保存範圍，亦無涉聚落建築群、史蹟及文化景觀之保存範圍。</p>																										
	<p>(三)考古遺址部分：</p> <p>1.新竹市境內尚未有國定考古遺址。另檢視「新竹市國土計畫」及「規劃技術報告書」，涉上沙崙遺址、上沙崙Ⅱ遺址等2處考古遺址，與目前調查數量不符(查目前新竹市境內尚無指定及列冊考古遺址，普查遺址11處)，詳細數量及資料請洽主管機關新竹市政府確認。</p> <p>2.計畫範圍內已涉及多處考古遺址(列冊或疑似)，請主管機關新竹市政府依文資法第57條、第58條第2項規定辦理，採取必要維護措施。</p>	<p>新竹市境內目前尚無指定及列冊考古遺址，普查遺址11處清單如下。將配合修正刪除上沙崙遺址、上沙崙Ⅱ遺址等2處考古遺址。</p> <table><tr><th>遺址名稱</th><th>遺址英文代碼</th></tr><tr><td>青草湖</td><td>TTH</td></tr><tr><td>新竹公園</td><td>HCKY</td></tr><tr><td>御史崎</td><td>YSC</td></tr><tr><td>中隘</td><td>CA</td></tr><tr><td>茄苳湖</td><td>CTH</td></tr><tr><td>香山・內湖</td><td>HS・NH</td></tr><tr><td>香山・南港</td><td>HS・NK</td></tr><tr><td>香山・南港Ⅱ</td><td>HS・NKⅡ</td></tr><tr><td>香山・牛埔</td><td>HS・NP</td></tr><tr><td>上沙崙</td><td>SSL</td></tr><tr><td>上沙崙Ⅱ</td><td>SSLⅡ</td></tr></table>	遺址名稱	遺址英文代碼	青草湖	TTH	新竹公園	HCKY	御史崎	YSC	中隘	CA	茄苳湖	CTH	香山・內湖	HS・NH	香山・南港	HS・NK	香山・南港Ⅱ	HS・NKⅡ	香山・牛埔	HS・NP	上沙崙	SSL	上沙崙Ⅱ	SSLⅡ	<p>計畫書第二章第一節 P2-11 規劃技術報告第二章第一節 P2-58~P2-60</p>
遺址名稱	遺址英文代碼																										
青草湖	TTH																										
新竹公園	HCKY																										
御史崎	YSC																										
中隘	CA																										
茄苳湖	CTH																										
香山・內湖	HS・NH																										
香山・南港	HS・NK																										
香山・南港Ⅱ	HS・NKⅡ																										
香山・牛埔	HS・NP																										
上沙崙	SSL																										
上沙崙Ⅱ	SSLⅡ																										
	<p>(四)具古物文化資產價值部分：</p> <p>1.經查新竹市截至目前北區文物普查建檔計畫業辦理完成，東區、香山區文物普查計畫刻正執行中。</p> <p>2.依據文化資產保存法第76、第77條，如於計畫範圍內發見具古物價值之無主物，應即通知所在地直轄市、縣市主管機關，採取維護措施。有關營建工程或其他開發行為進行中，發見具古物價值者，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地直轄市、縣(市)主管機關依第67條審查程序辦理。</p>	<p>敬悉。</p>	-																								

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	(五)水下文化資產部分：查該市國土計畫範圍內，尚無涉及已畫設之水下文化資產保護區、列冊管理及其他適當方式保存之水下文化資產。惟依據本部文化資產局現有資料，該計畫範圍尚未進行水下文化資產相關調查，爰為利水下文化資產之保存維護，倘水域開發、利用行為(含興建工程)，直接或間接影響海床及其底土、陸域內水域水底及其底土環境，或直接或間接影響或損及海床及其底土或陸域自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土之活動，請依「水下文化資產保存法」第 9 條、第 10 條、第 13 條規定辦理。	敬悉。	-
教育部(書面意見-109 年 3 月 16 日-臺教秘(一)字第 1090039635A 號)	函詢檢核表查核事項權管業務意見一案，本部無意見。	敬悉。	-
教育部體育署(書面意見-109 年 3 月 16 日-臺教體署設(一)字第 1090008797 號)	新竹市國土計畫(草案)涉及體育設施部分，本署無意見。	敬悉。	-
原住民族委員會(書面意見-109 年 3 月 23 日-原民土字第 1090016224 號)	經查該市轄範圍無行政院核定之原住民地區，且無本會核定公告之原住民部落，爰尚無相關意見得提供參辦。	敬悉。	-
本署國民住宅組(書面意見)	(一)整體面：本部依據住宅法及行政院 104 年 9 月核定之整體住宅政策，從「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」等 3 大面向，	1.有關「健全住宅租售市場」之措施及策略作法，包括： (1)社會住宅包租代管計畫：	計畫書第五章第一節 P.5-1~P.5-3 規劃技術報



委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>擘劃未來住宅政策發展方向，以達國人「住者適其屋」之住宅政策目標，查「新竹市國土計畫草案」第五章第一節、住宅部門敘明該府預計提供約 1,500 戶公共住宅，採「住宅補貼」(租金補貼 700 戶)及「提供優質居住單元」，尚符合行政院核定之整體住宅政策，仍請補充「健全住宅租售市場」、「提升居住環境品質」相關住宅措施及策略作法。</p> <p>依 108 年核定新竹市社會住宅包租代管第 2 期計畫辦理。透過包租代管服務，保障社會經濟弱勢者及無力購屋民眾之居住權利，增加住宅供給面資源，發揮租屋與購屋市場相互調控的市場均衡機制，保障租賃關係，建構友善留才環境。</p> <p>(2)政府興辦社會住宅:定期與內政部營建署研商新竹市社會住宅用地。</p> <p>(3)民間興辦社會住宅:民間團體提報興辦社會住宅興辦計畫，並由住宅諮詢及審議委員會審查興辦資格。</p> <p>(4)住宅補貼:配合申請期間加強宣傳內政部營建署之「住宅補貼政策」，鼓勵生育、三代同堂等以「家庭」為協助對象，提供租金補貼、購置住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼。</p> <p>2.有關提升居住環境品質」之措施及策略作法，包括:</p> <p>(1)以防災概念推動都市更新，促進舊市區再發展:呼應中央都市更新政策，依據內政部營建署「都市更新發展計畫(108-111 年)」，強化政府主導都市更新機制，擴大政府主導都更能量。由政府主導大面積、高比例之公有土地更新開發，以維護公產權益;針對面積達一定規模者及符合一定條件者，劃設為策略性更新地區，突破都市更新容積獎勵上限之</p>	<p>告第七章第一節 P.7-3</p>

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>限制，以引導推動大規模之都市更新及再生。</p> <p>(2)獎勵現有老舊住宅修繕補貼，推動危險及老舊建物之安檢與重建：依內政部營建署「全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫(108-110年)」，進行建築物耐震安檢措施。針對民國88年12月31日前興建之6樓以上鋼筋混凝土構造建築物辦理建築物快篩、補助快篩後疑似具有高危險疑慮建築物辦理耐震評估，並強制民國88年12月31日以前領得建照之私有供公眾使用建築物辦理耐震評估確認建築物之結構安全，透過階段性補強作業臨時性保護，最後輔導完成全面補強重建更新。另都市計畫區內之危險及老舊建築物依內政部營建署於民國106年訂定都市危險及老舊建築物加速重建條例申請重建。</p>	
(二)租金補貼：請新竹市政府賡續辦理「整合住宅補貼資源實施方案」，提供租金補貼、自購住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼等居住協助措施，以協助一定財產及所得以下之家庭或個人獲得適居之住宅。	有關本市辦理「整合住宅補貼資源實施方案」，將依內政部營建署核定計畫辦理。配合申請期間加強宣傳內政部營建署之「住宅補貼政策」，鼓勵生育、三代同堂等以「家庭」為協助對象，提供租金補貼、購置住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼。	規劃技術報告第七章第一節 P.7-3
(三)社會住宅：本部刻正推動「8年20萬戶社會住宅興辦計畫」，其中直接興建	有關本市興辦社會住宅之措施及策略作法說明如下。	計畫書第五章第一節

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
社會住宅 12 萬戶，包租代管社會住宅(民間空餘屋)8 萬戶。本部規劃新竹市直接興辦社會住宅目標值為 2,000 戶，建議於東區(缺額 967 戶)、北區(缺額 681 戶)、香山區(缺額 352 戶)興辦，與住宅供需有相關聯性，建請新竹市政府納入「新竹市國土計畫草案」。	1.政府興辦社會住宅：定期與內政部營建署研商新竹市社會住宅用地。 2.民間興辦社會住宅：民間團體提報興辦社會住宅興辦計畫，並由住宅諮詢及審議委員會審查興辦資格。 3.目前本市已透過都市更新捐贈、民間興辦提供及公有土地都市更新提供，其中世紀鑫城都市更新案約為 700 戶，新竹市 17、18、19 村都市更新案約為 666 戶，以及刻正申請開發許可之民間興辦東香段社會住宅案約為 987 戶(實際戶數依未來核定內容為準)。	P.5-1~5-3
(四)包租代管：有關「第五章部門空間發展計畫-第一節-住宅部門-貳、發展區位」1 節，社會住宅之推動，係依據行政院 106 年 3 月 6 日核定之「社會住宅興辦計畫」所辦理，計畫目標共計 8 年 20 萬戶，其中包租代管 8 年 8 萬戶，本部已於 108 年核定新竹市社會住宅包租代管第 2 期計畫，全額補助該市辦理包租代管 800 戶，以提供該市經濟或社會弱勢家庭及就學、就業青年租屋協助，故建請新竹市政府將社會住宅包租代管計畫納入本節，並針對適宜以包租代管方式興辦社會住宅之區位進行分析，研擬相關策略，以利計畫目標達成。	有關本市社會住宅包租代管計畫:依 108 年核定新竹市社會住宅包租代管第 2 期計畫辦理。 1.本計畫執行時間為三年(108 年 9 月 23 日至 111 年 9 月 22 日)，其中開發出租物件自簽約日起一年內簽約完畢，後續二年僅為代管。 2.推廣包租代管服務，申請案件預計辦理 800 戶，包租方案 400 戶，代管方案 400 戶，其中包租及代管各 100 戶為後續擴充。 3.加強民間媒合率，協助申請人安心租屋，保障租賃關係。	規劃技術報告第七章第一節 P.7-9
(五)住宅供需：草案中涉住宅部門部分，依據住宅法施行細則第 3 條規定略以：「……住宅計畫及財務計畫，應視實際	有關本市住宅發展現況，業已於草案第二章、參、二、住宅發展現況之章節說明。	-

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	情形表明下列事項：……三、社會經濟發展、國土空間規劃、區域發展、都市計畫、產業、人口、住宅供需、財政狀況、住宅負擔能力、居住品質及原住民族文化需求。……」，故建議貴市蒐集、擷取轄管範圍內住宅供需等統計資料納入於國土計畫草案中，以做為住宅發展對策及發展區位之基礎依據。	
	<p>(六)居住品質：</p> <p>1.為強化政府積極主動作為，協助民眾改善建築物結構安全，本署自 106 年起補助地方政府辦理建築物結構快篩作業，市府累計完成快篩件數計 325 件(106 年度 78 件、107 年度 247 件)，其中快篩分數超過 45 分計 115 件(106 年度 33 件、107 年度 82 件)，依 108 年 8 月 5 日「研商建築物結構快篩成果納入公安申報相關事宜第 2 次會議」決議，針對快篩後具高潛在危險疑慮之案件(快篩分數超過 45 分者)，建議地方政府於一定輔導期限內，通知民眾辦理耐震能力初步評估，尚未於輔導期限內完成耐震能力評估者，研議納入公安申報辦法強制評估。請市府儘速依上開會議決議，輔導具潛在安全疑慮之建築物，辦理耐震評估，並請就相關輔導措施，納入本計畫草案中。</p> <p>2.為避免老舊建物於危老或都更重建前，因大地震造成建築物倒塌，本署自 108 年起推動階段性補強補助，109 年市府分配 5 件補助案，請市府積極輔導民眾申請，提升居住安全。</p>	<p>1.新竹市政府依中央頒布之規定辦理大樓建、使照快篩作業、初步評估，於 107 年 4 月 27 日檢送各管委會建築物結構快篩報告書，並以(1)快篩分數超過 45 分(2)有管理組織、樓層 16 層以上、屋齡超過 30 年納入輔導通知對象之條件。</p> <p>2.市府推動補助老舊危險建築物辦理階段性補強措施排除軟弱層，於整合重建期間達到降低地震造成的倒塌風險。</p>
本署都市更新組(書面意見)	<p>1.有關部門空間發展計畫之住宅部門部分，經查發展對策中，均已涵蓋都市更新之內容(詳見摘要本第 2-33 頁)。惟其對策內容(優先實施防災型都更)及發展區位缺乏都市更新構想內容，建議得再參考行政院通過之都市更新發展計畫</p>	<p>有關提升都市更新之措施及策略作法，包括：</p> <p>1.強化政府主導都市更新機制:舉辦政府主導都市更新招商投資說明會、向內政部申請中央都市更新基金</p>

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>(108-111 年)執行策略等內容，酌予補充其內容。</p> <p>補助投資都市更新事業。新竹市目前公辦都更共計 3 案。其中，配合行政院辦理都市更新示範地區，已簽約公開評選實施者計 1 案，餘 2 案規劃中；另配合國家住宅及都市更新中心(簡稱住都中心)辦理都市更新示範計畫共計 1 案。</p> <p>2. 鼓勵民間自主實施更新、厚植都市更新產業人才:協助社區辦理都市更新人才培訓、法令諮詢等推動事務，加速整合住戶意願，輔導社區進入都更程序。</p> <p><u>「新竹市中央都市更新基金補助委外成立自主更新輔導團」</u>依內政部「中央都市更新基金補助委外成立自主更新輔導團申請補助作業須知及執行管考要點」規定辦理，分別於 101、102、103 及 106 年委託專業輔導團隊協助辦理都市更新人才培訓、法令諮詢等推動事務、提案申請補助。新竹市目前整建維護受補助共計 2 案。推動自主更新人才培訓迄今已有 8 年，已辦理 24 場次講習課程、200 人次之人員培訓、已辦理 30 場社區 1000 人次行動教室。</p> <p>3. 持續檢討都市更新相關法令:訂定或修正更新單元劃定基準、都市更新地區提新竹市政府都市計畫委員會審議通過後發布實施之。</p> <p>(1)「新竹市都市更新整體</p>	

委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>計畫」依都市更新條例、新竹市都市更新單元劃定準則規定通盤檢討現有「47處都市更新地區」及評估劃設新的都市更新地區。</p> <p>(2)「新竹市都市更新單元劃定準則」配合 108 年 1 月 30 日發布都市更新條例修正內容，修正子法條文內容。</p> <p>4.簡化流程加速都市更新推動機制:新竹市依都市計畫法規定，另訂有「開發獎勵要點之老舊窳陋地區重建容積獎勵規定專案通盤檢討」之全市性簡易都更流程，就建築老舊窳陋地區實施容積獎勵。</p>	
	<p>2.經查部門空間發展計畫之內容，計有住宅、產業、交通運輸、重要公共設施等四個部門計畫，尚符合檢核表規定。並在各部門計畫中均有載明發展對策及發展區位。而計畫書涉及都市更新之論述，主要為住宅部門。惟其內容僅係提出劃定 47 處更新地區辦理都市更新，欠缺相關執行策略及構想，建議得參考行政院通過之都市更新發展計畫(108-111 年)執行策略等內容，酌予補充其發展對策之內容。</p>	同上。
本署綜合計畫組(書面意見)	<p>(一)有關成長管理計畫，新竹市政府針對現行刻正辦理開發許可案件，考量開發權益及實際使用需求，納入未來發展地區(5 年具體發展需求)，其仍應符合國土計畫城鄉發展地區第 2 類之 3 劃設原則，請新竹市政府補充說明其具體規劃內容或可行財務計畫及其與新竹市整體空間發展構想之關聯。又前開案件劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3 將循使用許</p>	<p>1.刻正辦理開發許可案件共 2 案，業已配合補充其具體規劃內容，併討論事項議題二(三)1.(2)。</p> <p>2.業已配合修正為「預計 5 年內完成申請程序」。</p> <p>計畫書第三章第二節 P.3-18</p>



委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	可程序辦理，計畫書第 3-15、3-16 頁說明「預計 5 年內完成開發許可申請程序」，請更正文字。	
(二)本案劃設 3 處未來發展地區(20 年內有發展需求者)，作為新竹市住商及產業發展布局構想，請補充說明其與產業部門計畫或空間發展之關聯。	有關 3 處未來發展地區(20 年內有發展需求者)與產業部門計畫或空間發展之關聯，併討論事項議題二(三)2。	計畫書第三章第二節 P.3-19~ P.3-20
(三)有關本案計畫所載非都市土地申請開發許可案件(計畫書第 2-3 頁)及城鄉發展地區第 2 類之 2 劃設事宜(計畫書第 6-11 頁)，請新竹市政府釐清下列事項： 1.「鹽水港段童軍營地興辦計畫」依非都市土地使用管制規則第 23-1 條業已失效，請於表 2-1-5 刪除該計畫。	業已配合刪除該計畫。	計畫書第二章第一節 P.2-3、第六章第二節 P.6-11
2.查計畫內容說明「新竹師院開發計畫」、「美山觀海社區開發許可計畫」目前現況尚未開發，依非都市土地使用管制規則第 23-1 條相關規定，請該府查明是否尚有效力。	本府查明後補充更新於草案第二章第一節。	計畫書第二章第一節 P.2-3
3.「科學園別墅山莊」屬跨新竹縣、市案件，請納入開發許可案件，並劃設為城鄉發展地區第 2 類之 2。	業已將「科學園別墅山莊」開發許可案件屬本市部分劃設為城鄉發展地區第 2 類之 2。	計畫書第二章第一節 P.2-3、第六章第二節 P.6-11
4.查新竹市政府將 16 處開發許可地區劃設為城鄉發展地區第 2 類之 2，該府開發許可案件多為農村社區土地重劃，依全國國土計畫功能分區劃設條件，農村社區土地重劃案件、水資源社區案件者無須劃入城鄉發展地區第 2 類之 2，爰納入處數請再予釐清。	本市農村社區土地重劃案件於本次報請內政部審查版本就無納入城鄉發展地區第 2 類之 2。有關城鄉發展地區第 2 類之 2 之修正，將配合貴署意見，刪除「鹽水港段童軍營地興辦計畫」，並補充「冠軍工商綜合區開發案開發許可」，故修正後城鄉發展地區第 2 類之 2 共計有 10 處。	計畫書第二章第一節 P.2-3、第六章第二節 P.6-11
5.查本部非都市開發審議作業輔助系統，新竹市開發許可案件尚有「華邦電	經查「冠軍工商綜合區開發案開發許可」係屬本市範圍	計畫書第二章第一節

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	子安居社區整體開發建築計畫」、「冠軍工商綜合區開發案開發許可」皆未列入，是否尚有其他許可案件未列入或因其已廢止或失效而未列入，請一併釐清。	之開發許可案件，「華邦電子安居社區整體開發建築計畫」則為新竹縣範圍內，故將配合補充「冠軍工商綜合區開發案開發許可」列入本市開發許可案件表。	P.2-3、第六章第二節 P.6-11
	(四)有關新竹市國土計畫草案意見如下： 1.第 1-3 頁，第五節計畫範圍之內文，請修正為「依內政部 108 年 7 月 12 日台內營字第 1080809790 號令」。	業已配合修正。	計畫書第一章第五節 P.1-3
	2.第 1-4 頁，圖 1-5-1 新竹市國土計畫範圍示意圖，所附坐標與本部 108 年 7 月 12 日台內營字第 1080809790 號令訂定「國土計畫之直轄市縣(市)海域管轄範圍」之新竹市部分不同，請修正。	業已配合修正新竹市國土計畫範圍示意圖。	計畫書第一章第五節 P.1-4
	3.第 6-8 頁，圖 6-2-2 本市海洋資源地區分布示意圖，尚無法判斷平均高潮線範圍，請修正。	業已配合修正本市海洋資源地區分布示意圖。	計畫書第六章第二節 P.6-8
	4.第 6-17 頁，2.第一類之二(4)，有缺漏字之情形，請修正。	業已配合修正。	計畫書第六章第三節 P.6-17
	(五)有關新竹縣國土計畫草案規劃技術報告書意見，請依前述相關說明配合修正。	業已配合修正。	-
陳情人/黃鎮福	(一)第 1 問問幻術！行政院公文是假的嗎？ 行政院(台的內字第 24,484 號)函：山坡地應劃設為保護區，農業區除必要之計畫公共設施外，不得劃設為其他都市發展用地；新訂頭前溪都計(379 公頃)、機場都計(337 公頃)與香山交流道都計(543 公頃)開案範圍是「農業區」，新訂茄苳交流道都計(61 公頃)、美城段旅館(6.3 公頃)與東香段社會住宅(18.48 公頃)為「山坡地」，請確認行政院文是假的嗎？國土規劃審議可以違反行政院公告嗎？	1.意見所提行政院 83 年 6 月 27 日台 83 內字第 24484 號函核准將全市轄區納入都市計畫範圍辦理擴大都市計畫係為原則性之指導建議，應以後續實際都市計畫審查為準，且新訂頭前溪都計業進入內政部都委會審查程序中，相關開發內容係以都委會審查為準，依規定應劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3。 2.美城段旅館案與東香段社會住宅案，其係依區域計	-



委員及相關單位審發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>畫法及相關規定辦理非都市土地變更作業，與 83 年行政院核准全市轄區納入都市計畫無直接關聯，依規定應劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3。</p> <p>3.其餘未來發展地區之意見併討論事項議題二(三)。</p>	
<p>(二)第 2 問問邪術！超額供給建地，使用分區為「銀行質押地」！</p> <p>計算看看，125 年建地容納人口(?)=(現行可居住用地容納 47 萬人)+(本案地目變更人口增量：頭前溪 5 萬人、機場、香山交流道、茄苳交流道等都計，及美城段旅館、東香段社會住宅，及 47 處都更)+(容移、容獎)。很明顯，現行建地容納 47 萬加上頭前溪都計 5 萬，剛好是 125 年計畫人口 52 萬；想要問，多餘建地「蚊子」會來住嗎？蚊子的家庭稱為「蚊孽館」，位於「蚊華區」！</p> <p>原都計 4625 公頃，新增都計 1320 公頃，成長 28.5%；地目變更後，做甚麼用呢？</p>	<p>有關 3 處 20 年內有發展需求未來發展地區(包括機場附近地區、香山交流道附近地區、茄苳交流道及中華大學附近地區)係本市成長管理計畫中，為利未來 20 年產業發展及生活服務空間佈局，以及因應未來鄉村地區整體規劃之發展需求而先行劃設，惟未來將視本市實際發展趨勢與需求滾動檢討，並非直接新增為都市計畫區。</p>	-
<p>(三)第 3 問問魔術！都更 47 處，都更容積不能有住商行為！</p> <p>新竹市國土計畫硬性大規模「指導」都計區 47 處(面積 561 公頃都更，只能以空屋存在，不能有住商行為，因為，都計公共設施無法負荷都更容獎的人流。</p>	<p>依本市都市更新整體計畫(草案)初步劃設都市更新地區 47 處，納入本案住宅部門進行建議，係針對環境窳陋、老舊地區再開發利用，改善居住環境、提供公共設施及住宅空間，進而復興地區機能之策略，且其未來個別案件申請都市更新時將有審議程序予以把關公共設施容受力。</p>	-
<p>(四)第 4 問問巫術！公展內容與審議內容差距過大，重跑公展流程！</p> <p>公展時，僅頭前溪都計一案，並無機場、茄苳交流道及香山交流道等都計案，市府審議國土計畫加入三個新都計，與公</p>	<p>考量本案於新竹市國土計畫審議及函報內政部審議期間，規劃內容及審議資訊皆已公開，故無須重新辦理公開展覽程序。</p>	-

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
	展內容差距過大，請重新跑公展流程！		
地球公民基金會/吳其融	(一)在地民眾團體比較在乎新竹市對水資源管理的議題。	有關水資源容受力，新竹地區現況供給：62 萬噸/日，新竹地區 125 年需水量：88.19 萬噸/日，故將短缺約 26.19 萬噸/日。依經濟部水利署 109 年 3 月 19 日經水綜字第 10914017930 號函意見表示，水利署刻正辦理之水資源相關建設計畫，如：109 年底桃園新竹備援管線工程計畫完成後，桃園可調配新竹地區水量最大 20 萬噸/日；另水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。	計畫書第二章第二節 P.2-31 、P.2-35 及第二章第三節 P.2-45
	(二) 市府共列管 23 家未登工廠，建議其中位於都市計畫區內的未登工廠採取輔導的立場，避免遷廠後搬到農業發展區，造成更大的影響。	併討論事項議題二(六)。	計畫書第三章第二節 P.3-23~P.3-25
	(三) 建議市府結合在地團體，如工業區廠聯會，共同制定未登工廠的輔導策略，以維持良好的都市環境，且保留產業發展的機會。	有關本市未登記工廠輔導措施均依 109 年 3 月 20 日施行的工廠管理輔導法修正案辦理，並透過本市工業會、工策會及在地產業公會(如：米粉公會)等協助轉	-

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		知會員相關輔導措施。	
新竹市議員 廖子齊辦公室/湯琳翔(書 面意見)	(一)目前市府正進行香山工業區轉型升級計畫之研究，惟目前工業區並非編定工業區，因此缺乏共同的污染防治整體規劃，也沒有廠商公協會組織，建議部門產業發展計畫應該加入相關內容。	查香山工業區非編定工業區，無設置相關管理機構，相關政策及輔導措施可透過本市商業會、工業會、工策會及在地產業公會（如：米粉、損丸、玻璃公會）等協助轉知會員，有關香山工業區轉型升級計畫之研究，建議後續朝向設置產業服務中心辦理。	-
	(二)於市府國土審議會後新增香山交流道及茄苳交流道為未來發展地區，雖說是為聯結因應竹南科學園區的需求，但審議會及計畫書內仍欠說明，雖本次未劃為城發地區，仍建議拿掉。	有關新增香山交流道及茄苳交流道為未來發展地區劃設必要性、面積合理性及區位妥適性說明，併議題二(三)2。	計畫書第三章第二節 P.3-19~3-20
	(三)新訂頭前溪沿岸都市計畫現仍有超過半數土地利用為農學使用，直接將這些農業區劃進城發地區其實不適合，建議仍應將大部份的農地劃為農業發展地區，或至少必須有農業產學計劃，而不是忽視目前農業生產使用的事實並任其自生自滅去農化。	「新訂頭前溪沿岸地區都市計畫」範圍現行土地使用分區雖多為特定農業區，惟因交通便利及目前新竹市都市計畫地區可發展用地已趨近飽和，受都市蔓延發展影響，多處早已開發建築使用，且因缺乏上下水道、交通及生活基盤設施，生活環境品質不佳。爰考量新竹市重大建設計畫效益、重點人口成長地區、行政院 83 年 6 月 27 日台 83 內字第 24484 號函同意新竹市全市轄區納入都市計畫等政策，指認本市刻正辦理之新訂頭前溪沿岸地區都市計畫，納入未來發展地區，以提供本市住宅、產業、商業等用地。 另業已針對新訂頭前溪都市計畫，敘明相關規劃原	計畫書第三章第二節 P.3-16~ P.3-17

委員及相關單位審發言摘要		處理情形	頁碼
		則：應考量農地所有權人維持農用意願，適當規劃農業區。	
	(四)香山丘陵依計畫內容未來應採低密度發展，惟如何落實香山丘陵的低密度發展仍未說明，目前仍持續核發建照，讓丘陵內呈現住宅社區的蛙躍發展，這些社區的污水排放已造成問題，國土計畫應在其中處理這個問題。	目前香山地區核發建照多為早期合法申請之丙種建築用地，開發個案皆有審查程序檢視污水排放等。另國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難以涵括本市全部部門計畫之執行內容，爰有關水污染防治等相關計畫及執行，以該管目的事業(污水、環保)主管機關相關執行計畫為準。	-

# 新竹市國土計畫補充資料

## 新竹輕軌機廠劃為城2-3

考量新竹輕軌計畫屬行政院核定之重大建設計畫，並具短期用地需求，故本次將其機廠用地劃為城2-3。

新竹輕軌機廠用地(16.19公頃)(城2-3)

### 國土功能分區

- 國土保育地區第一類
- 國土保育地區第四類
- 海洋發展地區第一類之一
- 海洋發展地區第一類之二
- 海洋發展地區第二類
- 海洋發展地區第三類
- 農業發展地區第一類
- 農業發展地區第二類
- 農業發展地區第三類
- 農業發展地區第四類
- 城鄉發展地區第一類
- 城鄉發展地區第二類之一
- 城鄉發展地區第二類之二
- 城鄉發展地區第二類之三

直轄市、縣(市)國土計畫短期(城2-3)未來發展地區檢核表

計畫名稱：前瞻基礎建設計畫—新竹環線輕軌計畫					
總量 機能	機能		個案面積(公頃)	總量上限(公頃)	備註
	新增住商用地	<input type="checkbox"/> 商業用地	-	-	
		<input type="checkbox"/> 住宅用地	-	-	
	新增產業用地	<input type="checkbox"/> 製造業用地	-	-	
		<input type="checkbox"/> 科學園區用地	-		
	新增其他用地	<input type="checkbox"/> 倉儲用地	-	-	
		<input type="checkbox"/> 輔導未登記工廠	-	-	
		<input checked="" type="checkbox"/> 其他	16.19	-	新竹輕軌機廠用地
新增觀光用地		-	-		
劃設 條件	<input checked="" type="checkbox"/> 經核定重大建設計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 已取得核定文件； <input type="checkbox"/> 尚未取得核定文件		<input checked="" type="checkbox"/> 屬行政院核定重大建設計畫 (106年4月6日經行政院核定「前瞻基礎建設計畫—新竹環線輕軌計畫」)		
			<input type="checkbox"/> 屬中央各部會核定重大建設計畫		
			<input type="checkbox"/> 屬地方政府核定重大建設計畫		
	<input type="checkbox"/> 具有城鄉發展需求地區		<input type="checkbox"/> 具體規劃內容：(下列條件須同時具備)		
			<input type="checkbox"/> 發展構想		
			<input type="checkbox"/> 實施年期		
			<input type="checkbox"/> 屬產業類型者，應包含推動方式、主辦機關(單位)、配套措施等		
			<input type="checkbox"/> 可行財務計畫：(至少符合一項)		
			<input type="checkbox"/> 新訂或擴大都市計畫(經財政、地政單位評估可行文件)		
			<input type="checkbox"/> 編列預算或經費補助證明文件		
	<input type="checkbox"/> 適度擴大原區域計畫法規定下之鄉村區或工業區範圍		<input type="checkbox"/> 具體規劃內容：(下列條件須同時具備)		
			<input type="checkbox"/> 發展構想		
			<input type="checkbox"/> 實施年期		
			<input type="checkbox"/> 屬產業類型者，應包含推動方式、主辦機關(單位)、配套措施等		
			<input type="checkbox"/> 可行財務計畫：(至少符合一項)		
			<input type="checkbox"/> 新訂或擴大都市計畫(經財政、地政單位評估可行文件)		
			<input type="checkbox"/> 編列預算或經費補助證明文件		
	<input type="checkbox"/> 依原區域計畫法規定取得開發許可案件適度擴大範圍者		※下列條件須同時具備 <input type="checkbox"/> 與原開發許可計畫範圍相毗鄰 <input type="checkbox"/> 經目的事業主管機關同意興辦文件		
區位 條件	1. 是否位屬國保1或農1土地		<input checked="" type="checkbox"/> 位屬符合國土保育地區第1類之土地約4.07公頃 不可避免理由： <u>考量輕軌機廠用地須完整且面積須達一定規模以上，並以公有地為主，故以國有土地之完整範圍為劃設依</u>		

計畫名稱：前瞻基礎建設計畫—新竹環線輕軌計畫		
		據。未來開發將依相關法令留設保育用地。
		<input type="checkbox"/> 非位屬符合國土保育地區第1類之土地
		<input type="checkbox"/> 位屬符合農業發展地區第1類之土地_____公頃 不可避免理由：_____
		<input checked="" type="checkbox"/> 非位屬符合農業發展地區第1類之土地
	2. 符合成長區位情形(至少符合右列7項之一)	<input checked="" type="checkbox"/> 大眾運輸場站周邊一定距離範圍內者(原則為500m) <input type="checkbox"/> 鄉公所所在地 <input type="checkbox"/> 相鄰2公里內都市計畫區間之非都市土地，為擴大或整合都市計畫者 <input type="checkbox"/> 原依區域計畫法劃定之鄉村區或開發許可地區周邊，或位屬既有都市計畫周邊一定距離範圍內，為與各該都市計畫整合發展者 <input type="checkbox"/> 既有都市計畫之住宅區或商業區發展率達80%，且各該都市計畫無可釋出農業區；或為因應當地人口發展趨勢或人口結構變遷，提供或改善必要公共設施服務水準者 <input type="checkbox"/> 既有都市計畫之工業區或產業相關分區發展率達80%，各該都市計畫無可釋出農業區者；或位屬高速公路或快速道路交流道、高鐵車站、臺鐵車站5公里範圍內或國際機場、國際港口10公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者 <input checked="" type="checkbox"/> 原依區域計畫法劃定之鄉村區、工業區、開發許可區之擴大，或重大建設計畫及其必要範圍
3. 符合國土計畫空間發展構想情形	符合國土計畫空間發展構想公共設施機能：新竹輕軌將提供軌道公共運輸，解決跨縣市交通課題。	
4. 符合國土計畫部門空間發展計畫情形	新竹輕軌建設所需之輕軌機廠，符合本市之交通部門發展需求。	
5. 環境敏感地區	<input type="checkbox"/> 資源利用敏感類 <input type="checkbox"/> 生態敏感類 <input type="checkbox"/> 文化景觀敏感類 <input type="checkbox"/> 災害敏感類 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 無	



新竹縣國土計畫草案第 1 次專案小組會議處理情形對照表

審查意見		處理情形	頁碼
一、議題 一：有關計畫人口、住宅供需情形	(一)本計畫草案提到新竹縣近年來人口穩定成長趨勢並考量縣內重大建設發展動能，研訂計畫人口為 66 萬人，依據本次會議新竹縣政府補充資料，當地廢棄物處理能力及水資源供應能力尚符合發展需求，建議同意該計畫人口數。	敬悉。	--
	(二)本計畫草案分派至各鄉鎮人口數比例，主要參酌近 15 年來的人口成長情形與都市階層發展型態，目標年都市計畫區人口分派至人口正成長的鄉鎮，其餘則配合調降該鄉鎮內都市計畫區計畫人口，尚符合集約發展原則，故該分派方式建議予以同意；惟考量當地整體居住用地有供給大於需求情形，仍請新竹縣政府再核實評估新增居住用地總量合理性與必要性，並就人口外流地區，研擬相關因應對策。	<p>1. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫目標年全縣人口數為 66 萬人，主要分派至都市計畫區人口正成長之鄉鎮，而人口負成長之鄉鎮酌予調降，以符合集約發展原則。</p> <p>2. 本縣目標年都市計畫區尚可增加居住總量約 395.67 ~449.94 公頃，前述居住總量業已考量本縣劃設城鄉發展地區第二類之三之地區(台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫、芎林交流道附近地區新設產業園區、新豐擴大及新設產業園區)之新增居住用地總量，且除劃設城鄉發展地區第二類之三、鄉村地區整體規劃為改善公共設施、原民地區權益保障外，非都市計畫地區不予新增居住用地，以達本縣朝都市集約發展成長管理之目標。</p> <p>3. 而未來住宅需求除藉由本次規劃之城鄉發展地區第二類之三予以提供外，將優先透過公共設施專案通</p>	<p>P2-38~2-4</p> <p>0</p> <p>P8-4</p>



審查意見		處理情形	頁碼
		盤檢討釋出、利用發展都市更新地區、辦理都市計畫通盤檢討檢視農業區或工業區轉型等，並提供公共設施，以維護居住及環境品質。	
	(三)考量水資源供應情形與未來城鄉發展高度相關，請新竹縣政府配合將水利主管機關推動穩定供水政策相關計畫納入規劃考量，就計畫人口、新增居住用地、產業需求等事項妥予研擬成長管理計畫。	<p>遵照辦理。</p> <p>1. 本計畫已補充 107 年 5 月經濟部「產業穩定供水策略行動方案」相關供水改善措施後，推估 125 年新竹地區總供水量可達 81 萬噸/日，尚短缺 6.76 萬噸/日。</p> <p>2. 其後續因應策略包括「行政院解決企業所面臨五缺問題」之供水方案，除前述供水改善措施外，天花湖生態水庫興建工程業已列入前瞻基礎建設計畫(供水量 25 萬噸/日)及水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源（再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援）、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。</p> <p>3. 本計畫成長管理相關容受力分析，詳計畫書第 2-32 頁至第 2-33 頁。</p>	<p>1. P2-49~50</p> <p>、</p> <p>P3-4-10~12</p> <p>2. P2-33~34</p>
	(四)另有關本次草案提出新訂或擴大都市計畫案，有部分位於高災害風險地區（如淹水潛勢），後續辦理各該計畫規劃時，	遵照辦理，業補充於本計畫第八章第二節-加強國土防減災管理之應辦及配合事項。	P8-7

審查意見		處理情形	頁碼
	應納入出流管制、逕流分擔及低衝擊開發等調適策略，就該規劃原則請併予補充納入本計畫草案敘明。		
二、議題 二：有關空間發展、成長管理與未登記工廠管理計畫	(一)依本計畫草案定位新竹縣為臺灣西部科技走廊重要節點，亦為北臺區域高科技產業軸帶之重要核心，轄內科技產業發展軸(竹北、芎林與竹東至竹南)與傳統工業轉型軸(新豐、湖口至桃園)，結合科技研發、產業支援策略區，符合整體發展與布局，建議予以同意。	敬悉。	--
	<p>(二)有關產業用地未來 5 年及 20 年新增發展需求，說明如下：</p> <p>1. 未來 5 年內所需二級產業用地，除計畫書草案 3 案外，本次新增新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案，共計 4 案（產業專用區 134.5 公頃及新增科學園區用地 55 公頃），考量該等用地之規劃，當地水、電資源供應能力尚能滿足該發展需求，又符合部門空間發展計畫，且位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意；惟就科學園區所需水、電資源供需分析情形與其因應措施，請新竹縣政府補充納入計畫書敘明。</p> <p>2. 另前開 5 年內發展需求地區：</p> <p>(1)查編號一台知園區案業於內政部都市計畫委員會審議階段，編號二竹科寶山 2 期擴建(91 公頃)刻陳報行政院核定列為國家重大建設，編號三芎林交流道附近新設產業園</p>	<p>1. 本計畫水資源供需分析係依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」供需分析為基礎，並參照本計畫目標年新增生活及產業用水，研提水資源供需分析情形，其中現有科學園區水資源需求量已列入上述水資源經理基本計畫內容，本計畫另配合擴大科學園區(一期、二期)之新增用水量，增列產業用地需水量。另有關科學園區電力資源供需分析，考量我國電力供應系統係以全國北、中、南區域性調派為主，並配合臺灣電力公司研提「電網穩定推動作法」維持穩定供電。</p> <p>2.</p> <p>(1)遵照辦理。</p> <p>(2)編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性</p>	<p>1. P2-49~50</p> <p>、</p> <p>P2-2-114</p> <p>~117</p>

審查意見	處理情形	頁碼
	<p>區(89 公頃)則由縣府認定為重大建設計畫，以上 3 案符合城鄉發展地區第 2 之 3 類劃設條件並符合發展區位，建議予以同意，惟後續仍請於本部核定前，補充提出編號二經行政院核定之重大建設計畫證明文件。</p> <p>(2)另本次新增編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案，目前刻正辦理縣府認定為重大建設計畫程序中，仍請新竹縣政府備齊相關證明文件，並檢核補充說明其劃設城鄉發展地區第 2 之 3 類之區位條件與具體規劃內容等內容，再提大會討論後確認。</p> <p>3. 另就 20 年所需產業發展需求：</p> <p>(1)除前開 5 年內所需者外，本次調整劃設之未來發展地區（計 2 處，面積 237.14 公頃），分別為基地 2 新竹工業區東南側非都土地(203.68 公頃)、基地 3 湖口八德路北側非都土地(33.46 公頃)2 案，考量該 2 案均位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意，惟請新竹縣政府補充納入該等地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有產業發展需求時之產業用地供給方式(包括承諾於下一次通盤檢討時再行啟動劃設城鄉發展地區第 2 類之 3 等)，請併予納入計畫書載明。</p> <p>(2)另科技部表示為因應產業發展需要，建議基地 2 規劃面積</p>	<p>評估案，業經本縣 109 年 3 月 20 日府產貿字第 1095211134 號函同意納入本縣重大建設計畫。其發展區位為相鄰 2 公里內都市計畫區間(新豐山崎地區、新豐新庄子地區)之非都市土地，為擴大或整合都市計畫者；既有都市計畫之工業區或產業相關分區發展率達 80%(新豐山崎地區都市計畫，住宅區：80.55%、工業區：95.11%)；或位屬高速公路或快速道路交流道、高鐵車站、臺鐵車站(台鐵新豐車站)5 公里範圍內或國際機場、國際港口 10 公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。並針對土地取得方式、土地使用計畫等完成可行性評估，其主要目的包括產業用地供給、未登記工廠輔導合法化、原非都市土地蔓延發展、道路系統建構等，將配合補充資料提大會說明。</p> <p>3.</p> <p>(1)有關兩處未來發展地區之區位劃設原則以及仍有產業發展需求時之產業用地供給方式業納入計畫書載明</p> <p>(2)建請科技部就該案符合其政策環評結論、城鄉發展成長區位原則指導情形及其所需水、電資源供需分析結果等相關資料，提供予本府檢視後，再予敘明是否納</p>

審查意見		處理情形	頁碼
	調整為 550 公頃，調整作為科學園區使用 1 節，請科技部就該案符合政策環評結論、全國國土計畫成長管理策略（科學園區新增用地需求 1,000 公頃）、城鄉發展成長區位原則指導情形及其所需水、電資源供需分析結果等相關資料，提供新竹縣政府納入規劃參考，並加強與新竹縣政府溝通協商；如經新竹縣政府評估符合當地空間發展政策方向，請併予納入本計畫草案，並敘明其列為 5 年內所需發展用地或中長期未來發展地區，再提大會討論後確認。	入本計畫辦理，並提大會討論。	
	(三)另針對三級產業用地，本計畫草案提出將 5 年內所需發展需求者（共計 4 處，面積為 136.97 公頃）劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3，並將 42.68 公頃劃設為其他未來發展地區（計 2 處），考量前開各案均位屬主要產業空間發展軸帶，故建議予以同意。惟考量前開 5 年內所需發展需求者，後續將循新訂或擴大都市計畫方式提供，其面積總量仍應符合都市計畫法相關規定；又屬 5 年以外之其他未來發展地區，請新竹縣政府補充納入該等地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有服務業發展需求時之產業用地供給方式（包括承諾於下一次通盤檢討時再行啟動劃設為城鄉發展地區第 2 類之 3 等），請併予納入計畫書載明。	遵照辦理，業已配合補充 5 年以外之其他未來發展地區符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則情形及仍有服務業發展需求時之產業用地供給方式。	P3-25
	(四)有關未登記工廠（清理及輔導）計畫 1 節，考量目前新竹縣	1. 有關未登記工廠部分，新竹縣業已完成清查作業。另	P3-39

審查意見		處理情形	頁碼
	<p>政府尚未完成清查作業，建議同意本計畫研擬之輔導及清理構想與作法，惟請新竹縣政府評估指明未登記工廠群聚範圍，俾後續進行整體規劃；另考量後續俟清查作業完成後，未登記工廠轉型、遷廠等輔導措施隨產業類別而有處理差異（例如編號四新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區可行性評估案中處理約 60 家未登記工廠），建議新竹縣政府應進一步研擬輔導措施。</p>	<p>本計畫依民國 108 年 7 月 3 日國土功能分區規劃議題第 4 次研商會議決議分析，新竹縣之未登記工廠未有群聚之現象。</p> <p>2. 雖未有群聚現象，惟本次城鄉發展地區第二類之三編號四：新豐鄉擴大都市計畫及新設產業園區，未來除可輔導新豐鄉 60 餘家未登記工廠合法化外，該範圍內現況亦有丁種建築用地約 26 公頃，後續將與未登記工廠一併處理納入該計畫辦理。</p> <p>3. 業已配合補充修正未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。</p>	
三、議題 三：國土功能分區劃設、土地使用管制及國土復育促進地區	(一)有關本計畫草案劃設之國土功能分區，考量尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序，故建議予以同意。	敬悉。	--
	(二)就本計畫草案考量新竹縣原住民族(泰雅族、賽夏族)居住之型態多以散居為主，且部落範圍內係族人居住生活、耕作生產、傳統殯葬慣習等使用空間，為尊重原住民族權益，以原住民族土地核定部落範圍劃設為農業發展地區第 4 類 1 節，建議新竹縣政府進一步評估當地實際發展情形，按本部提供通案性處理方案辦理，並納入本計畫草案內敘明，以利後續執行。	新竹縣原住民族部落範圍，依本府原住民族行政處意見，係採方案一方式辦理，並依據部落範圍劃設為農四。	--
	(三)就本部前依區域計畫法公告實施「原住民族特定區域計畫-	依公告發布實施之特定區域計畫內容，本案後續俟『原	P2-61

審查意見		處理情形	頁碼
	泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落」，其與本計畫銜接方式，請新竹縣政府補充納入本計畫敘明。	住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落』範圍土地，完成使用地檢討變更及更正編定後，將依全國國土計畫國土功能分區分類劃設條件，劃設為適當國土功能分區及分類。如未及於本案核定前完成，建議依循鄉村地區整體規劃模式，參酌該計畫功能性分區予以調整合適之國土功能分區。	
	(四)另本計畫觀光遊憩部門空間發展計畫提出觀光發展策略地區等構想，指明後續應於國土功能分區劃設時保留開發彈性及預留國土功能分區 1 節，請新竹縣政府再予評估釐清，如確有新增觀光發展用地需求者，請補充觀光部門發展計畫，並提出具體因應措施，俾本計畫公告實施後，有關機關配合積極研議處理。	經檢視各類國土功能分區劃設條件，並依國土計畫法施行細則第 9 條規定(略)，符合國土功能分區劃設原則，並考量環境資源條件、土地利用現況、地方特性及發展需求等因素下，新增適當且合理分類。惟目前觀光部門計畫內容尚屬初步規劃構想階段，爰修正觀光部門計畫內容，並無預留功能分區。修正納入觀光部門計畫及應辦事項及實施機關。	P8-5 P5-32~5-34
	(五)就本計畫草案建議之 2 處國土復育促進地區（包含五峰鄉桃山村、竹林村；尖石鄉錦屏村、新樂村），考量涉及單一目的事業主管機關治理權責，請新竹縣政府參考本會委員及行政院農業委員會水土保持局意見，再予評估是否有劃設之必要性；另就委員建議區位，請新竹縣政府併予評估是否劃設復育促進地區。	1. 本計畫原建議左列區位為國土復育促進地區之考量，係因坡地災害潛勢地區(山崩地滑、土石流、大規模崩塌等)密度較高，且現況為人口集居地區，有其復育必要性與急迫性。 2. 惟經考量行政院農委會書面意見，指出前開地區已有特定水土保持區治理計畫，通盤檢討結果亦朝廢止方向辦理，顯示整體成效良好，爰配合排除左列復育促	P7-5

審查意見		處理情形	頁碼
		<p>進地區。</p> <p>3. 梅花村部分，現雖有部分大規模崩塌潛勢；惟經套疊歷史坡地災害、山坡地聚落及土石流保全住戶等圖資，顯示該村落非目前人口集居地，且因屬山坡地整治業務，後續得由目的事業主管機關行政院農委會評估是否研擬特定水土保持區計畫加以整治，爰梅花村暫不劃入國土復育促進地區。</p>	
四、其他	(一)請新竹縣政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到 7 日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。	敬悉。	--
	(二)另本部國土計畫審議目前陸續審議 18 個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請新竹縣政府務必配合滾動修正本計畫草案相關內容，俾計畫內容更臻完備。	敬悉。	--
	(三)惟考量直轄市、縣(市)國土計畫新增產業用地之水、電資源，涉及國家整體資源調配，仍請目的事業主管機關(經濟部)提供意見，俾新竹縣政府納入規劃考量。又因產業用地總量涉及全國國土計畫新增產業用地總量分派，應與其他直轄市、	敬悉。	--

審查意見		處理情形	頁碼
	縣(市)國土計畫之劃設情形併同檢視是否超過前開總量規範，故後續俟其他直轄市、縣(市)國土計畫提本部國土計畫審議會專案小組會議討論後，請作業單位評估本計畫草案尚符合全國國土計畫規定，再提大會討論確認。		
	(四)另考量新竹縣與鄰近新竹市空間發展關係密切，請新竹縣政府就跨縣市議題補充納入計畫草案分析，並提出相關應配合辦理事項及實施機關納入附錄一敘明，以利後續有關機關據以配合辦理。	<p>1. 有關新竹縣與新竹市跨縣市議題主要為水資源供給、廢棄物處理以及跨頭前溪兩岸交通等，依本計畫公共設施及交通運輸部門之現況、課題與部門計畫業納入說明，詳計畫書第 2-34、2-45、2-49、2-52~55、5-15~19、5-22~24、5-27~28 頁。</p> <p>2. 目前已有明確計畫或經目的事業主管機關重大政策宣示者，業納入地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項。</p>	P2-34、 2-45、 2-49、 2-52~55、 5-15~19、 5-22~24、 5-27~28、 8-4



新竹縣國土計畫審議會委員及相關單位發言摘要意見處理情形對照表

審查意見		處理情形	頁碼
議題一、有關計畫人口、住宅供需情形			
徐中強委員	(一)有關新竹縣水資源供應情形，是否檢核高科技產業園區之用水量，因現況新竹縣為缺水狀況，按未來發展及人口成長，用水是否足夠？	1. 本計畫已補充 107 年 5 月經濟部「產業穩定供水策略行動方案」相關供水改善措施後，推估 125 年新竹地區總供水量可達 81 萬噸/日，尚短缺 6.76 萬噸/日。 2. 其後續因應策略包括「行政院解決企業所面臨五缺問題」之供水方案，除前述供水改善措施外，天花湖生態水庫興建工程業已列入前瞻基礎建設計畫(供水量 25 萬噸/日)及水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。	P2-49~50、 P3-4-10~12
	(二)新竹縣之人口分布於新開發地區，配合產業園區新設，對老舊社區之非都聚落會有人口流失現象，請問國土功能分區如何因應。	1. 依據國土功能分區之劃設條件，如為既有鄉村區、開發許可地區、都市計畫區…等，依據其劃設條件可能依序劃設為城鄉發展地區第二類之一、城鄉發展地區第二類之二、城鄉發展地區第一類，將不因其人口流失或目標年人口數之調整而影響其國土功能分區之劃設區位。	--

審查意見		處理情形	頁碼
		2. 另本計畫並以各該人口外流之都市計畫區住宅用地可容納人口，核實檢討調降計畫人口，供各該都市計畫後續辦理通盤檢討依循。	
陳璋玲委員	(一)水資源推估目標年仍短缺 26.19 萬噸/日，雖然報告提及桃園備援管線可於 109 年底完成，屆時可分配新竹地區最大 20 萬噸/日，仍不足 6.19 萬噸。因此在新增產業用地及計畫人口部分，是否適度酌予修正調降，以使水資源供應無虞，或者在現行規劃的產業用地規模下，有其他的水資源補充策略。	1. 本計畫已補充 107 年 5 月經濟部「產業穩定供水策略行動方案」相關供水改善措施後，推估 125 年新竹地區總供水量可達 81 萬噸/日，尚短缺 6.76 萬噸/日。 2. 其後續因應策略包括「行政院解決企業所面臨五缺問題」之供水方案，除前述供水改善措施外，天花湖生態水庫興建工程業已列入前瞻基礎建設計畫(供水量 25 萬噸/日)及水利署持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括寶二水庫加高增供 1 萬噸/日、開發新興水源(再生水增供 3 萬噸/日、海淡水增加 10 萬噸/日備援)、自來水減漏、強化工業用水回收再利用及地表地下水聯合運用增供 5 萬噸/日水源等，將可強化區域水源供給調度功能。	P2-49~50、 P3-4-10~12
	(二)新竹縣境內沒有垃圾焚化廠，廢棄物係委由新竹市處理。目前縣府正辦理高效能垃圾熱處理設施投資 B00 案，請問該案在本次國土計畫中是否有規劃相對應的未來產業用地需求？另該設施未來可處理的廢棄物量多少？	本府刻正辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 B00 案政策公告」，擬由民間自備土地、自行規劃申請參與公共建設方式辦理。依上述政策公告所列規格需求，申請基地最小面積應達 1 公頃，廢棄物處理量約 8 萬噸/年，惟實際設計處理量、覓地規劃、工程規劃	--

審查意見		處理情形	頁碼
		設計、對本縣廢棄物處理之效益分析等相關內容仍應以後續核定計畫內容為準。	
劉俊秀委員	(一)有關新竹縣廢棄物處理能力，新竹縣平均每人每日垃圾量約 0.828 公斤，數據呈現過高。	左列平均每人每日垃圾量約 0.828 公斤係依 105 年度新竹縣統計要覽為準。	P2-22、 P2-2-121
	(二)各縣市皆推廣垃圾減量計畫，就「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 B00 案」之焚化爐是否有新增必要。	依本府刻正辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資B00案政策公告」之政策說明，辦理自設廢棄物處理設施主因考量本縣每日約250噸家戶垃圾需委託外縣市代為焚化，常因他縣市焚化爐歲休或操作異常等因素，造成新竹縣家戶垃圾無法進廠焚化，因而暫置於縣內掩埋場等情形。另由於外縣市垃圾焚化處理費用亦有調漲趨勢，每年耗費縣庫鉅額費用；另一方面，近年來新竹縣人口逐漸增，垃圾處理之問題將更趨嚴峻。綜上，有關「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資B00案政策公告」之設置理由，並非以垃圾處理供需檢核分析之單一考量，而是兼顧常態性垃圾處理、去化之穩定性考量，其等相關內容仍應以後續核定計畫內容為準。	--
	(三)竹北市空屋率很高，有關投資客、房地產炒作問題，請問新竹縣府有何因應對策。	1. 有關空屋率議題，自行政院 104 年 9 月核定之整體住宅政策實施以來，杜絕房市炒作亦為該住宅政策之一。 2. 本縣近 15 年人口平均成長率 1.29%，高於台灣地區 0.26%及北部區域 0.54%，且竹北市人口平均成長率更高達 3.43%。	--

審查意見		處理情形	頁碼
		<p>3. 依據內政部 108 年底發布「107 年度低度使用(用電)及新建餘屋(待售)住宅資訊統計分析」,本縣低度使用住宅比例於各縣市中排名第 14(由高至低排序)。</p> <p>4. 在提升都市集約發展趨勢下,竹北地區因應高人口成長率確實有其居住需求,故不動場市場建議回歸市場機制。</p>	
李 心 平 委 員	(一)有關新竹縣經濟概況與勞動資源與新竹市密不可分,就整體規劃面,新竹縣國土計畫是否將新竹市一併考量。	有關新竹縣市整體發展,主要係受益於新竹科學園區之設立,本計畫於空間發展整體構想即將新竹市納入整體規劃,並指認本縣竹北、新豐、湖口、寶山、新補、芎林、竹東以及新竹市為科技走廊發展腹地。而新竹市、竹北市、寶山鄉、竹東鎮因屬科學園區周邊地區,亦成為未來發展科技研發之策略區,可透過國道、省道等系統與竹科竹南基地等科技產業用地聯繫,形塑科技產業發展軸。	--
	(二)從資源角度考量,竹科為國家重要經濟命脈,土地風險承载力應以更高標準看待;若為提高計畫人口,並以新訂擴大都市計畫方式此對策是否恰當?現況可使用空間是否做通盤檢討評估?	<p>有關科學園區之發展總量係依科技部之政策,爰新竹縣新增之科學園區均以科技部報行政院核定之範圍為依據。</p> <p>本縣人口之推估係以全縣之總量推估,並依都市集約管理為目標,本次劃設之四處城鄉發展地區第二類之三,除台知園區屬同時新增居住及產業用地外(屬行政院核</p>	--

審查意見		處理情形	頁碼
		定重大建設)，其餘三處除現有聚落發展外，均屬以新增產業用地為主型之計畫。	
	(三)台灣知識經濟旗艦園區特定區計畫有很多公民團體反應區域開發面臨災害威脅，另三個新訂擴大都市計畫地區亦有多處天然災害敏感地區，其引發災害風險性更高，其開發強度建請重新檢討並以高標準檢視。	有關本計畫擬劃設城鄉發展地區第二類之三區位所涉及之災害敏感區，主要包含河川區域、淹水潛勢、活動斷層兩側一定範圍、山坡地等，未來開發將依水利法相關規定，達一定規模以上應送出流管制計畫書與主管機關審查，另規定建築物應提升透水、保水及滯洪能力，削減土地開發利用所增加逕流，減少土地淹水風險，且建築行為也須依建築法相關規定辦理，以避免活動斷層及山坡地可能之潛在風險。	P8-7
行政院環境保護署（書	(一)依全國國土計畫環境保護設施發展對策，對於事業廢棄物處理，各目的事業主管機關於規劃或推動產業政策時，應依序考量以清潔生產、源頭減量、資源循環及再利用等原則，並預測未來 5 年所主管各別產業之重點廢棄物產出情形，具體評估既有去化管道量能是否足以負荷，據以規劃於適當區位設置充裕之廢棄物處理設施，以達供需平衡，可結合產業界及民間資源共同辦理，必要時會同設置區域之直轄市、縣（市）政府，檢討直轄市、縣（市）國土計畫。各目的事業主管機關應依其所主管產業發展之需求，於新設之產業園區、科學園區，合理考量規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用地。	敬悉。 本府現況廢棄物處理以委託外縣市代為焚化為主，考量常態性垃圾處理、去化之穩定性等因素，爰有辦理「新竹縣促進民間參與高效能垃圾熱處理設施投資 BOO 案」之構想，惟目前刻於政策公告階段，尚未進入實質規劃階段，相關內容仍應以後續核定計畫內容為準。	--

審查意見		處理情形	頁碼
面 意 見 )	(二)經查 107 年新竹縣事業廢棄物產生量 39 萬 2,154 公噸，惟新竹縣所轄公民營處理機構處理量僅 19 萬 0,080 公噸/年，顯示約有 52%之事業廢棄物需委由外縣市處理機構處理，故建請於規劃報告書補充說明規劃事業廢棄物處理設施之空間發展策略，及分析縣市事業廢棄物產出種類情形，研析處理設施量能是否足夠轄內事業產生之事業廢棄物。	<p>1. 依行政院環境保護署環境資源資料庫統計資料，107 年新竹縣申報事業廢棄物產生量共計 39.2154 萬噸，申報清理量共計 38.9767 萬噸。其中委託或共同處理占比約 29.98%、自行處理占比約 1.28%、再利用占比約 68.66%、境外處理占比約 0.08%。</p> <p>2. 考量事業廢棄物之處理另有相關規定，不完全適用一般廢棄物處理規定。且依一般事業廢棄物、有害事業廢棄物依規不得合併處理。另，經指定公告達一定規模之事業尚需檢具事業廢棄物清理計畫書報請主管機關核准後方得辦理清運。因現況事業廢棄物處理機構、處理量能、座落區位等申報資料及統計數據尚未完全揭露公示，有關本縣事業廢棄物處理容受力相關分析，應以環保主管機關相關計畫調控為主。倘有規劃事業廢棄物處理設施之空間發展策略需求，則本計畫將配合環保主管機關所提用地需求及構想辦理相關事宜。</p>	--
經 濟 部 水	本計畫草案第 2-34 頁，民生供水容受力一節評估目標年 125 年計畫人口數(66 萬人)，未超過民生供水容受力之服務人口上限，本部分尊重縣府評估成果。	敬悉。	--

審查意見		處理情形	頁碼
利 署 ( 書 面 意 見 )			
本 部 地 政 司 ( 書 面 意 見 )	<p>(一)計畫草案第 2-38 頁表 2-17 現行計畫可容納人口總數 344,237 人，惟未加計都計區內商業區得做住宅使用部分，且該可容納人口總數低於表 2-16 現行都計區計畫人口總數 426,000 人，其推估合理性建請確認。</p>	<p>1. 因本縣都市計畫區內多屬住商混合型態，另考量土地使用規劃之目的係引導人口活動與分布，而依都市計畫法臺灣省施行細則規定住宅區或商業區均可供住宅、商業等使用，考量不易估計供居住使用比例，故本計畫之現行計畫可容納人口僅估算住宅區之可容納人口數。</p> <p>2. 因本縣目前各現行都市計畫訂定之計畫人口與可容納人口數略有不同，故本計畫參酌近 15 年來的人口成長情形與都市階層發展型態，目標年都市計畫區人口分派以符合本縣空間發展構想且人口正成長的鄉鎮，其餘則配合調降該鄉鎮內都市計畫區計畫人口，以做為未來各都市計畫通盤檢討目標年計畫人口之指導，落</p>	--

審查意見		處理情形	頁碼
		實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則。	
	(二)建議補充國 1、國 2 內既有可建築用地清查統計成果於計畫草案內。	遵照辦理，業已補充國保 1、國保 2 之甲、丙、丁建築用地面積於草案中。	P6-6
本部營建署國民住宅組	(一)本部依據住宅法及行政院 104 年 9 月核定之整體住宅政策，從「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」等 3 大面向，擘劃未來住宅政策發展方向，以達國人「住者適其屋」之住宅政策目標，查「新竹縣國土計畫草案」第五章第一節住宅部門敘明該府透過都市集約發展成長管理為目標，但上開「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」等 3 大面向均未提及，請參考本部 106 年 5 月 23 日內授營宅字第 1060807574 號函備查新竹縣政府之「新竹縣住宅計畫及財務計畫」，補充「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」之措施及策略作法。	業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，補充「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」之措施及策略作法。	P5-1~5-2
(書面意見)	(二)請新竹縣政府賡續辦理「整合住宅補貼資源實施方案」，提供租金補貼、自購住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼等居住協助措施，以協助一定財產及所得以下之家庭或個人獲得適居之住宅。	敬悉。	--
	(三)本部刻正推動「8 年 20 萬戶社會住宅興辦計畫」，其中直接興建社會住宅 12 萬戶，包租代管社會住宅(民間空餘屋)8 萬戶。本部規劃新竹縣直接興辦社會住宅目標值為 2,000 戶，建議於竹北市(缺額 889	業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，補充本縣將配合中央推動「8 年 20 萬戶社會住宅興辦計畫」，鼓勵民間興辦社會住宅，制定本縣民間興辦	P5-1~5-2



審查意見		處理情形	頁碼
	戶)、竹東鎮(缺額 464 戶)、湖口鄉(缺額 374 戶)、新豐鄉(缺額 273 戶)興辦，與住宅供需有相關聯性，建請新竹縣政府納入「新竹縣國土計畫草案」。	社會住宅之興建辦法，並推動包租代管計畫。	
	(四)有關「第五章部門空間發展計畫-第一節-住宅部門」1 節，社會住宅之推動，係依據行政院 106 年 3 月 6 日核定之「社會住宅興辦計畫」所辦理，計畫目標共計 8 年 20 萬戶，其中包租代管 8 年 8 萬戶，本部已於 108 年核定新竹縣社會住宅包租代管第 2 期計畫，全額補助該縣辦理包租代管 400 戶，以提供該縣經濟或社會弱勢家庭及就學、就業青年租屋協助，故建請新竹縣政府將社會住宅包租代管計畫納入本節，並針對適宜以包租代管方式興辦社會住宅之區位進行分析，研擬相關策略，以利計畫目標達成。	業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，補充本縣將配合中央推動「8 年 20 萬戶社會住宅興辦計畫」，鼓勵民間興辦社會住宅，制定本縣民間興辦社會住宅之興建辦法，並推動包租代管計畫。	P5-1~5-2
	(五)上述草案中涉住宅部門部分，依據住宅法施行細則第 3 條規定略以：「……住宅計畫及財務計畫，應視實際情形表明下列事項：……三、社會經濟發展、國土空間規劃、區域發展、都市計畫、產業、人口、住宅供需、財政狀況、住宅負擔能力、居住品質及原住民族文化需求。……」，故建議貴縣國土計畫得蒐集、擷取轄管範圍內住宅供需等統計資料，納入於貴縣國土計畫中，以做為計畫中住宅部門政策(如青年住宅、社會住宅等空間發展構想)之基礎依據。	本計畫第二章現況發展與預測內容，業分析本縣土地使用、人口及住宅、產業發展、社會文化、原住民等面向之發展現況，並預測人口及住宅發展需求，並以此做為住宅部門空間發展計畫之參據。	P2-1~21、 P2-31~43
	(六)為強化政府積極主動作為，協助民眾改善建築物結構安全，本署自 106 年起補助地方政府辦理建築物結構快篩作業，縣府累計完成快	業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，補充本縣將依據行政院「全國建築物耐震安檢暨	P5-2

審查意見		處理情形	頁碼
	<p>篩件數計 100 件(106 年 20 件、107 年 80 件)，其中快篩分數超過 45 分計 41 件(106 年 12 件、107 年 29 件)，依 108 年 8 月 5 日「研商建築物結構快篩成果納入公安申報相關事宜第 2 次會議」決議，針對快篩後具高潛在危險疑慮之案件(快篩分數超過 45 分者)，建議地方政府於一定輔導期限內，通知民眾辦理耐震能力初步評估，倘未於輔導期限內完成耐震能力評估者，研議納入公安申報辦法強制評估。請縣府儘速依上開會議決議，輔導具潛在安全疑慮之建築物，辦理耐震評估，並請就相關輔導措施，納入本計畫草案中。</p>	輔導重建補強計畫(108-111 年)」訂定之「建築物結構快篩及階段性補強經費補助執行作業要點」，持續輔導民眾申請辦理建築物結構快篩及階段性補強等相關事宜。	
	<p>(七)為避免老舊建物於危老或都更重建前，因大地震造成建築物倒塌，本署自 108 年起推動階段性補強補助，109 年縣府分配 5 件補助案，請縣府積極輔導民眾申請，提升居住安全。</p>	敬悉。	--
本部營建署	<p>(一)有關部門空間發展計畫之住宅部門部分，其發展策略構想之一為落實計畫人口總量管制，控制都市成長邊界，引導人口朝向都市計畫地區集中發展(計畫書 5-1 頁)，對於行政院通過之都市更新發展計畫(108-111 年)執行策略之強化政府主導都市更新機制、鼓勵民間自主實施更新等內容，宜請補充說明。</p>	業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，補充以防災概念推動都市更新，促進舊市區再發展，參考內政部營建署「都市更新發展計畫(108-111 年)」補充政府主導都市更新之執行內容。	P5-2
都市更新	<p>(二)經查部門空間發展計畫之內容，計有住宅、產業、農林漁牧業、交通運輸、重要公共設施、能源及水資源、觀光遊憩等六個部門計畫，已涵蓋檢核表中所提之四大部門。並在各部門計畫中均有載明發展策略及發展區位。而計畫書涉及都市更新之論述，主要為住宅部門。</p>	<p>1. 本計畫業於第三章第二節伍、土地再利用區位及推動方案，針對本縣現有都市更新地區之相關內容說明。</p> <p>有關本縣住宅部門將以防災概念推動都市更新，促進舊市區再發展之內容，業補充於本計畫第五章第一節</p>	<p>P3-33</p> <p>P5-1~5-2</p>

	審查意見	處理情形	頁碼
組 (書面意見)	<p>經檢視內容，宜請再釐清說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 缺乏對現有都市更新地區之發展區位之描述及發展策略（計畫書第 5-1、5-2 頁），另建議指明適宜再劃設之都市更新地區區位或檢討現行都市更新地區之執行成果，以引導都市更新之推動。</li> <li>2. 有關都市更新之發展策略建議除推動老舊地區辦理都市更新外，可增加依危老條例之危老重建機制（計畫書第 5-1、5-2 頁）。</li> <li>3. 新竹縣新訂擴大都市計畫發展策略提及核實現況人口低於計畫人口之計畫區，以不新訂及擴大都市計畫為原則，並應以都市更新地區及整體開發地區為優先發展；現況人口高於計畫人口之計畫區，…，以該計畫區內都市更新地區、整體開發地區、農業區為優先發展（計畫書第 5-1 頁），按都市更新條例第 3 條第 2 款規定，更新地區指依本條例或都市計畫法規定程序，於都市計畫特定範圍內劃定或變更應進行都市更新之地區。有關計畫區似為非都市土地，倘為非都市土地則不會有都市更新地區，建請查明釐清。</li> </ol>	<p>貳、住宅部門執行措施及策略。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 業補充於本計畫第五章第一節貳、住宅部門執行措施及策略，獎勵現有老舊住宅修繕補貼，推動危險及老舊建物之安檢與重建。</li> <li>3. 本縣以朝集約都市為發展目標，故以都市更新地區及整體開發地區為優先發展，如尚有需求，在符合相關條件之下才進行新訂及擴大都市計畫。本縣目前於竹北、竹東劃定之都市更新地區皆為都市計畫區內。本計畫劃設為城鄉發展地區第二類之三之計畫區，現況皆位於非都市土地。</li> </ol>	
	<p>(三)竹東鎮舊市區周邊地區都市更新計畫案目前都市計畫業已發布實施，後續都市更新計畫經都市計畫委員會審議通過後亦可發布實施（計畫書第 3-33 頁），有關都市計畫係因涉及都市計畫主要計畫或細部計畫之擬定或變更，故先發布實施，建請補充說明。</p>	<p>有關竹東鎮舊市區周邊地區都市更新計畫案目前都市計畫業已發布實施，係屬誤繕，業已修正相關內文。</p>	P3-33
	<p>(四)按都市更新條例第 5 條規定，直轄市、縣（市）主管機關應就都市之發展狀況、居民意願、原有社會、經濟關係、人文特色及整體景</p>	<p>遵照辦理，已修正該處內容。</p>	P4-8

審查意見		處理情形	頁碼
	觀，進行全面調查及評估，並視實際情況劃定更新地區、訂定或變更都市更新計畫。第 6、7、8 條並規定主管機關得優先、迅行劃定或變更為更新地區、劃定或變更策略性更新地區之情形，以協助降低更新門檻。有關對於老舊或有立即危險社區檢討修法放寬進入更新門檻（計畫書第 4-8 頁）等文字建議予以修正。		
	(五)新竹縣新訂擴大都市計畫發展策略提及核實現況人口低於計畫人口之計畫區，以不新訂及擴大都市計畫為原則，並應以都市更新地區及整體開發地區為優先發展；現況人口高於計畫人口之計畫區，…，以該計畫區內都市更新地區、整體開發地區、農業區為優先發展(計畫書第 5-1 頁)，惟對應城鄉發展地區之土地使用管制原則(計畫書 6-15~6-17 頁)，似缺乏與都市更新地區之關聯，宜請補充說明。	有關城鄉發展地區屬既有都市計畫地區者為城鄉發展地區第一類，而該分類之土地使用之指導事項：「本地區係實施都市計畫地區，依都市計畫法及其相關法規實施管制，並配合本計畫指導事項進行必要之檢討」，都市更新亦屬都市計畫法相關法令，即須配合該指導事項辦理。	--
議題二：有關空間發展、成長管理與未登記工廠管理計畫			
陳璋玲委員	計畫草案有關工廠管理輔導計畫部分(頁 3-39~3-42)，內容僅呈現既有未登工廠執行之規劃方向，並未提及新竹縣目前未登工廠現況及具體處理的方法。雖然簡報 76 頁提及未登工廠有 342 家，無群聚現象及進行整體規劃之區域，但不清楚縣府處理的方式，是所有工廠就地輔導合法嗎？但若屬高度污染無法就地合法者，是否有必要規劃搬遷地區的用地需求？	<p>1. 本計畫已於第二章第一節肆三、工商及服務業發展概況，載明未登工廠現況，並配合補充修正未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。</p> <p>2. 依據本計畫之未登記工廠管理(清理及輔導)計畫，未登記工廠應予以分級分類處理，並就其污染情形執行，若非屬低污染或無法輔導合法者，應輔導廠商轉型或遷廠。</p> <p>3. 至於輔導合法化區位，除鳳山工業區及獎投工業區未</p>	P2-20、 P2-21、 P3-39、

審查意見		處理情形	頁碼
		利用產業用地外，本計畫劃設之城鄉發展地區第二類之三及未來發展地區(產業為主型)將作為未登記工廠輔導合法化基地，補充修正未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。	
鄭安廷委員	(一)人口成長需求來自於科技業成長，產業發展與現有農業調和，就產業發展章節中未來新增產業用地，計畫書 3-25 頁，表 3-2 主張新增產業用地有 4 處，加總面積為 282 公頃，這四處之用地從何而來?縣府對未登記工廠的處理立場與策略，欠缺說明，建議補充說明未來未登工廠的指導原則並予以納入計畫草案。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 考量新竹縣之產業用地發展需求，故依據本計畫產業發展用地區位原則，排除符合國土保育地區第一類、農業發展地區第一類、第五類之土地，並且位於本計畫「科技走廊發展腹地」、既有工業區半徑 10 公里範圍內且距離高速公路或快速道路交流道、高鐵車站、臺鐵車站半徑 5 公里範圍內，勘選新竹縣未來發展地區。</li> <li>2. 依據本計畫之未登記工廠管理(清理及輔導)計畫，未登記工廠應予以分級分類處理，並就其污染情形執行，若非屬低污染或無法輔導合法者，應輔導廠商轉型或遷廠。</li> <li>3. 至於輔導合法化區位，除鳳山工業區及獎投工業區未利用產業用地外，本計畫劃設之城鄉發展地區第二類之三及未來發展地區(產業為主型)將作為未登記工廠輔導合法化基地，補充修正未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。</li> </ol>	P3-39

審查意見		處理情形	頁碼
	(二)簡報第 75 頁，新竹縣政府主張設廠，目前指導原則僅兩點，計畫書 3-22 頁亦僅提出這兩點，新竹縣為國家重要產業發展地區，對於新竹縣未來的產業空間構想，應進一步說明以產業布局的正當性。	新竹縣近年因新竹科學園區設置帶動臺灣科技產業發展，為「臺灣西部高科技走廊」重要節點，且透過產業群聚效應，已建立台灣高科技產業卓越的全球知名度，不但成功帶動國內的經濟成長，也促成新竹科技城的發展，故配合新竹縣未來空間發展構想有關產業空間之佈局(科技走廊發展腹地)補充修正產業發展用地區位原則。	P3-22
徐中強委員	(一)簡報第 76 頁，有關未登工廠清查結果，就新豐鄉、湖口鎮、竹北市之未登工廠似有群聚現象，請縣府補充說明未登記工廠有無群聚的判定基準，以及未來處理的規劃方向。	1. 本計畫依據民國 108 年 7 月 3 日國土功能分區規劃議題第 4 次研商會議決議略以，以工廠建物面積佔城 2-3 之密度以 20% 為低限，且面積 5 公頃為最小劃設單元為基準，針對新竹縣未登記工廠進行分析，分析結果顯示新竹縣未登記工廠未有群聚之現象。另依據民國 108 年 8 月 2 日直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議紀錄略以，有關未登記工廠群聚地區之定義，內政部營建署將邀集經濟部及有關單位再予討論確定，本計畫後續將配合辦理。 2. 有關未登記工廠未來處理的規劃方向業已配合補充修正。	P3-39
	(二)新豐鄉有新訂擴大都市計畫，說明係供產業使用，但與報告書說明新豐鄉無未登工廠群聚，無法說明新豐擴大都市計畫的必要	新豐鄉近年人口成長率為新竹縣第 2，僅次於竹北市，且「新豐(山崎地區)都市計畫」地區之發展已趨近飽和，	P3-25

審查意見		處理情形	頁碼
	性，建議補充論述。	且擴大都市計畫範圍內已有多處鄉村區、開發許可住宅社區、農村社區土地重劃及既有產業用地(約 78 公頃)，為維持土地使用秩序，有效利用土地資源，避免後續蛙躍發展，爰以新訂擴大都市計畫方式，將兩處既有都市計畫間之非都市土地納入擴大範圍，未來所新增之產業用地亦可吸納附近之未登工廠(約 60 餘家)。	
經濟部水利署 (書面意見)	(一)第 2-36 頁，評估 106-125 年產業用地增量為 529.45 公頃，建議評估可能新增用水量。	1. 依本計畫二級產業用地需求推估，新竹縣 106-125 年產業用地需求量為 517 公頃，其中經扣除尚未利用之編定工業區 26.27 公頃、都市計畫工業區 195.01 公頃後，則 106-125 年實際產業用地增量為 295.72 公頃。 2. 本計畫水資源供需分析係依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」供需分析為基礎，並參照新竹地區(含新竹縣、市目標年新增生活及產業用水，研提水資源供需分析情形，已將 106-125 年新增產業用地之新增用水量納入評估。經推估 125 年生活、產業需水量分別為 36.55 萬噸/日、51.21 萬噸/日，合計需水量為 87.76 萬噸/日。	1. P2-40~42 2. P2-49~50 、 P3-4-10~12
	(二)第 2-43 頁，水資源供應設施、第 2-46 頁新竹地區水源供需課題、第 5-27 頁水資源發展策略部分，建議補充本署刻正辦理之桃園新竹備援管線工程計畫，完成後桃園可調配新竹地區水量最大 20	遵照辦理。 本計畫已配合 107 年 5 月經濟部「產業穩定供水策略行動方案」更新水資源供應改善相關內容。	P2-49~50、 P3-4-10~13 、P7-5-2~3

審查意見		處理情形	頁碼
	萬噸/日；另經濟部持續積極推動新竹地區穩定供水方案各項工作，包括自來水減漏、強化工業用水回收再利用及備援水井增加每日 3 萬噸水源等，將可強化區域水源供給調度功能。		
	(三)第 2-49 頁，水資源供應設施一節已評估目標年 125 年總需水量（含新增產業用地所需用水），並針對供水缺口說明水利署及台水公司刻正辦理「企業五缺問題」相關供水方案，未來可因應新竹地區水資源短缺課題；第 2-52 頁，水資源供需課題中，節約用水建議補充說明節水三法相關內容（如加強用水管理含工業用水回收、強制省水器材及使用再生水等）。	遵照辦理。 補充節水三法簡述內容。	P2-52
	(四)有關未來發展地區劃設為城鄉發展地區第二類之三計畫，總面積約 442.68 公頃，建議考量水資源供應情形，推估用水量以結合其他用水策略。	本計畫水資源供需分析係依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」供需分析為基礎，並參照本計畫目標年新增生活及產業用水，研提水資源供需分析情形。經推估 125 年生活、產業需水量分別為 36.55 萬噸/日、51.21 萬噸/日，合計需水量為 87.76 萬噸/日。	P2-49~50、 P3-4-10~13 、P7-5-2~3
經濟部能源局 (書面意見)	本計畫書未就能源設施(如發電廠、變電所(站)及相關線路)之策略及區位進行論述，建請補充相關內容並於空間規劃時預留相關土地。	有關本縣能源設施盤點情形、設置位置、供電範圍、承載容量及現況供電情形概述如規劃技術報告第 2-2-114 頁至第 2-2-117 頁。未來能源事業單位或主管機關倘有相關規劃設置需求，本計畫將配合其核定計畫補充相關內容。	P2-2-114~1 17



審查意見		處理情形	頁碼
經濟部工業局 (書面意見)	(一)依計畫書 P. 2-41~P. 2-42 所載，新竹縣工業區、產業園區總需求約為 334.84 公頃（包含未登記工廠需求量）。請參酌「直轄市、縣（市）國土計畫規劃手冊」將需求量分為新增產業用地需求量、科學工業區新增用地需求量、未登記工廠產業用地需求量及其他產業用地需求量。	遵照辦理，業已配合修正。	P2-41~42
	(二)依計畫書 P. 3-25，未明確說明該新增產業用地類別、時程（5 年內具體需求、20 年內未來發展地區）等，建請規劃單位將其依製造業用地、科學工業園區用地、倉儲用地、輔導未登記工廠用地進行分類，其中製造業用地請詳述未來開發方式，屬依「產業創新條例」報編之產業園區及「加工出口區設置管理條例」設置之加工出口區，將納入本部民國 125 年新增產業用地 3,311 公頃之總量管制範疇。其餘屬都市計畫工業區者，本部將視水電供給狀況衡量是否支持納入新增產業用地。	有關新增產業用地部分，本計畫已於第三章第二節參三、未來城鄉發展總量分類載明用地需求劃設檢核。	P3-28~29
科技部	有關未來發展地區之新增產業用地區位指認，計畫草案第 3-25 頁表 3-2，編號 2 湖口鄉-新竹工業區東南側非都土地為軍事用地，本部將協調國防部取得土地，並建議其面積變更為 550 公頃。	建請科技部就該案符合其政策環評結論、城鄉發展成長區位原則指導情形及其所需水、電資源供需分析結果等相關資料，提供予本府檢視後，再予敘明是否納入本計畫辦理，並提大會討論。	--
本部地政司(書	經濟部業已補助辦理未登記工廠清查完畢，相關區位、規模及其分佈等清查成果，建請納入計畫。非屬低污染之未登記工廠，是否已研訂輔導轉型或遷移之期限。	1. 有關未登記工廠之區位、規模及其分佈等內容，業已配合補充。 2. 非屬低污染之未登記工廠之輔導轉型或遷移之期限，	P2-20~21

審查意見		處理情形	頁碼
面意見)		將配合目的事業主管機關後續政策修正。	
本部 營建 署綜 合計 畫組	科技部所提訴求涉及中央部門政策，全國國土計畫已框列科學園區總配額，請科技部就全國各縣市經評估其可行性之計畫，提出其布局與具體規劃之正式公函文件，俾納為後續審議參考。	敬悉。	--
議題三：國土功能分區劃設、土地使用管制及國土復育促進地區			
李心 平委 員	新竹縣國土復育範圍劃設尺度太大，國土復育僅能透過長期復育、限制人為開發，無法透過工程手段介入，建議規劃單位與縣府重新檢視。如五峰鄉大隘村、桃山村、竹林村周邊地區對象不明確，大尺度劃設易使後續未來開發限縮。而梅花村部分，農委會地調所有針對大型崩塌監測，這幾區無法透過工程手段解決，建請新竹縣斟酌縮小範圍。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案原建議左列區位為國土復育促進地區之考量，係因坡地災害潛勢地區(山崩地滑、土石流、大規模崩塌等)密度較高，且現況為人口集居地區，有其復育必要性與急迫性。</li> <li>2. 惟經考量行政院農委會書面意見，指出前開地區已有特定水土保持區治理計畫，通盤檢討結果亦朝廢止方向辦理，顯示整體成效良好，爰配合排除左列復育促進地區。</li> <li>3. 梅花村部分，現雖有部分大規模崩塌潛勢；惟經套疊歷史坡地災害、山坡地聚落及土石流保全住戶等圖資，顯示該村落非目前人口集居地，且因屬山坡地整治業務，後續得由目的事業主管機關行政院農委會評</li> </ol>	P7-5

審查意見		處理情形	頁碼
		估是否研擬特定水土保持區計畫加以整治，爰梅花村暫不劃入國土復育促進地區。	
行政院農業委員會 (書面意見)	(一)頭前溪周邊規劃為城 2-3、國保二，因頭前溪附近農地部分為農一性質的農地，被劃為城 2-3，劃設原因為何。另，經前會議之決議山保區、森林區、風景區之自來水質水量保護區劃設為國保二，為何平地之特農、一般農農地被劃為國保二，請縣府說明。	1. 有關頭前溪附近城鄉發展地區第二類之三所劃設範圍，業已避開使用農業發展地區第一類之農地。 2. 另涉及自來水質水量保護區土地，僅將非都市土地山坡地保育區、森林區及風景區劃設為國土保育地區第二類，其他特定農業區及一般農業區如有涉及其他國土保育地區第二類劃設條件者，則將依原則予以劃設。	--
	(二)橫山、五峰、尖石山坡地依劃設條件應劃為國保二，但目前劃為農三，請問此處劃設原則為何，請補充說明。	1. 新竹縣因部分坡地農產業位置同時符合國土保育地區第二類及農業發展地區第三類之劃設條件，經營建署於 108 年 7 月 10 日所召開之「國土功能分區規劃第 4 次研商會議」討論後確認：「…國保 2 與農 3 重疊範圍，且屬聚集達一定規模以上者，得劃設為農 3…」。 2. 營建署同年 10 月 30 日第 41 次研商會議及農委會 8 月 8 日農企字第 1080012970 號函：「考量地方政府對於產業輔導資料掌握較為完整及詳細，倘各直轄市、縣（市）政府對於上開分析範圍，尚有農業生產集中且未劃入農業發展地區者，建議得因地制宜，由地方	--

審查意見		處理情形	頁碼
		<p>政府依據劃設原則及步驟，彙整劃入農 3 範圍，並於計畫內容予以敘明，以利後續產業輔導與土地使用管制作業」。</p> <p>3. 經本縣農業主管單位進行農政資源投入地區之調查資料整併農委會提供之山坡地農糧作物分布地區，總計經指認落於山坡地範圍，具有 2 公頃以上聚集規模之坡地農業面積共計 16,705.27 公頃，並予以劃入農業發展地區第三類。</p>	
	(三)農業發展與水質水量保護區衝突之因應措施為何。	水質水量保護區內之禁止及限制事項，仍須依自來水法及相關法令管制，如有貽害水質與水量之行為亦須依其規定辦理。	--
	(四)宜農業、宜林地之劃設，已投入經營建設，原則劃為農三，是否有超限利用問題	有關未來土地利用管制仍應依「國土計畫土地使用管制規則」之使用項目於各國土功能分區分類使用情形，另超限利用之管制事項仍以該主管法令為準。	--
行政院農業委員會水土保持	(一)有關草案建議將五峰鄉桃山村、竹林村及尖石鄉錦屏村、長樂村劃設為國土復育促進地區部分，因本局已於新竹縣五峰鄉及尖石鄉各劃設 2 區特定水土保持區，並經長期治理及 2 次五年通盤檢討，其中五峰鄉竹 11 土石流特定水土保持區及尖石鄉柿山、比麟 2 區崩塌地特定水土保持區，通盤檢討建議未來朝向廢止方向辦理，亦即代表長期治理成效良好，似無劃設國土復育促進地區	<p>1. 遵照辦理。</p> <p>2. 本案原建議左列區位為國土復育促進地區之考量，係因坡地災害潛勢地區(山崩地滑、土石流、大規模崩塌等)密度較高，且現況為人口集居地區，有其復育必要性與急迫性。</p>	P7-5

審查意見		處理情形	頁碼
局 (書面 意見)	之必要。	3.經考量前開山坡地復育作業屬貴局主管業務，並暫無跨機關協調必要，且目前亦有相關特定水土保持區治理計畫，通盤檢討結果亦朝廢止方向辦理，顯示整體成效良好，爰配合排除左列復育促進地區。	
	(二)國土復育促進地區與特定水土保持區制度相似，似無疊床架屋重覆設置之必要，且特保區程序執行順暢，迄今已廢止 10 區，應可解決新竹縣轄區因土石流、崩塌所造成之坡地災害，故無再劃設國土復育促進地區之必要。		
	(三)第 7-2 頁表 7-2、第 7-8 頁圖 7-1、第 7-7 頁提及高「潛勢」溪流，依農委會水土保持局「土石流潛勢溪流劃設作業要點」，建議修正為高「風險等級」溪流。	1. 遵照辦理。 2. 已配合修改相關圖面。	P7-2、 P7-7~8
經濟部水利署 (書面 意見)	(一)表 7-2 中，一日暴雨 600mm 淹水潛勢，建議可參考第三代淹水潛勢圖資。	1. 遵照辦理。 2. 已配合修改相關圖面。	P7-2
	(二)技術報告 P4-1-23 中，國保二劃設條件「水源涵養區域周邊緩衝區」可定義為自來水水質水量保護區，建請確認與內政部「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊(草案)」是否相符。	本計畫依據「全國國土計畫」及「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」之指導，為維護自來水供應之水質水量，以「涉及自來水水質水量保護區之森林區、山坡地保育區、風景區」為國土保育地區第二類之劃設範圍。	--
	(三)建請依海岸管理法第 19 條規定，擬定國土計畫應參考海岸防護整合規劃或依公告之「海岸防護計畫」所訂定「禁止及相容之使用」之內容，適時修定土地使用管制相關規定。	遵照辦理，已於土地使用管制原則內容補充相關論述。	P6-10~11
經濟部礦務局	查新竹縣國土計畫第三章「四、海域範圍內礦業資源利用保育計畫」中，提出礦業資源利用相關計畫，惟據礦業法並無「礦區復育」用詞規定，又查目前僅台灣中油股份有限公司於該市海域範圍設有礦	遵照辦理，考量本縣海域範圍內因未設有礦業權及相關開發行為，故將配合刪除相關論述。	P3-8

審查意見		處理情形	頁碼
(書面意見)	業權且未核定礦業用地，故無實質開發行為，尚無涉復育事宜。爰建議再予釐清礦業資源中所述「…並針對海域礦區進行復育工作…。同時亦強化海域礦區復育及成效溝通與宣導…」意旨為何或刪除該等文字，並請一併調整規劃技術報告書內容。		
教育部體育署 (書面意見)	查新竹縣境內高爾夫球場中有 7 座取得本署核發之開放使用執照或籌設許可，其中 6 座係取得使用執照或籌設許可之高爾夫球場，依據新竹縣國土計畫之規定，後續應劃設為城鄉發展地區第 2 類之 2。然新竹高爾夫俱樂部股份有限公司球場係民國 70 年「高爾夫球場管理規則」發布實施前即已存在之老球場，故未申請開發許可或同意。依據「非都市土地使用管制規則」第 11 條第 1 項第 5 款規定：「申請開發高爾夫球場之土地面積達 10 公頃以上，應變更為特定專用區」。建議新竹高爾夫俱樂部股份有限公司球場得比照特定專用區之規定，劃設為城鄉發展地區第 2 類之 1。本案其餘涉及高爾夫球場內容，本署無意見；有關案內公共設施之需求配置及改善方案有關運動休閒設施內容，後續建設開發建請依相關規定辦理。	1. 經查新竹高爾夫俱樂部股份有限公司，現況多屬山坡地保育區遊憩用地。依據「全國國土計畫」及「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」之指導，城鄉發展地區第二類之一之劃設條件為「原依區域計畫法劃定之特定專用區達一定規模以上且具有城鄉發展性質者」，惟新竹高爾夫俱樂部股份有限公司不符合前開劃設原則，建議不予劃設為城鄉發展地區第二類之一。 2. 有關運動休閒設施相關意見，本計畫遵照辦理。	--
文化部(書面意見)	未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等，文化資產所在區域將依所在區位納入上述土地使用分區中，請載明應依《文化資產保存法》等相關法規規定予以保存維護及管制，另考量內政部已建立環境敏感地區查詢機制，土地使用分區仍須符合各目的事業主管機關主管法規辦理，意即後續土	敬悉。	--

審查意見		處理情形	頁碼
	地使用及相關營建工程計畫或開發行為等仍請依《文化資產保存法》等相關法規規定辦理。		
本部 地政 司(書 面意 見)	(一)基於計畫管制及基地完整，寶山水庫應劃設同一功能分區，不宜區分是否位於水庫蓄水範圍，而劃為不同之功能分區。	本計畫係依據「全國國土計畫」及「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」之指導，國土保育地區第一類劃設原則，針對水庫蓄水範圍，係依目的事業主管機關公告之水庫蓄水範圍為基準進行劃設，故建議維持現行劃設範圍。	--
	(二)請補充說明原民土地劃為農 4 範圍，有無符合國 1、國 2 劃設條件地區。	<p>1. 本計畫針對同時符合國土保育地區第一類、第二類及農業發展地區第四類劃設條件之原住民族聚落，基於國土計畫法第 6 條規定略以：「…九、國土規劃涉及原住民族之土地，應尊重及保存其傳統文化、領域及智慧，並建立互利共榮機制。」，另依據「全國國土計畫」及「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」之指導，重疊分區處理原則上，農業發展地區第四類劃設順序優於國土保育地區第一類、第二類，故本計畫建議重疊部分劃設為農業發展地區第四類。</p> <p>2. 另內政部針對原住民族土地之處理機制業訂定通案性處理方案，新竹縣原住民族部落範圍，依本府原住民族行政處意見，係採方案一方式辦理，並依據部落範圍劃設為農業發展地區第四類。</p>	--

審查意見		處理情形	頁碼
	(三)技術報告第 2-2-21 頁國 2 內可建築用地包含乙種建築用地面積 0.0189 公頃，惟鄉村區乙種建築用地應非劃入國 1 範疇，建請釐清。	經查核圖資部分乙種建築用地面積係鄰近國土保育地區，屬圖資建置誤差而導致細長帶狀乙種建築用地，計算進入國土保育地區，業配合修正於草案及技術報告內。	P2-2-21
	(四)報告書第 3-9 頁農業發展地區第一類至第四類面積與第 6-6 頁表 -2 不一致，建請說明釐清。	本計畫配合新竹縣農業處委辦之「108 年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」劃設農業發展地區，於計畫草案 P3-9 頁，載明之面積為未與其他功能分區處理競合問題之農業發展地區，故與 P6-6 載明面積有所差異，惟為避免產生疑義，修正計畫草案 P3-9 頁載明面積與後續章節一致。	P3-9
本部 營建 署綜 合計 畫組 (書面 意見)	(一)新竹市與新竹縣之產業與就業人口有高度關聯性，交通部北臺區域整體運輸規劃-旅次特性調查與供需分析，其內容涉及新竹地區大眾運輸整體規劃與旅次分析，請新竹縣政府補充於計畫草案。	遵辦辦理，並一併更新規劃技術報告 OD 圖。	P2-2-134
	(二)有關都市計畫居住用地推估，新竹縣優先分派於都市化程度較高之地區，朝向集約發展，簡報第 69 頁提及二成長極，一個是縣治地區、一個是高鐵特定區，此二成長極與住商供給有關，請補充都市計畫發展現況與分派原因之論述。	新竹縣治自 30 年前遷建至竹北，歷經新竹科學園區設立，帶動整體新竹地區產業及人口成長，促使竹北市近幾年發展迅速，尤其高鐵特定區劃設以後，賦予都市機能更加多元，不僅提供科學園區及周邊產業發展用地所吸納之就業人口居住需求，更提供商務、交通服務及生產者服務業進駐所需之空間。目前竹北市既有都市計畫區包括竹北(含斗崙地區)，住商發展率大約為九成以及	--



審查意見		處理情形	頁碼
		高鐵特定區，住商發展率大約為七成。未來將透過計畫人口之指派，以既有都市計畫地區為發展優先腹地，並配合兩處都市計畫周邊刻正辦理新訂之台知園區，朝向都市集約發展，落實成長管理目標。	
	(三)第 1-2 頁，第五節計畫範圍之內文，請修正為「海域部分依內政部 108 年 7 月 12 日公告『國土計畫之直轄市縣(市)海域管轄範圍』，面積約 335.65 平方公里。」；同段內容有關海域及陸域之總面積部分，請配合修正。另第 6-6 頁，表 6-2 新竹縣國土功能分區分類模擬成果面積表之海洋資源地區，請自行檢視是否調整相關面積。	業修正相關內容於草案內。	P1-2
	(四)第 2-66 頁，課題一對策 4.，請修正為「詳本計畫第六章第三節……」；課題二說明 2.，請修正為「……會同中央原住民族主管機關擬訂……」。另第 2-67 頁，課題二對策 1. 所述「『擬定原住民族特定區域計畫之規劃(第二期)工作坊』會議資料」為委辦案研討會之會議資料，不宜納入縣市國土計畫作為課題之對策內容，請刪除；又同段所述「國土計畫法第 23 條第 3 項規定」係指涉原住民族土地及海域部分，由中央主管機關會同中央原住民族主管機關訂定土地使用管制規定，而非訂定原住民族特定區域計畫，請再予修正文字；課題二對策 2.，請修正為「本案後續俟『原住民族特定區域計畫-泰雅族鎮西堡及斯馬庫斯部落』範圍	遵照辦理，業修正相關內容於本計畫書。	P2-67-68

審查意見		處理情形	頁碼
	土地，完成使用地檢討變更及更正編定後，將依全國國土計畫國土功能分區分類劃設條件，劃設為適當國土功能分區及分類。」。		
	(五)第 3-17 頁，2. 擬定原住民族特定區域計畫之內文，請修正為「……可依第 11 條及第 23 條之規定，由中央主管機關(內政部)會同中央原住民族主管機關(原民會)擬訂原住民族特定區域計畫，配套研擬合宜之土地使用管制。」。	遵照辦理，業修正相關內文。	P3-17
四、其他			
行政院農業委員會	(一)經查新竹縣範圍內之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 35,510 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 26,650 公頃，約佔 75.05%；由於宜維護農地面積係採計農業發展地區第 1 類至第 3 類之農牧用地及養殖用地、農業發展地區第 5 類之都市計畫農業區，爰面積計算受各國土功能分區分類劃設影響，故建議確認國土功能分區劃設之適宜性。另，上述內容似與草案第 3-9 頁「一、農地資源分類分級情形」所敘面積有不一致之情形，建請檢視並適予修正。	1. 本計畫配合「108 年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」劃設農業發展地區。 2. 另依據依據「全國國土計畫」及「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」之指導，考量本縣地形特質、環境敏感特性等因素，部分農牧、養殖用地建議劃設為其他功能分區。 3. 草案 P3-9 頁內容之農業發展地區載明之面積為未與其他功能分區處理競合問題之農業發展地區，故與 P6-6 載明面積有所差異，惟為避免產生疑義，修正計畫草案 P3-9 頁載明面積與後續章節一致。	P3-9
	(二)有關農地資源、農業設施、農田水利之空間發展等相關對策及重點地區建議如下：  1. 農田水利會灌區內，政府已投資相關農田水利建設經費，建議以	1. 有關曾投資建設重大農業改良設施之地區，如面積規模大於 25 公頃以上與農業生產使用面積比例達 80%以上者，且符合下列條件中之一：1. 投資重大農業改良	--

	審查意見	處理情形	頁碼
	<p>維持農業發展地區為原則。</p> <p>2. 依據有機農業促進法第 6 條第 1 項規定，新竹縣政府得依其轄區條件，劃設有機農業促進區，雖目前新竹縣政府尚無劃設，惟未來該府針對具劃設條件之潛力區域，應納入農業發展地區第 1 類至第 5 類之優質農業生產區域範圍。</p>	<p>設施之地區；2. 原依區域計畫法劃定之特定專用區仍須供農業使用之土地；3. 農業經營專區、農產專業區、集團產區；4. 養殖漁業生產區；5. 直轄市、縣(市)政府依據地方農業發展需要劃設者，業劃入農業發展地區第一類，其餘據農業糧食生產功能者，則依條件劃入農業發展地區第二類或第三類。</p> <p>2. 本府尚無劃設有機農業促進區，未來如有具劃設條件之潛力區域，將於下次辦理通盤檢討時，予以評估劃設為農業發展地區之類別。</p>	
	<p>(三)草案第 4-6 頁圖 4-3 提及土石流「高潛勢」溪流，建請依本會水土保持局土石流潛勢溪流劃設作業要點修正為土石流「高風險等級」溪流。</p>	<p>1. 遵照辦理。</p> <p>2. 已配合修改相關圖面。</p>	P4-6
	<p>(四)經查新竹縣牧業比例(37.44%)與臺灣地區牧業比例(34.07%)為高，亦較桃竹苗地區牧業比例(31.17%)為高；由於草案針對農林漁牧業部門架構未納入畜牧產業之發展構想及策略，請酌予補充說明。</p>	<p>業補充牧業之發展對策於農林漁牧業部門計畫。</p>	P5-14
	<p>(五)有關重要部門計畫研擬對策及區位建議如下：</p> <p>1. 草案第 5-9 頁所提「發展地方特色茶」一節，建議增加東方美人茶區(北埔、峨眉)區位之敘述文字，以符合產業實際現況。</p> <p>2. 草案內容提及「休閒農業專區」、「休閒農業園區」等敘述，倘屬</p>	<p>有關「發展地方特色茶」之相關對策，業補充本縣北埔及峨眉之東方美人茶區敘述文字；有關草案內容屬依休閒農業輔導管理辦法規定劃定者，已統一為「休閒農業區」。</p>	P5-10~12

審查意見	處理情形	頁碼
<p>依休閒農業輔導管理辦法規定劃定者，建請統一修正為「休閒農業區」。</p>		
<p>(六)有關國土復育促進地區劃定區位及範圍，建議如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對草案第 7-7 頁、第 7-8 頁研提五峰鄉桃山村、竹林村及尖石鄉錦屏村、新樂村等 2 處建議劃設國土復育促進地區一節，經查五峰鄉桃山村已劃設 2 區土石流特定水土保持區、尖石鄉錦屏村已劃設 2 區崩塌地特定水土保持區。又「特定水土保持」係依水土保持法第 3 條第 5 款規定，由中央或直轄市主管機關針對亟須加強實施水土保持處理與維護之地區，劃定公告為特定水土保持區，劃設後區內禁止任何開發行為，並由管理機關擬定長期水土保持計畫進行治理，以確保安全，治理完成後，其一部或全部無繼續存置之必要時，即可由管理機關提出廢止計畫，並依程序公告廢止。</li> <li>2. 爰此，國土復育促進地區與特定水土保持區之制度相當類似，已劃定之特定水土保持區須由管理機關擬定長期水土保持計畫進行治理且 5 年通盤檢討 1 次，並加強管理，實無須疊床架屋將特定水土保持區納入國土復育促進地區，且國土復育促進地區尚須針對必要性、迫切性及可行性等條件詳加調查及評估，建議縣府加以論述上開條件，並審慎考量劃設國土復育促進地區之必要。</li> <li>3. 草案第 7-2 頁表 7-2、草案第 7-8 圖 7-1、草案第 7-7 頁提及高</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 遵照辦理。</li> <li>2. 本案原建議左列區位為國土復育促進地區之考量，係因坡地災害潛勢地區(山崩地滑、土石流、大規模崩塌等)密度較高，且現況為人口集居地區，有其復育必要性與急迫性。</li> <li>3. 經考量前開山坡地復育作業屬貴局主管業務，並暫無跨機關協調必要，且目前亦有相關特定水土保持區治理計畫，通盤檢討結果亦朝廢止方向辦理，顯示整體成效良好，爰配合排除左列復育促進地區。</li> <li>4. 草案第 7-2 頁表 7-2、草案第 7-8 圖 7-1、草案第 7-7 頁等圖說已配合修改。</li> </ol>	<p>P7-2、 P7-5、 P7-7~8</p>

審查意見		處理情形	頁碼
	「潛勢」溪流，依農委會水土保持局「土石流潛勢溪流劃設作業要點」，建議修正為高「風險等級」溪流。		
	(七)查新竹縣境內並無「九芎湖休閒農業區」，故規劃技術報告第 2-2-127 頁應有誤繕之情形，請檢視修正。	遵照辦理，業已修正規劃技術報告內文。	P2-2-127
	(八)因休閒農場係屬許可業務，並非所有休閒農遊場域皆為休閒農場，故針對報告書圖 2-2-51 內容應再審酌調整，以茲精確。	有關規劃技術報告圖 2-2-51 之圖名業修正為「新竹縣休閒農遊場域資源示意圖」，並修正非屬休閒農場及休閒農業區之名稱。	P2-2-151
行政院環境保護署	(一)國土計畫規劃年期為民國 125 年，惟報告書第 4 章氣候變遷調適章節引用國家災害防救科技中心(NCDR)災害風險圖時間為西元 2075-2099(第 4-2 頁)，兩者存在時間差，以此評估該縣災害潛勢是否符合現況，請補充說明。	NCDR 資料係為推估氣候變遷趨勢，可作為參考之用。本章實際議題及解決方案仍屬近期發生之氣候變遷相關事件，兩者可互相參考。	--
(書面意見)	(二)依據來函檢核表，國土計畫中需針對易致災區位研擬調適策略，報告書第 4-1 頁與第 4-2 頁雖已敘明縣內易致災區位，但相對應調適策略並未說明，請再補充。	1. 遵照辦理。 2. 調適部分統一歸納於圖 4-3 調適構想圖。	P4-6
海洋委員會(書面意見)	本會尊重依海洋資源地區分類指導原則之規劃，有關本計畫草案海域發展計畫涵括漁業、觀光及礦業等範疇，建請納入有關中央目的事業主管機關為查核權責機關，以符政策整合規劃及審議需求。	遵照辦理，有關後續應辦事項及實施機關詳第八章。	P8-1~3
經濟	(一)第 2-24 頁計畫範圍內各河川及區排及水域生態景觀或親水空間	有關本縣水文分布示意圖如規劃技術報告第 2-2-5 頁。	P2-2-5

審查意見		處理情形	頁碼
部水利署 (書面意見) 員會 (書面意見)	分布圖，請於計畫中說明並套疊相關空間區域，以利整理規劃。		
	(二)第 2-52 頁第陸章防災議題中，未將高淹水風險潛勢地區納入檢討。	遵照辦理。本縣高淹水潛勢地區主要分布於頭前溪(竹北市、芎林鄉)流域，以及新豐鄉地勢低窪地區。前開地區除應依《水利法》辦理逕流分擔、出流管制措施外，亦應檢討地區土地使用管制及強度，降低受災風險。	P2-58
	(三)水利法逕流分擔立法目的為因應氣候變遷確保防洪設施，因此建議在氣候變遷衝擊調適或土地管理使用調適等相關領域，將逕流分擔納入調適策略或作為，推動利用公有土地或公共設施作多目標使用，同時兼顧目的使用及分擔逕流功能，以降低淹水風險及提升土地耐淹能力。	遵照辦理。補充相關內容於第八章。	P8-4
	(四)根據地調所資料，新竹縣境內應為 4 處溫泉露頭，請修正第 5-24 頁。	依據經濟部中央地質調查所「台灣溫泉露頭資源網」資料，新竹縣共 4 處溫泉露頭，分別位於尖石鄉 3 處、五峰鄉 1 處，業修正計畫書。	P5-30
	(五)第 5-13 頁一般公共設施未列入區域排水，請補充。	本計畫區域排水相關部門計畫內容如計畫書第 5-27 頁。	P5-27
	(六)第 5-15 頁有關配合本署逕流分擔理念推動都市總合治水，請規劃以公共空間分擔原水道承受氣候變遷後所增加之洪水量，應檢討納入以利改善淹水風險。	遵照辦理，已補充相關內容。	P5-27
	(七)經濟部水利署積極推動「逕流分擔、出流管制」相關政策法規，宜落實於水利相關之空間發展計畫中；並且增加堤防維護、強化排水系統、檢討設置滯洪池或滯洪系統、區排疏浚、推動自主防	本計畫部門計畫係以水利相關計畫內容進行原則性規範，未來執行仍以目的事業主管機關核定計畫為準。	P5-22、 P5-28~29

審查意見		處理情形	頁碼
	災社區、都市低衝擊開發等相關政策，以凸顯整體規劃之效益。		
	(八)本案如涉及已公告河川水道治理計畫線或用地範圍線內土地，建請配合相關治理計畫辦理。	河川區域為國土功能分區劃設條件之一，本計畫已考量已公告河川水道治理計畫線或用地範圍線相關圖資予以劃設國土功能分區。	--
	(九)都市公共設施空間包含校園、公園、公有綠地、停車場、等，宜考慮具有滯水空間用途；道路建設規劃方向，宜要求融入生態與滯洪之功能。建議於各對應部門計畫中，加入相關滯洪空間規劃。	遵照辦理，已補充相關內容。	P5-27
	(十)建議能源與水利部門共同思考在設置綠能設施策略中，可以考慮綠能設施下方作為蓄滯洪空間之用，以提高防災與能源之複合價值。	遵照辦理，相關建議補充於計畫書第 5-26 頁。	P5-26
	(十一)住宅相關計畫中，僅著重於震災之保護，建議應增加對應水災保護，例如：建物加高、建築基準線、建築防水措施等。	遵照辦理，有關住宅水災保護措施建議，業納入第八章第二節地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項第六點其他屬全國國土計畫指導之縣市應辦及配合事項-加強國土防減災管理。	P8-8
	(十二)產業部門空間發展計畫中，推動工業發展是最主要之策略方向。建議應加入工業對應洪災之相關策略，以健全工業生產條件。	為減緩極端氣候對產業之衝擊，本計畫產業發展用地區位原則為應避免使用符合國土保育地區第一類之土地，且為有效提升整體流域耐洪程度，水利法業已修正通過「逕流分擔與出流管制」專章，除由各部會共同辦理兼具滯洪功能之公共設施，以減少鄰近都市積淹水之風險及損失外，未來新竹縣產業用地之開發如達一定規模以	P3-22、P8-7

審查意見		處理情形	頁碼
		上，開發單位亦應提送出流管制計畫書，於基地內設置減洪設施，以吸納因開發增加之逕流量，並提升開發基地之透水、保水及滯洪能力，相關內容已列為本案第八章第二節地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項第六點其他屬全國國土計畫指導之縣市應辦及配合事項-加強國土防減災管理。	
	(十三)水資源發展策略建議要有相關之節流措施，例如：降低漏水率、鼓勵工廠廢水回收。	遵照辦理，相關建議補充於計畫書第 5-28 頁至第 5-29 頁。	P2-52 、 P5-28~29 P7-5-2~3
	(十四)水利部門應思考還地於河之相關概念，提供河道合適之行水空間。建議套疊河川歷史水路位置，尋找適當區域建立滯洪區域；並針對滯洪區域研擬相關配套措施，如補助與補償辦法，以利相關政策之推行。	河川區域為國土功能分區劃設條件之一，本計畫已考量已公告河川水道治理計畫線或用地範圍線相關圖資予以劃設國土功能分區。另有關滯洪區域相關配套措施，悉以水利主管機關相關計畫辦理。	--
	(十五)都市森林化除可讓都市儘可能恢復已經被破壞之水循環系統外，讓土地具有蓄留水量、淨化水質與空氣、都市綠美化、及降低都市熱島等功能。	敬悉。	--
	(十六)經查最新年度(民國 107 年)新竹縣自來水普及率為 86.81%，建請參考。	已補充至計畫書，詳計畫書第 2-26 頁。	P2-26 P2-2-108
	(十七)技術報告 P2-2-40 之表 2-2-17 中，依水庫集水區圖資製作與查認作業要點規定，寶山水庫、寶山第二水庫及榮華壩水庫集	1. 遵照辦理。 2. 已修正 P4-1-22 水庫集水區範圍，補充寶山水庫、寶	P2-2-40 P4-1-22



審查意見		處理情形	頁碼
	水區，均屬水庫集水區(供家用或非供家用)；P4-1-22 中，課題一說明縣內水庫集水區範圍有誤，請修正。	山第二水庫及榮華壩水庫集水區。	
	(十八)技術報告 P2-2-111 關於節約用水部分提及：「...目前每人每日生活用水量約 274 公升...」；經查本署水利總計簡訊(STA.349)，107 年全國之每人每日生活用水量為 279 公升，274 公升為 103 年資料，另如以新竹市計，107 年 LPCD 為 307 公升。	本計畫每人每日生活用水量 274 公升係依經濟部水利署 106 年「臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第 1 次檢討)」數據為準。	--
經濟部能源局 (書面意見)	(一)第 2-23 頁電力供給一節，電量單位包含千瓩、MVA、萬瓩及 kWp，建議應統一使用中文或英文單位，避免造成混淆。	遵照辦理。	P2-23 P2-2-114
	(二)第 2-23 頁「工業技術研究院、科學園區、國民中小學、政府單位與私人機構等地一共設置 41 處太陽能光電，可提供 1,824kWp 的電量。」，建議修正文字為「依能源統計月報，至 108 年 12 月底，新竹縣太陽光電設置量為 94.69MW，其中屋頂型 63.17MW 共 579 件，地面型(含水面型) 31.52MW 共 65 件，合計共 644 件。」。	遵照辦理。	P2-23 P2-2-114
經濟部工業局 (書面意見)	(一)計畫書第五章「部門空間發展計畫」內容，未見中央部會已核定之產業相關計畫內容，建請補充說明。	業補充相關內容於本計畫第五章。	P5-6~9
	(二)有關產業部門空間發展計畫，詳見計畫書第五章第二節內容。惟新竹縣國土計畫一部門空間發展計畫分類項次是否應將農業、製造業、觀光皆列入產業部門，請再衡量。	考量農業、製造業、觀光之空間發展特性不同，且分屬不同目的事業主管機關，為利於規劃及後續執行，建議維持原部門空間發展計畫之分類。	--
經濟部	(一)有關「新竹縣國土計畫」及「新竹縣國土計畫規劃技術報告」內	1. 遵照辦理。	--

	審查意見	處理情形	頁碼
部中央地質調查所 (書面意見)	<p>容應修正內如如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「新竹縣國土計畫」第 3-5 頁、「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 5-1-5 頁缺漏湖口斷層。</li> <li>2. 「新竹縣國土計畫」第 4-8 頁、「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 8-2-2 頁請以「臺灣活動斷層分布圖 2012 年版說明書」更新活動斷層相關資料。</li> <li>3. 「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 2-2-2 頁「經濟部中央地質調查所公告」請修正為「公布」。另新竹縣跨及地質區非僅屬西部麓山帶，東半部為雪山山脈帶，所包含的年代地層應一併修正之。圖 2-2-1 新竹縣地形及地質分布示意圖為線上檢索，請更新圖片並加註檢索日期。</li> <li>4. 「新竹縣國土計畫」第 4-8 頁、「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 8-2-2 頁「應進行相關安全調查」請修正為「應進行基地地質調查及地質安全評估」。</li> <li>5. 「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 2-2-34 頁，圖 2-2-12 新竹縣第二級災害敏感地區區位分布示意之圖例「地質敏感區活動斷層」請修正為「活動斷層地質敏感區」。</li> <li>6. 「新竹縣國土計畫規劃技術報告」第 2-2-49 頁，圖 2-2-23 請以「臺灣活動斷層分布圖 2012 年版說明書」更新活動斷層圖資。</li> <li>7. 本部尚無公告有土石流地質敏感區，應於相關用詞上加以確認。</li> </ol>	<p>2. 已配合左列所述應修正部分調整相關內容。</p>	

審查意見		處理情形	頁碼
	(二)本所劃定公告之「山崩與地滑地質敏感區」，資料屬性已含山崩目錄、潛在大規模崩塌及順向坡，係「曾經發生土石崩塌」或有「山崩地滑發生條件之地區」及其周圍受山崩或地滑影響範圍，並非等同國土復育促進地區「嚴重山崩、地滑地區」範疇，報告書納參時應予以敘明。	1. 遵照辦理。 2. 有關國土復育促進地區使用之環境敏感地區指標，係參酌「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」建議，已於規劃報告敘明。	--
交通部(書面意見)	(一)有關直轄市、縣(市)國土計畫-部門空間發展計畫中交通運輸部門一節，本部研擬通案性原則如下，請新竹縣政府依此原則詳予檢視轄區計畫。 1. 對於本部主管之計畫，經行政院核定者，建議納入交通運輸部門章節中說明。 2. 本部主管之計畫，如尚未核定，然屬行政院、本部對外宣示之重大政策或方案，建議納入交通運輸部門章節中說明；如非屬行政院、本部對外宣示之重大政策或方案，建議暫不納入交通運輸部門章節中說明，已依相關審議要點送審者，依既有審議程序辦理，俟核定後予以納入。 3. 對於地方政府主管之交通建設計畫，如無與全國國土計畫中運輸部門空間發展策略衝突，原則尊重，以預留未來發展建設之可能性。	遵照辦理，已逐一檢核修正。	P5-16~20
	(二)報告書第 5-16 頁「一、主幹道路網健全，善用智慧運輸避免尖峰瓶頸持續惡化」部分，意見如下：	遵照辦理，已予以補充修正。	P5-16

審查意見	處理情形	頁碼
<p>1. 有關提出「主幹道路網健全，善用智慧運輸避免尖峰瓶頸持續惡化」部分，建議除透過交通工程手段及需求管理外，尚需配合交通執法併行，以達提升效率及安全之成效（如路邊違規停車等問題將大幅減少道路容量及影響車流續進及行車安全），並針對易肇事地點，加強道路安全改善。</p> <p>2. 有關竹北交流道改善工程案，本部已原則同意暫緩執行，建議補充說明本計畫目前暫緩執行，並視後續計畫推動情形配合修正。</p> <p>3. 有關國道 1 號五楊高架延伸案，建議修正計畫名稱為「國道 1 號五楊高架延伸至苗栗頭份」可行性研究，並視後續計畫推動情形配合修正。</p> <p>4. 規劃技術報告第 7-4-5 頁相關內容請一併修正。</p>		
<p>(三)報告書第 5-16 頁提及交通部「五大 GREEN 永續運輸」政策主軸，惟本部已於 108 年 12 月公布「2020 運輸政策白皮書」，為我國規劃下一個 10 年的運輸政策，建議新竹縣政府依循最新政策研擬該縣的交通運輸發展策略。</p>	遵照辦理，已修正。	P5-16
<p>(四)報告書第 5-18 頁「公共與人本綠運輸」部分，新竹縣政府所規劃需求反應式公共運輸服務、客運轉乘接駁等公路公共運輸對策，可透過本部公路公共運輸多元推升計畫，循程序向公路總局申請相關經費支持。</p>	遵照辦理，已予補充。	P5-18
<p>(五)報告書第 5-19 頁圖 5-12，有關新竹環狀輕軌路網，建議應與新</p>	遵照辦理，已修正。	P5-19

審查意見		處理情形	頁碼
	竹市政府提報本部審查之路網規劃一致。		
	(六)規劃技術報告書表 2-1-6 新竹縣相關重大交通運輸計畫綜理表，資料來源僅整理至 106 年 11 月資料，建議更新至最新辦理情形。	遵照辦理，已修正。	P2-1-6
交通部觀光局 參山國家風景區管理處 (書面意見)	有關新竹縣國土計畫－觀光遊憩部門計畫（計畫草案第 5-30~5-32 頁、規劃技術報告第 7-6-1~7-6-4 頁），意見如下：  (一)本處近年與峨眉鄉公所、農田水利會等單位，積極推動峨眉湖地區各項觀光發展，建議指認觀光發展策略地區納列峨眉湖地區（如計畫草案之圖 5-15，惟規劃技術報告之圖 7-6-2 漏列）。	已補納入規劃技術報告。	P5-32 P7-6-6
	(二)有關推動溫泉觀光旅遊，輔導溫泉設施土地合法化，建議納列「北埔冷泉」(計畫草案 5-30~31、規劃技術報告第 2-2-145、7-6-4)，以維護推廣冷泉旅遊之特殊性。	已補納入計畫書及規劃技術報告。	P5-30 P7-6-6
	(三)另有關國土功能分區管制及使用項目(計畫草案第 6-6~6-17 頁、規劃技術報告第 6-3-1~6-4-9 頁)：  1. 本處分期分年積極持續建設峨眉湖環湖步道、規劃相關遊憩設施，致力打造峨眉湖觀光新亮點，並與峨眉鄉公所、農田水利會與民間團體合作推動電動船等水域遊憩活動，惟峨眉湖地區及本處轄區範圍（峨眉鄉、北埔鄉、竹東鄉等零星地區），依本計畫草案劃設為國土保育地區第二類，恐影響觀光發展甚鉅，建請依本計畫草案第 5-31 頁所示，預留容許觀光遊憩設施發展之相關功能分區與使用項目，適度預留開發彈性，以引導觀光產業發	1. 經檢視各類國土功能分區劃設條件，並依國土計畫法施行細則第 9 條規定(略)，符合國土功能分區劃設原則，並考量環境資源條件、土地利用現況、地方特性及發展需求等因素下，新增適當且合理分類。惟目前觀光部門計畫內容尚屬初步規劃構想階段，爰修正觀光部門計畫內容，並無預留功能分區。修正納入觀光部門計畫及應辦事項及實施機關。  2. 參酌內政部目前所擬之國土計畫土地使用管制規則(草案)，劃設為國土保育地區第一類、第二類或農業	--

審查意見		處理情形	頁碼
	<p>展，完善各項旅遊服務設施。</p> <p>2. 五指山地區依本計畫草案劃設為國土保育地區第一類，鑒於該地區為宗教步道旅遊觀光勝地，建議同於上揭意旨，適度預留開發彈性。</p> <p>3. 本處所轄獅頭山風景區依本計畫草案多劃設為農業發展地區第二、三類，為符觀光發展需求及風景區經營管理需要，建議仍可規劃設置相關觀光遊憩管理服務設施、遊憩設施、戶外遊憩設施、戶外公共遊憩設施、停車場等，以提供遊客必要且優質的遊憩環境，提升地方觀光經濟效益。</p>	發展地區第二類、第三類後，除大規模之遊憩設施（如水族館、動物園、遊樂園、高爾夫球場等）及水岸遊憩設施不得「新申請」使用之外，既有旅館、遊憩設施等均不受影響。	
國家 災害 防救 中心 (書面 意見)	<p>(一) 本案調適計畫遵循內政部「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」建議內容及操作原則撰擬，參酌 2017 年「台灣氣候變遷科學報告」所描述危害，及「101 年度新竹縣地方氣候變遷調適計畫」成果，以災害為核心衝擊，並依在地性及需長期規劃等面向指認關鍵領域，界定議題並提出策略。</p>	敬悉。	--
	<p>(二) 國土計畫第 4-2 頁與技術報告第 8-1-4 頁之淹水模擬潛勢圖(圖 4-1-a)，建議以水利署官方公告第三代淹水潛勢圖，做為評估參考依據。此外，災防科技中心於氣候變遷災害風險調適平台(<a href="https://dra.ncdr.nat.gov.tw/Frontend/Tools/TotalRisk?RiskType=Flooding">https://dra.ncdr.nat.gov.tw/Frontend/Tools/TotalRisk?RiskType=Flooding</a>)提供淹水與坡地災害風險圖(圖 4-1-b)之更新版本(2016 年版)，亦建議未來進行區域計畫通盤檢討時，可藉</p>	遵照辦理。已更新圖資來源，其餘參考資料持續檢討修正。	--

審查意見		處理情形	頁碼
	此平台查詢全台及各縣市之氣候變遷情境下災害風險圖，將其更新之資訊及圖資納入評估。		
	(三)國土計畫第 4-6 頁與技術報告第 8-1-7 頁，建議補充標示氣候變遷調適構想圖所使用之圖資來源，以利後續資料更新及推動之參考。	遵照辦理，已補充。	--
	(四)建議縣市針對其指認之關鍵領域中高風險與易致災區，優先規劃相關行動計畫，以有效降低氣候變遷下之災害衝擊。	遵照辦理，後續將依縣府最新氣候變遷相關研究調整內容。	--
	(五)後續調適工作建議可參酌「國家氣候變遷調適行動方案(107-111 年)」各領域推動策略與行動計畫，並持續掌握中央政府單位相關科研及推估成果，作為地方調適計畫滾動修正之依據。	遵照辦理，後續將依縣府最新氣候變遷相關研究調整內容。	--
	(六)氣候變遷調適常涉及跨部門議題，101 年度新竹縣地方氣候變遷調適計畫，已建議發展氣候變遷調適規劃平台，可利用現有協調機制提高決策層級，或建立專屬協調平臺，俾有效推動相關工作。	遵照辦理，將配合縣府相關計畫調整。	--
	(七)建議可追蹤「臺灣永續發展目標」及「國家氣候變遷調適行動方案(107-111 年)」各領域部會推動策略與作為，掌握國家調適發展方向作為後續策略修正參考。	遵照辦理，後續將依縣府最新氣候變遷相關研究調整內容。	--
	(八)建議可於執行過程辨識具綜效或需協作之調適措施優先推動，逐步凝聚共識落實推動。	遵照辦理，後續將依縣府最新氣候變遷相關研究調整內容。	--
教育部(書	新竹縣業獲本部 108-111 年「建構合作共享的公共圖書館系統中長程個案計畫」補助，擇「竹北市自強段 308 地號」興建中心圖書館，	遵照辦理，業配合更新相關內容。	P2-22、 P2-2-98

審查意見		處理情形	頁碼
面意見)	既有文化局圖書館舍將於中心圖書館興建完工後，列為分館之一。惟依該縣所送旨述國土計畫草案中就「文教運動設施」之圖書館數為現況，尚未包含中心圖書館興建規劃，建請修正納入。		
文化 部(書 面意 見)	<p>(一)古蹟、聚落建築群、史蹟、文化景觀部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 查新竹縣國土計畫範圍內涉及一處國定古蹟金廣福公館(位於北埔鄉)，其土地使用分區現為古蹟保存區，國土計畫第 3-6 頁已敘明文化景觀保育計畫之發展將依《文化資產保存法》落實文化資產所在處之土地使用管制，另規劃技術報告第 2-2-37 頁已列入第一級文化景觀敏感地區。</li> <li>2. 查新竹縣地區暫無涉《文化資產保存法》重要聚落建築群、重要史蹟及重要文化景觀之保存範圍，亦無涉聚落建築群、史蹟及文化景觀之保存範圍。</li> </ol> <p>(二)考古遺址部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 查新竹縣境內尚未有國定考古遺址，另檢視「新竹縣國土計畫」及「規劃技術報告書」，亦無涉各類考古遺址(查目前新竹縣境內尚無指定及列冊考古遺址，僅普查遺址 23 處，詳細數量及資料請洽主管機關新竹縣政府)。</li> <li>2. 計畫範圍內已涉及多處考古遺址(列冊或疑似)，請主管機關新竹縣政府依文資法第 57 條、第 58 條第 2 項規定辦理，採取必要維護措施。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 左列文化景觀敏感區位檢核無誤，後續涉及文化景觀敏感地區(含疑似地區)之保存、維護、列管、開發行為等應辦事項，悉依《文化資產保存法》辦理。</li> <li>2. 另有關水下文化資產部分，考量本計畫範圍尚無涉及已劃設之水下文化資產保護區，故將配合刪除相關論述。</li> <li>3. 其餘涉及文化資產事項均應依《文化資產保存法》相關規定辦理。</li> </ol>	--



審查意見		處理情形	頁碼
	<p>(三)具古物文化資產價值部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經查新竹縣境內截至目前業指定一般古物計有 3 件，並刻正辦理新竹縣日治創校之百年小學文物普查建檔計畫。</li> <li>2. 依據文化資產保存法第 76、第 77 條，如於計畫範圍內發見具古物價值之無主物，應即通知所在地直轄市、縣市主管機關，採取維護措施。有關營建工程或其他開發行為進行中，發見具古物價值者，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地直轄市、縣（市）主管機關依第 67 條審查程序辦理。</li> </ol>		
	<p>(四)水下文化資產部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經查新竹縣國土計畫，其第二章係有關「現況」發展與預測，該計畫範圍尚無涉及已劃設之水下文化資產保護區、列冊管理及其他適當方式保存之水下文化資產，故於此章節論述「水下文化資產保存」是否適宜，建請新竹縣政府確認。</li> <li>2. 因該計畫範圍尚未進行水下文化資產相關調查，爰後續如涉及水域開發行為（含興建工程），或涉及海床、底土之活動，請依《水下文化資產保存法》第 9 條、第 10 條及第 13 條規定辦理。</li> </ol>		
	<p>(五)其他未竟事宜，請依《文化資產保存法》相關規定辦理。</p>		
本部	<p>(一)本案建議參考各類災害防救業務計畫第二編災害預防項下國土與城鄉章節之內容研訂國土計畫。</p>	本計畫氣候變遷與防災計畫、城鄉防災計畫均已參酌各縣市災害防救業務計畫撰寫。	--
消防署(書	<p>(二)第四章多引用「101 年度新竹縣地方氣候變遷調適計畫」內容，</p>	該版本為目前縣府最近期之研究，後續將依縣府最新氣	--

審查意見		處理情形	頁碼
面意見)	目前已屆 109 年，建議評估是否有需更新或重新調整之項目。	候變遷相關研究調整內容。	
	(三)第四章第三節目前僅列舉颱風、地震相關內容，建議增列轄內各類型可能發生災害土地使用因應策略，並針對空間、土地規劃耐災能力進行評估，訂定相關人口、產業或土地使用方式之調適策略，包含避難收容場所、防災公園、防救災據點等基礎建設之規劃。(三)第 2-36 頁，評估 106-125 年產業用地增量為 529.45 公頃，建議評估可能新增用水量。	1. 因相關規劃已載明於本縣災害防救計畫，為免重覆操作，國土計畫僅摘錄其重點及指導原則，並指導後續辦理土地利用規劃時應針對防災事項予以規範，詳第八章。 2. 產業用地增量所需用水推估詳第二章肆公共設施發展需求。	P8-4 P2-49
本部營建署綜合計畫組(書面意見)	(一)有關新竹縣國土計畫草案： 1. 依整體海岸管理計畫指定之海岸防護區位，新竹縣崇義里(鳳山溪-新豐垃圾掩埋場)之海岸段屬於二級海岸防護區，新竹縣政府刻擬訂新竹縣二級海岸防護計畫(草案)，預定於 110 年 2 月 6 日前公告實施；又依全國國土計畫第九章第四節貳、海岸地區土地使用指導原則：「配合未來陸續公告之『海岸防護計畫』所訂定『禁止及相容之使用』之內容，適時修定土地使用管制相關規定。」；另新竹縣國土計畫(草案)規劃技術報告書第 4-1-28 頁，就屬中潛勢海岸侵蝕之崇義里(鳳山溪-新豐垃圾掩埋場)區位，提出對沿海地區之土地使用計畫進行調整。爰請參依前開海岸防護計畫草案內容，考量訂定海岸防護區範圍(災害防治區、陸域緩衝區)之土地使用管制相關規定。 2. 第 6-10 頁，1. 第一類之一(2)之內文，請依全國國土計畫修正為	1. 遵照辦理，已於土地使用管制原則及崇義里(鳳山溪-新豐垃圾掩埋場)區位相關課題部分補充說明。 2. 遵照辦理。	P2- P6-10

審查意見		處理情形	頁碼
	「為達保育、保護及保存目的，並避免……」		
	(二)有關新竹縣國土計畫(草案)規劃技術報告書中，第 4-1-25 頁， 課題三之標題及相關內文所載「海域區」請自行考量是否調整為 「海洋資源地區」(本報告書內容併請一併檢視配合修正)。	遵照辦理。	P4-1-25

註：有關處理情形將再洽本府各單位確認，倘有相關修正內容再予函報貴署。

民間團體發言摘要意見處理情形對照表

發言摘要		處理情形	頁碼
環境 法律 人協 會/黃 子芸	(一)未登記工廠已清查完成，惟計畫草案中僅提及原則性處理原則，建議新竹縣府務必針對未登工廠輔導與清理計畫完整說明，俾使國土計畫土地使用與規範名符其實。	本計畫已於第三章第二節成長管理計畫捌，載明未登記工廠管理(清理及輔導)計畫。配合工廠管理輔導法之修正，新竹縣政府將於「工廠管理輔導法」公告施行日起6個月內提送未登記工廠管理輔導計畫，並配合中央主管機關政策辦理未登記工廠清理及輔導作業，相關內容已列為本案第八章第二節地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項第五點其他屬全國國土計畫指導之縣市應辦及配合事項。	P3-39、P8-7
	(二)新竹縣住宅空屋率在各縣市中數據偏高，計畫草案中住商土地供需分析是否有完全高估情形，且規劃技術報告書並無詳實數據供檢核，建請予以納入計畫草案。	1. 有關空屋率議題，自行政院 104 年 9 月核定之整體住宅政策實施以來，杜絕房市炒作亦為該住宅政策之一。 2. 本縣近 15 年人口平均成長率 1.29%，高於台灣地區 0.26%及北部區域 0.54%。 3. 依據內政部 108 年底發布「107 年度低度使用(用電)及新建餘屋(待售)住宅資訊統計分析」，本縣低度使用住宅比例於各縣市中排名第 14(由高至低排序)。 4. 有關本縣各都計區之住商面積及目標年各用地需求業已納入計畫書。	P2-1~2-2 P2-38~2-43
	(二)新竹縣國土計畫將原住民部落劃為農 4，惟依全國國土	1. 農業發展地區第四類之劃設原則，除鄉村區之農村聚	--

發言摘要	處理情形	頁碼
	<p>計畫指導，農業發展第4類係指農再社區或主要人口集居地。計畫草案中提及原住民族土地劃設不屬農再社區，而原住民族包含泰雅族、賽夏族，其居住型態為散村，與原本國土功能分區分類之概念不符，建請縣府補充說明並納入計畫草案。</p> <p>落或核定農村再生計畫範圍內之鄉村區外，另經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落，亦屬農業發展第四類劃設原則之一。</p> <p>2. 其中有關「核定部落範圍內之聚落範圍劃設原則」包含：(1)位屬原住民族主管機關核定部落範圍。(2)聚落範圍內最近5年中每年人口聚居均已達15戶以上、且人口數均已達50人以上，並符合四界範圍之規定。(3)避免使用國土保育地區第1類及農業發展地區第1類為原則。(4)符合聚落內之既有建築面積所需之法定空地。(5)涉及災害類環境敏感地區(地質敏感區(山崩與地滑)土石流潛勢溪流影響範圍)，應徵詢相關目的事業主管機關意見。(6)如因當地特殊客觀條件，導致劃設範圍無法符合前開劃設原則者，得由直轄市、縣(市)政府提出具體理由，並經各該直轄市、縣(市)及本部國土計畫審議會審議同意後，不受前開第四界範圍劃設原則規定之限制。</p> <p>3. 考量本縣原住民族居住型態之特殊性，爰依前開第2列所列原則之第(5)點規定，將本縣原住民部落劃設為農業發展地區第四類。</p> <p>4. 另內政部針對原住民族土地之處理機制業訂定通案</p>	

發言摘要		處理情形	頁碼
		性處理方案，新竹縣原住民族部落範圍，依本府原住民族行政處意見，係採方案一方式辦理，並依據部落範圍劃設為農業發展地區第四類。	

苗栗縣國土計畫草案第 1 次專案小組會議處理情形對照表

一、議題	審查意見	處理情形	頁碼
一：有關計畫人口、住宅供需情形	1. 考量本計畫草案所提計畫人口為 56 萬人，且經居住、廢棄物處理及民生供水容受力等整體評估，尚符合環境可容受能力，建議予以同意。	敬悉。	-
	2. 從本計畫草案所提供可容納人口數或目標年整體居住用地需求總量，均有供給大於需求的情形，建議後續應評估檢討都市計畫之計畫人口、土地使用分區或使用強度；另苗北地區住宅用地不足議題，亦應妥予研擬具體因應對策，前開內容並應納入本計畫草案，以引導後續空間發展。	1. 本計畫已於第八章第二節地方相關目的事業主管機關協助事項伍第 9 點，載明應核實檢討都市發展用地需求相關內容。 2. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫參考四大生活圈現況都市人口比例，並以提升都市人口比例為目標進而分派計畫人口。 3. 考量本縣苗北地區為產業發展重鎮，將帶動產業人口進駐，並衍生居住人口之需求，爰於苗北地區分派較高都市人口比例；而未來住宅區需求透過公共設施專案通盤檢討釋出或優先利用發展都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區，並檢討公共設施之提供，以維護居住及環境品質，並優先於苗北地區的竹南鎮、頭份市都市計畫地區辦理相關通盤檢討作業。	P165、P86~P89
	3. 另苗北地區以外地區，有人口數量逐年遞減趨勢，請苗栗縣政府考量當地人口發展及與鄰近新竹地區人口流動情形，核實檢討各級土地使用計畫之計畫人口，並提出相關轉型措施與因應對策，以改善生活機能及提升生活品質。	1. 本計畫已於第八章第二節地方相關目的事業主管機關協助事項伍第 9 點，載明應核實檢討都市發展用地需求相關內容。 2. 考量本縣人口聚集特性，人口除集居於都市計畫區外，有相當大的比例係分布於鄉村地區，故後續將配合鄉村地區整體規劃提出相對應之措施與因應對策。	P165、P60~P63
二、議題 二：有關成長管理計畫	1. 就本計畫草案規劃之未來發展地區，考量尚符合全國國土計畫指導原則及當地空間發展構想，建議予以同意，並請苗栗縣政府於本計畫草案補充未來發展地區分布區位、範圍、機能、規模，並敘明其後續得檢討變更為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及期限，俾利後續執行；此外，並應避免使用符合國土保育地區第 1 類及農業	本計畫未來發展地區（中長期）分布區位、範圍、機能、規模等內容，詳未來發展地區檢核表，本縣共計指認 11 處，面積合計 132.45 公頃，有關未來發展地區各類需求用地空間指導原則詳述如下： 1. 新增二級產業用地： （1）避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。 （2）距離高速公路或台 72 線快速	P68-P75、P87-P89、P99-P101、P104-P107、P114、P117、P133、

	<p>發展地區第 1 類劃設條件之土地。</p>	<p>道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。</p> <p>(3)為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達 65%以上之周邊 3 公里範圍之土地為主。</p> <p>(4)為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達 5 公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。</p> <p>(5)考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。</p> <p>本計畫指認 20 年內開發利用區位共計 10 處，包含「苗栗縣竹南鎮福豐產業園區開發案」、「竹南工業區北側範圍」等 2 處(46.23 公頃)，以及 8 處非都市土地群聚達 5 公頃丁種建築用地(現況已為工業使用，71.33 公頃)。</p> <p>2. 未登記工廠產業用地：</p> <p>(1)避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。</p> <p>(2)距離高速公路或台 72 線快速道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。</p> <p>(3)為輔導與清理群聚一定規模以上之未登記工廠，依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議」決議之原則，係以未登記工廠群聚面積達 5 公頃以上者為優先，並符合廠地面積占劃定範圍面積達 20%以上之標準劃設。</p> <p>本計畫指認 1 處位於苑裡交流道西側、南側緊鄰幼獅工業區之輔導未登記工廠用地，面積約 14.89 公頃，屬 20 年內開發利用之區位。</p> <p>3. 未來發展地區得變更為城鄉發展地區第 2 類之 3 之條件及期限：</p> <p>(1)條件：</p> <p>A. 同類型之城鄉發展地區第 2 類之 3，均經提出使用許可。但如有個案特殊性、變更急迫性，經提劃設說明且經各級國土計畫審議會審議通過後，不在此限。</p> <p>B. 應符合整體空間發展計畫及</p>	<p>P142-P154、 技術報告-附錄三</p>
--	--------------------------	--	--------------------------------



		<p>部門空間發展計畫，或經中央或本府目的事業主管機關認定符合政策方向。</p> <p>(2)期限：至多不得超過本計畫公告實施後5年內。</p>	
	<p>2. 另針對5年內具體需求部分，除本計畫草案所提5案外，苗栗縣政府於本次會議再補充提出8案，就該13案建議如下：</p> <p>(1)本計畫草案概述推估目標年尚可新增產業用地（製造業類）需求82公頃，屬5年內具體需求者為65.28公頃（包含計畫草案所列25.51公頃，及本次會議補充之39.77公頃），且水、電力資源尚得以供給，建議予以同意。惟因產業用地總量涉及全國國土計畫新增產業用地總量分派，應與其他直轄市、縣（市）國土計畫之劃設情形併同檢視是否超過前開總量規範，故後續俟其他直轄市、縣（市）國土計畫提本部國土計畫審議會專案小組會議討論後，請作業單位評估本計畫草案尚符合全國國土計畫規定，再提大會討論確認。</p> <p>(2)至於宗教用地（2處，面積41.66公頃）、醫療用地（1處，面積20.63公頃）、能源（1處，面積8.32公頃）、觀光（4處，面積53.39公頃）及住宅社區（1處，面積15.21公頃），考量其尚符合目的事業主管機關政策，建議予以同意；惟請苗栗縣政府配合檢討修正相關部門空間發展計畫，俾計畫內容前後具有一致性。</p>	<p>1. 新增二級產業用地：</p> <p>(1)為滿足二級產業發展需要，本計畫指認新增二級產業發展用地面積約172.58公頃，皆將採產業創新條例設置，其中5年內具體需求區位共計3處，面積約51.54公頃，且均符合二級產業部門計畫以中山高、台13線為主要發展軸，連結西濱為科技產業廊帶。</p> <p>(2)空間指導原則：</p> <p>A. 應避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。（編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則）</p> <p>B. 距離高速公路或台72線快速道路交流道周邊3公里範圍內之土地。（編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則）</p> <p>C. 為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達65%以上之周邊3公里範圍之土地為主。（編號1案、編號2案、編號12案均符合該指導原則）</p> <p>D. 為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達5公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。</p> <p>E. 考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。</p> <p>2. 新增宗教用地：</p> <p>(1)落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第1類、農業發展地區第1類劃設條件之土地。（編號4案、編號5案均符合該指導原則）</p> <p>(2)依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者或符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫</p>	<p>P68-P75、 P87-P89、 P99-P101、 P104-P107、 P114、 P117、 P133、 P142-P154、 技術報告-附錄三</p>

		<p>審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，得為宗教建築申請使用區位；又基於宗教事務自治原則，「宗教團體」自行覓地申請興建寺廟，倘符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，尚難規範其興建地點需坐落於主要發展軸線上。(編號 4 案、編號 5 案均符合該指導原則)</p> <p>3. 新增觀光住宿用地：</p> <p>(1) 本計畫指認 5 年內觀光住宿具體需求區位共計 4 處，並符合觀光部門計畫發展觀光住宿資源，增加抵本縣觀光旅遊吸力。</p> <p>(2) 空間指導原則：</p> <p>A. 落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第 1 類、農業發展地區第 1 類劃設條件之土地。(編號 7 案~編號 10 案均符合該指導原則)</p> <p>B. 位屬高速公路或快速道路交流道、省道、高鐵車站及臺鐵車站 5 公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。(編號 7 案、編號 8、編號 10 案符合該指導原則)</p> <p>C. 以溫泉區周邊或觀光遊憩資源 500 公尺範圍內，可提供觀光住宿服務者。(編號 7 案~編號 10 案均符合該指導原則)</p> <p>4. 新增住商用地：(編號 13 案)</p> <p>(1) 都市計畫地區以不新訂及擴大都市計畫為原則，未來應以都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區為優先發展。</p> <p>(2) 非都市土地基於居住或產業發展需求、提供或改善基礎公共設施、提高當地生活環境品質，以原鄉村區周邊擴大為原則，開發許可地區如區位緊鄰鄉村區、都市計畫地區 2 公里內，得於城鄉發展公共建設有效利用之原則下，於後續鄉村地區整體規劃作業中指認與鄰近之城鄉發展地區、農業發展地區結合發</p>	
--	--	---	--

		<p>展。本計畫指認5年內住宅需求區位1處，並符合本縣住宅部門計畫，以集約發展、成長管理為原則，考量產業發展特性，以苗北地區為優先。</p> <p>5. 新增其他用地：</p> <p>(1)醫療用地：本計畫指認5年內醫療用地需求區位1處，符合本縣國土計畫整體空間構想及部門計畫，經行政院准予無償撥用國有土地、本府衛生局辦理公告先期計畫書。(編號3案)</p> <p>(2)能源用地：本計畫指認5年內能源用地需求區位1處，屬城鄉發展需求地區，經目的事業主管機關同意發電業籌設許可，開發計畫經取得初審意見。(編號6案)</p> <p>(3)軟體業用地：依循新增二級產業用地空間指導原則，本計畫指認5年內軟體業用地需求區位1處，並屬依產業創新條例設置。(編號11案符合新增二級產業用地原則(1)~原則(3))</p>	
	3. 有關未登記工廠（清理及輔導）計畫1節，考量目前苗栗縣政府尚未完成清查作業，建議同意本計畫研擬之輔導及清理構想與作法。	敬悉。	-
三、議題 三：有關國 土功能分區 劃設及土地 使用管制原 則	1. 有關本計畫草案國土功能分區劃設，除城鄉發展地區第2類之3外，其餘尚符合全國國土計畫規定之劃設條件及順序，建議予以同意。	敬悉。	-
	<p>2. 本計畫草案劃設之城鄉發展地區第2類之3，除本計畫草案所提5案外，苗栗縣政府於本次會議再補充提出8案，該13案建議如下：</p> <p>(1)本計畫草案所列5案：</p> <p>I. 就「編號一苗栗通霄通灣段及北勢窩段山坡地產業園區開發案」及「編號二苗栗縣銅鑼鄉勝暉產業園區開發案」等2案，尚符合城鄉發展地區地2類之3劃設條件，建議予以同意。</p> <p>II. 就「編號三衛生醫療健康園區</p>	<p>1. 敬悉。</p> <p>2. 敬悉，依苗栗縣政府衛生局苗衛醫字第1070023268號函公告「苗栗縣衛生醫療健康原區BOT案」公共建設促參「先期計畫書」辦理。</p> <p>3. 新增宗教用地：</p> <p>(1)落實全國國土計畫之指導，應避免使用符合國土保育地區第1類、農業發展地區第1類劃設條件之土地。(編號4案、編號5案均符合該指導原則)</p> <p>(2)依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者或符合目的事業主管機關依非都市土地</p>	<p>P68-P75、 P87-P89、 P99-P101、 P104-P107、 P114、 P117、 P133、 P142-P154、 技術報告-附錄</p>

	<p>基地撥用及促參招商計畫」係苗栗縣政府為佈建醫療設施與完善醫療照護體系，業已核定為重要公共設施，且尚符合城鄉發展地區地 2 類之 3 劃設條件，建議予以同意；惟請苗栗縣政府檢附相關核定文件。</p> <p>III. 就「編號四擴大苗栗通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案」與「編號五苗栗公館鄉佛壽普陀山大圓覺禪寺(擴建計畫)」係依區域計畫法規定取得開發許可適度擴大範圍者條件，尚符合城鄉發展地區第 2 類之 3 劃設條件，建議予以同意；惟請苗栗縣政府補充該府宗教輔導政策與構想。</p> <p>IV. 依據苗栗縣政府該縣主要發展軸帶主要係位於中山高及台 13 縣間，前開「編號一苗栗通霄通灣段及北勢窩段山坡地產業園區開發案」、「編號四擴大苗栗通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案」與「編號五苗栗公館鄉佛壽普陀山大圓覺禪寺(擴建計畫)」等 3 案並未坐落於該發展軸線上，是否符合苗栗縣整體空間發展計畫，請苗栗縣政府再予補充符合情形或得例外允許其申請設立之相關說明。</p> <p>(2)就苗栗縣政府於會議中新增 8 案之城鄉發展地區第 2 類之 3：</p> <p>I. 初步檢視該 8 案尚符合城鄉發展地區第 2 類之 3 劃設條件，惟「苗栗縣泰安鄉惠安段 3-9 地號等 95 筆土地遊憩設施開發申請案(泰安山河境)」與「苗栗縣泰安鄉橫龍山遊憩區(旅館)開發案」2 案，位屬泰安鄉境內，並非屬該縣主要發展軸帶，請苗栗縣政府補充闡述上開 2 處符</p>	<p>申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，得為宗教建築申請使用區位；又基於宗教事務自治原則，「宗教團體」自行覓地申請興建寺廟，倘符合目的事業主管機關依非都市土地申請變更為宗教使用事業計畫審查及管理要點規定輔導用地合法使用取得同意者，尚難規範其興建地點需坐落於主要發展軸線上。(編號 4 案、編號 5 案均符合該指導原則)</p> <p>4. 本縣新增二級產業部門計畫係以中山高、台 13 線為主要發展軸，連結西濱為科技產業廊帶，藉此帶動本縣整體產業發展，而未來發展地區劃設原則如下：</p> <p>(1)避免使用符合國土保育地區第一類及農業發展地區第一類之土地。(編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則)</p> <p>(2)距離高速公路或台 72 線快速道路交流道周邊 3 公里範圍內之土地。(編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則)</p> <p>(3)為達產業群聚力，以都市計畫工業區及報編工業區開闢率達 65%以上之周邊 3 公里範圍之土地為主。(編號 1 案、編號 2 案、編號 12 案均符合該指導原則)</p> <p>(4)為達成土地節約利用，以丁種建築用地群聚面積達 5 公頃以上，或能就地解決未登記工廠問題為優先。</p> <p>(5)考量開發可行性，以公有土地分布規模較廣之區域為優先。</p> <p>本計畫推估至民國 125 年尚有新增二級產業用地需求 82 公頃，指認 5 年內具體需求區位共計 3 處，面積約 51.54 公頃。經檢視左列二級產業用地皆符合新增二級產業部門計畫與未來發展地區劃設條件。</p> <p>5. 本計畫至目標年民國 125 年尚需 1,324 間房間數以滿足未來遊客抵本縣之觀光住宿需求，因此於觀光住宿發展用地之區位選定與指導原則係包含：</p> <p>(1)落實全國國土計畫之指導，應</p>	<p>三</p>
--	---	---	----------

	<p>合部門空間發展計畫情形，並就是否符合苗栗縣整體空間發展計畫，補充其符合情形或得例外允許之相關說明。</p> <p>II. 請苗栗縣政府就該8案再予補充城鄉發展地區第2類之3檢核表，說明其劃設條件、使用類型、劃設區位等相關情形，再提大會討論確認。</p>	<p>避免使用符合國土保育地區第1類、農業發展地區第1類劃設條件之土地。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>(2)位屬高速公路或快速道路交流道、省道、高鐵車站及臺鐵車站5公里範圍內，可提供旅運服務或運用其運輸系統滿足需求者。(編號7案、編號8、編號10案符合該指導原則)</p> <p>(3)以溫泉區周邊或觀光遊憩資源500公尺範圍內，可提供觀光住宿服務者。(編號7案~編號10案均符合該指導原則)</p> <p>綜上考量，本計畫指認4處5年內具體需求之區位【「變更苗栗縣造橋鄉香格里拉遊樂區開發案」(符合指導原則((1)、(2)、(3))、「福爾摩莎遊憩設施區(旅館)開發案」(符合指導原則((1)、(2)、(3))、「苗栗縣泰安鄉惠安段3-9地號等95筆土地遊憩設施開發申請案(泰山河境)(符合指導原則((1)、(3))」、「苗栗縣泰安鄉橫龍山遊憩設施區(旅館)開發案」(符合指導原則((1)、(3))】。</p> <p>泰安鄉蘊含豐富生態資源、溫泉資源及人文特色等，觀光部門計畫亦積極推廣、發展觀光住宿資源，以提升觀光吸力，為本縣觀光產業重點發展區位。</p> <p>6. 遵照辦理，業以配合補充檢核表以及相關內容。</p>	
	<p>3. 就本計畫草案就飲用水水源水質保護區範圍內之原住民族聚落(計10處)，研擬之「農業發展地區第四類核定部落範圍內之聚落」劃設條件，決議如下：</p> <p>(1)依據全國國土計畫劃設條件及其對應劃設參考指標，飲用水水源水質保護區得劃設為國土保育地區第1類，至原住民族部落範圍內之聚落得劃設為農業發展地區第4類，苗栗縣南庄鄉田美飲用水水源水質保護區範圍內經核定部落範圍內之聚落，同時符合前開2分類劃設條件。本計畫草案將該</p>	<p>遵照辦理，業已配合修正。</p>	<p>P132、 P133、 P165</p>

	<p>等聚落劃設為農業發展地區第 4 類，並配合研擬因地制宜的土地使用管制原則，以確保不影響飲用水水源水質，考量前開方式尚符合國土計畫法第 6 條宣示之原住民族土地規劃基本原則及全國國土計畫前開規定，且所訂土地使用管制原則尚屬合理恰當，為尊重原住民族發展權益，並兼顧飲用水水源水質，建議同意該國土功能分區分類劃設方式及土地使用管制原則；惟請苗栗縣政府刪除「農業科技設施」該使用項目，並補充表明如有涉及達國土計畫法第 24 條一定規模或性質特殊規定之情形者，仍應依循國土計畫法使用許可相關規定辦理。</p> <p>(2)後續請苗栗縣政府依據國土計畫法第 23 條第 4 項規定另訂土地使用管制規則，並報請中央主管機關核定，並將該項工作列入本計畫草案第八章應辦事項及實施機關，俾後續具以配合辦理。</p>		
四、其他	1. 請苗栗縣政府依上述審查意見修正本計畫草案，並於文到 7 日內檢送審查意見處理情形對照表及修正後計畫草案內容到本部營建署，並請作業單位查核確認後，提本部國土計畫審議會大會審議。	敬悉。	—
	2. 另本部國土計畫審議目前陸續審議 18 個直轄市、縣(市)國土計畫草案，逐漸形成通案性處理原則及作法，於本部核定直轄市、縣(市)國土計畫前，除請作業單位配合整理，並適時提供直轄市、縣(市)政府參考外，請苗栗縣政府務必配合滾動修正本計畫草案相關內容，俾計畫內容更臻完備。	敬悉。	—

苗栗縣國土計畫審議會委員及相關單位發言摘要意見處理情形對照表

審查意見		處理情形	頁碼
議題一、有關計畫人口、住宅供需情形			
董建宏 委員	1. 苗栗縣國土計畫完整，且展現與地方政府溝通誠意。	敬悉。	—
	2. 有關人口與住宅供需之整體推估邏輯，透過人口推估的想像、環境容受力、未來產業發展三者得出合理環境，以得出最合理環境人口推估。面臨人口高齡化的趨勢，苗栗縣政府最應該規劃與思考未來社福產業、公共設施規劃、土地需求、交通推派為何。	<p>1. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫參考四大生活圈現況都市人口比例，並以提升都市人口比例為目標進而分派計畫人口。</p> <p>2. 考量本縣苗北地區為產業發展重鎮，將帶動產業人口進駐，並衍生居住人口之需求，爰於苗北地區分派較高都市人口比例；而未來住宅區需求透過公共設施專案通盤檢討釋出或優先利用發展都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區等，並檢討公共設施之提供，以維護居住及環境品質，並優先於苗北地區的竹南市、頭份市都市計畫地區辦理相關通盤檢討作業。</p> <p>3. 考量人口高齡化趨勢，本計畫檢討長照設施供給及規劃相關對策如下：</p> <p>(1) 檢討長照 A、B、C 各級服務設施之服務區域，本縣 A 級社區整合型服務中心、C 級巷弄長照站整體而言尚稱充足，惟社區長照服務機構特約單位（家庭托顧服務）僅含苑裡鎮，其餘 17 鄉鎮市則相對缺乏，未來應積極輔導機構優先投入相關資源。</p> <p>(2) 針對高齡人口高於平均之行政區，推估本縣目標年民國 125 年學生數小於 30 人國中小，積極活化校園空餘空間活化，媒合地區醫療資源，輔導轉型作社區長照據點。</p> <p>4. 考量人口高齡化趨勢，本計畫於交通部門發展策略營造人本城鄉運輸環境，於偏鄉地區高齡化程度亦相對較高，應提供偏鄉地區 DRTS 需求反應式公共運輸服</p>	P86~P89、P108-P101、P113-P115、P117

		務。	
劉曜 華 委員	1. 苗栗縣國土計畫完整，苗栗縣政府也展現與地方居民溝通的誠意，值得稱許。	敬悉。	—
	2. 關於計畫人口的定義是本計畫區可容納人口或是成長目標建議應說清楚；另有關計畫人口與住宅供需狀況，從人口推估模式、環境容受力、產業發展邏輯三方交叉以得出人口推估，即產業結構、空間結構、土地交通推派，皆應將人口結構納入考量。又本次尚缺乏考量人口高齡化趨勢之於公共設施之需求，請再予補充。	<p>1. 本縣 106 年人口為 55.38 萬，經權衡上位相關計畫指導、參考人口成長推估(47.55-56.37 萬人)以及環境容受力(60.80 萬人)結果後，以計畫年期之成長目標設定計畫人口為 56 萬人。</p> <p>2. 考量人口高齡化趨勢，本計畫檢討長照設施供給及規劃相關對策如下：</p> <p>(1)檢討長照 A、B、C 各級服務設施之服務區域，本縣 A 級社區整合型服務中心、C 級巷弄長照站整體而言尚稱充足，惟社區長照服務機構特約單位(家庭托顧服務)僅含苑裡鎮，其餘 17 鄉鎮市則相對缺乏，未來應積極輔導機構優先投入相關資源。</p> <p>(2)針對高齡人口高於平均之行政區，推估本縣目標年民國 125 年學生數小於 30 人國中小，積極活化校園空餘空間活化，媒合地區醫療資源，輔導轉型作社區長照據點。</p>	P26~P28、P31、P113-P115、P117
	3. 簡報及計畫草案涉及鄉村區面積，共有 4 個統計資料，包含簡報 41 頁為 662.8 公頃、鄉村區在 38 頁是 497.45 公頃、34 頁是 520.86 公頃、計畫草案開發許可區 464.33 公頃，請說明其差異情形。	<p>本計畫鄉村區相關面積說明如下：</p> <p>1. 簡報 41 頁：依據內政部營建署 108.2.14 營署綜字第 1081026680 號函提供「直轄市、縣(市)國土計畫有關鄉村地區整體規劃建議內容」中，針對篩選優先規劃地區共有五大原則，本縣加計符合各大原則之鄉村區基本單元面積以作為篩選參考依據，因同一處鄉村區基本單元可能同時符合不同原則，爰將符合各大原則之鄉村區基本單元面積加計後得 662.8 公頃；本次經本計畫重新檢核後，符合各大原則之鄉村區基本單元面積約計 522.17 公頃。</p> <p>2. 簡報 38 頁：本縣原依區域計畫劃定且不包含屬開發許可之鄉村區，並依據「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊」劃</p>	P43、P60、P67 技術報告 P5-1-41



		<p>設鄉村區單元基本圖原則，考量規劃完整性，納入周邊農路、水路或零星土地後，鄉村區基本單元面積合計 497.45 公頃。</p> <p>3. 簡報 34 頁：係本縣原依區域計畫劃定之鄉村區(包含屬開發許可之鄉村區)，面積共計 520.86 公頃。</p> <p>4. 計畫草案面積 464.33 公頃：係本縣原區域計畫劃定且不包含屬開發許可之鄉村區面積。</p>	
劉俊秀委員	1. 國土規劃以行政轄區為單元，特別苗北地區靠近新竹市香山區，其資源互相交流，本案建議一併考量與鄰近縣市之區域型資源使用。	感謝委員指導，目前關於區域治理部分主要為能源相關議題，水資源部分本計畫主要依循經濟部水利署之指導辦理，電力則依台電資料為準。	-
鄭安廷委員	1. 有關跨域治理，建議可補充說明苗北地區發展狀況，併同考量鄰近縣市之資源盤點。	感謝委員指導，目前關於區域治理部分主要為能源相關議題，水資源部分本計畫主要依循經濟部水利署之指導辦理，且目前本縣水資源除可供自給外另有其他供予鄰近縣市，電力則依台電資料為準。	-
國家發展委員會(書面意見)	1. 苗栗縣屬農業縣，人口持續減少且高齡少子女化程度日趨嚴重，實需推動地方創生以均衡城鄉發展，本次提出之國土計畫草案，優先推動鄉村地區整體規劃之鄉鎮數達 9 個，足見苗栗縣政府對山地及鄉村地區永續發展的重視，值得肯定。	敬悉。	-
內政部地政司(書面意見)	1. 住宅用地供需情形：草案已統計住宅區及甲、乙、丙種建築用地共約 3832 公頃，並可滿足計畫 56 萬人口居住需求；惟草案 P. 28 表示苗北地區住宅供給仍有不足應優先於都計區內新增住宅用地部分，與規劃報告書 P. 4-5-2 說明苗北地區已有計畫人口高估之情形似有衝突建請釐清；另建議可就苗北區內各都市計畫可供居住土地加計	<p>1. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫參考四大生活圈現況都市人口比例，並以提升都市人口比例為目標進而分派計畫人口。</p> <p>2. 考量本縣苗北地區為產業發展重鎮，將帶動產業人口進駐，並衍生居住人口之需求，爰於苗北地區分派較高都市人口比例；而未來住宅區需求透過公共設施專案通盤檢討釋出或優先利用發展都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區等，並檢討公共設施之提供，</p>	P26~P28、P87~P89

	商業區面積，並確認歷年計畫人口達成率以評估是否確有住宅供應不足情形；同時應考量全縣都計區可容納人口已超過本案計畫人口，後續是否仍有個別地區新增住宅用地之需要。	以維護居住及環境品質，並優先於苗北地區的竹南鎮、頭份市都市計畫地區辦理相關通盤檢討作業。 3. 考量土地使用規劃之目的係引導人口活動與分布，而依都市計畫法臺灣省施行細則規定住宅區或商業區均可供住宅、商業等使用，考量不易估計供居住使用比例，故本計畫回規劃設住宅區之原意，以住宅區計算可容納人口。	
本部營建署綜合計畫組	1. 建議補充計畫人口的調配分派原則及未來如何達到指導事項。	1. 為落實全國國土計畫指導城鄉發展地區以都市集約發展、成長管理為原則，本計畫參考四大生活圈現況都市人口比例，並以提升都市人口比例為目標進而分派計畫人口。 2. 考量本縣苗北地區為產業發展重鎮，將帶動產業人口進駐，並衍生居住人口之需求，爰於苗北地區分派較高都市人口比例；而未來住宅區需求透過公共設施專案通盤檢討釋出或優先利用發展都市更新地區、整體開發地區、農業區或工業區檢討轉型地區等，並檢討公共設施之提供，以維護居住及環境品質，並優先於苗北地區的竹南市、頭份市都市計畫地區辦理相關通盤檢討作業。	P26~P28、P87~P89
議題二、有關成長管理計畫			
董建宏委員	1. 有關成長管理的規劃方式，仍以傳統產業推估面積、區位等方式建構，未來的都市發展、國土空間建構，應先去了解居民生活需求模式、並改善居民生活品質為主。因此原鄉村地區擴大，其規劃重點不是在新增擴大用地需求，而是強調公共設施轉型、活化，轉型廢棄學校用地為長照設施等策略。	1. 感謝委員指導，考量人口高齡化趨勢，本計畫檢討長照設施供給及規劃相關對策如下： (1) 檢討長照 A、B、C 各級服務設施之服務區域，本縣 A 級社區整合型服務中心、C 級巷弄長照站整體而言尚稱充足，惟社區長照服務機構特約單位（家庭托顧服務）僅含苑裡鎮，其餘 17 鄉鎮市則相對缺乏，未來應積極輔導機構優先投入相關資源。 (2) 針對高齡人口高於平均之行政區，推估本縣目標年民國 125 年學生數小於 30 人國中小，積極活化校園空餘空間活	P60-P63、P113-P115、P117

		<p>化，媒合地區醫療資源，輔導轉型作社區長照據點。</p> <p>2. 縣市國土計畫下一階段將針對鄉村地區整體規劃作研究，其規劃重點亦將依循委員建議持續辦理。</p>	
劉曜華委員	1. 有關成長管理計畫中原鄉村地區優先擴大，建議應優先考量鄉村人口高齡化結構之於社福設施之需求，如何活化既有公共設施、再結構，如廢除學校成為長照設施基地，以達到在不擴大都市計畫情況下，原鄉村地區之合理擴張。	因應高齡少子化趨勢，本計畫業於重要公共設施部門計畫，擬定相關策略，針對高齡人口高於平均之行政區，推估本縣目標年民國 125 年學生數小於 30 人國中小，積極活化校園空餘空間活化，媒合地區醫療資源，輔導轉型作社區長照據點。	P31、P113-P115、P117
劉俊秀委員	1. 有關石虎淺山生態保育，請補充說明未來如何達到居民與環保團體的平衡點。	<p>本計畫業於第五章第二節壹、農林漁牧業提出「推動淺山保育，友善石虎農業」，其對策係包含：</p> <p>1. 石虎生態系服務給付：讓民眾可直接從保育石虎的行為上獲得實質利益，達到共生共榮的雙贏局面。</p> <p>2. 人與石虎衝突的解決：加強石虎生態保育推廣、設置警告及速限標誌、動物通道等方式降低道路致死的可能。</p> <p>3. 淺山生態綠網建置：建置生態綠帶與石虎棲地廊道以修復串連零碎棲地。</p>	P96-P98
經濟部工業局 (書面意見)	1. 依計畫草案第 69 頁，本計畫指認未來發展地區彙整表，至目標年(民國 125 年)總計可新增 182.84 公頃。為利貴局控管產業用地總量，建請苗栗縣政府補充說明所列之產業園區屬都市計畫或非都市計畫及其未來開發方式，屬依「產業創新條例」報編開發、「加工出口區設置管理條例」設置之加工出口區，以及都市計畫工業區或產專區(限依產業創新條例開發者)等之新增面積，將列入產業用地總量 3,311 公頃	<p>感謝委員指導。</p> <p>本計畫指認新增二級產業發展用地面積約 172.58 公頃，將皆採產業創新條例設置，其中 5 年內具體需求區位共計 3 處，面積約 51.54 公頃。</p>	P68-P70

	<p>管控範疇。</p> <p>2. 有關產業部門空間發展計畫，詳見計畫書第五章第二節內容。其中製造業一節，發展區位 3. 指出 (P. 94)，按新增產業用地空間選定原則盤點，本縣適合發展之新增產業用地係為「竹南工業區北側範圍」與新增產業用第一節 (P. 69) 之發展區位順序有落差，請補充說明。</p>	<p>遵照辦理。</p> <p>本計畫按新增二級產業用地空間選定原則盤點本適合之未來發展地區，係指認 3 處 5 年內具體需求之區位，以及 10 處 20 年內開發利用區位。</p>	<p>P68-P70、P99-P101</p>
<p>經濟部能源局 (書面意見)</p>	<p>有關檢核表三、「成長管理計畫 2-3 是否進行城鄉發展總量分析」及檢核表五、「部門空間發展計畫」，本計畫書內容尚有需再確認及需補充內容部分，說明如下：</p> <p>1. 本計畫書 p. 7 說明苗栗縣發電廠現況部分，文中裝置容量共約 3,989MW，惟依本局 108 年底統計資料，苗栗縣裝置容量約為 3,237.8MW，建請再確認相關內容。</p> <p>2. 有關檢核表三、「成長管理計畫 2-3 是否進行城鄉發展總量分析」，依本計畫書 p. 32 三、電力供需部分內容：「依民國 106 年尖峰日台電各區供電能力及負載占比，至計畫目標年民國 125 年，中部地區尖峰負載約為 1,435.2 萬瓩，推計之尖峰供電能力 1,341.7 萬瓩，中部地區供電尚不足 94.6 萬瓩。未來透過台電規劃之鯉魚潭水庫景山水力計畫、通霄複循環電廠更新擴建計畫，及經濟部太陽能光電 2 年推動計畫，將可持續提升中部地區之供電能力。」，又依本計畫書 p. 113 三、推動分散型太陽能光電</p>	<p>1. 遵照辦理，經確認後本縣發電廠現況裝置容量約為 3,228.6MW，業以配合修正。</p> <p>2. 有關鯉魚潭水庫景山水力計畫、通霄複循環電廠更新擴建計畫業敘明於第五章能源、水資源及水利部門計畫。</p>	<p>P7、P118-P120</p>

	<p>系統，促進再生能源加速發展內容：「(二)發展區位：</p> <p>1. 太陽光電 2 年推動計畫：……設置潛量共計 22.01MW。」，太陽光電設置潛量尚無法補足中部地區供電不足 94.6 萬瓩之缺口，建請補充說明上開水力計畫及通霄電廠擴建計畫之電力供應規劃。</p>		
經濟部中部辦公室(書面意見)	<p>1. 有關苗栗縣國土計畫(草案)查核項目第 4-3 項(是否提出優先輔導地區，並已指明其區位)：按苗栗縣國土計畫(草案)技術報告，該縣轄內未登記工廠有 714 家，主要集中於苑裡鎮(202 家)、竹南鎮(124 家)、通霄鎮(77 家)、頭份市(55 家、公館鄉(52 家)、後龍鎮(44 家)、銅鑼鄉(33 家)等 7 鄉鎮，合計 587 家(面積 114.82 公頃)，占轄內全部未登記工廠家數之 82%(=587/714)，占轄內全部未登記工廠面積之 68.3%(=114.82/168.11)，但僅優先規劃苑裡交流道西側劃設 1 處未登記工廠產業用地(面積 14.89 公頃)，是否足夠解決轄內未登記工廠問題仍存疑慮，建議可再評估優先增設規劃未登記工廠產業用地。</p>	<p>1. 依本府辦理「『苗栗縣政府清查未登記工廠計畫』委託專業服務案」，截至 108 年底之統計，盤點本縣未登記工廠共計 714 家，面積總計約 168.11 公頃，惟群聚規模皆未達 5 公頃且分布零散，另面積未達 2 公頃之家數約占 99%，故未來辦理重點應依「工廠管理輔導法」辦理；就污染情形就地輔導，若非屬低污染或無法輔導合法者，應輔導廠商轉型或遷廠。</p> <p>2. 此外，本縣係針對群聚達 5 公頃以上之未登記工廠，研析劃設未登記工廠產業用地之適切地區，係依直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議及國土功能分區第 4 次研商會議決議，考量環境容受力、交通可及性等原則篩選，並顧及產業群聚與地方公所代表會之建議，於苑裡交流道西側範圍(鄰幼獅工業區)劃設 1 處未登記工廠產業用地，面積共計 14.89 公頃。</p>	P70、P76、P77
經濟部水利署(書面意見)	<p>1. 有關未來發展地區劃設為城鄉發展地區第二類之三計畫，三處總面積約 46 公頃，建議考量水資源供應情形，推估用水量以結合其他用水策略。</p>	<p>本計畫二級產業用水係推估本縣目標年民國 125 年之新增二級產業需求面積 82 公頃，故已包含未來發展地區 3 處 51.54 公頃)之用水需求。</p>	P31、技術報告 P3-5-2、P3-5-3
地政司(書)	<p>1. 新增產業用地：草案 P. 72 表示 108 年底已完成清查作</p>	<p>1. 依本府辦理「『苗栗縣政府清查未登記工廠計畫』委託專業服務</p>	P70、P76、P77

面意見)	業，惟未將清查結果納入計畫說明。另未登記工廠面積達 168 公頃，然預計新增之城 2-3 並未有吸納未登記工廠之規劃，且 P.69 所指定 20 年內開發利用區位未登記工廠亦僅 14.89 公頃，其餘未指明部分之輔導措施，建請苗栗縣政府詳予說明。	案」，截至 108 年底之統計，盤點本縣未登記工廠共計 714 家，面積總計約 168.11 公頃，惟群聚規模皆未達 5 公頃且分布零散，另面積未達 2 公頃之家數約占 99%，故未來辦理重點應依「工廠管理輔導法」辦理；就污染情形就地輔導，若非屬低污染或無法輔導合法者，應輔導廠商轉型或遷廠。 2. 此外，本縣係針對群聚達 5 公頃以上之未登記工廠，研析劃設未登記工廠產業用地之適切地區，係依直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議及國土功能分區第 4 次研商會議決議，考量環境容受力、交通可及性等原則篩選，並顧及產業群聚與地方公所代表會之建議，於苑裡交流道西側範圍(鄰幼獅工業區)劃設 1 處未登記工廠產業用地，面積共計 14.89 公頃。	
本部營建署綜合計畫組	1. 請補充開發許可案件納入城鄉發展地區第 2 類之 3 符合全國國土計畫未來發展地區區位指導原則之相關說明。	遵照辦理，業已配合補充相關內容。	P68~P72
	2. 有關鄉村地區整體規劃策略，簡報 41 頁，有 9 處優先規劃鄉村地區，是否足夠能量推動，建議安排優先順序。	1. 本計畫依內政部營建署 108.2.14 營署綜字第 1081026680 號函提供「直轄市、縣(市)國土計畫有關鄉村地區整體規劃建議內容」指導之五大原則，以及本縣整體空間發展構想，篩選優先規劃地區，並經重新檢視基礎資料盤點及鄉村地區課題指導原則後，調整部分內容，惟仍指認頭份市、苗栗市、後龍鎮、通霄鎮、卓蘭鎮、三義鄉、西湖鄉、南庄鄉、泰安鄉等 9 鄉鎮市為優先推動地區。 2. 考量本縣非都市土地人口集居地區普遍面臨公共設施服務亟待改善之議題，不易安排辦理之先後順序，又本縣鄉村地區以農業發展及觀光發展為主，爰建議以後龍鎮、通霄鎮、卓蘭鎮、泰安鄉優先辦理；另本府農業處已規劃補助西湖鄉前期規劃作業，亦建議西湖鄉為優先辦理次	P60~P63

		序之鄉鎮市，其餘 4 鄉鎮市則建議於本計畫公告實施後 5 年內辦理規劃作業。	
	3. 有關既存未登記工廠，使用面積小於 5 公頃、介於 2~5 公頃之間，建議可引導整體規劃為小型產業園區，保留後續可申請使用許可之空間。	<p>1. 依本府辦理「『苗栗縣政府清查未登記工廠計畫』委託專業服務案」，截至 108 年底之統計，盤點本縣未登記工廠共計 714 家，面積總計約 168.11 公頃，惟群聚規模皆未達 5 公頃且分布零散，另面積未達 2 公頃之家數約占 99%，故未來辦理重點應依「工廠管理輔導法」辦理；就污染情形就地輔導，若非屬低污染或無法輔導合法者，應輔導廠商轉型或遷廠。</p> <p>2. 此外，本縣係針對群聚達 5 公頃以上之未登記工廠，研析劃設未登記工廠產業用地之適切地區，係依直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 38 次研商會議及國土功能分區第 4 次研商會議決議，考量環境容受力、交通可及性等原則篩選，並顧及產業群聚與地方公所代表會之建議，於苑裡交流道西側範圍(鄰幼獅工業區)劃設 1 處未登記工廠產業用地，面積共計 14.89 公頃。</p>	P70、P76、P77
議題三、有關國土功能分區劃設及土地使用管制原則			
劉俊秀委員	1. 有關原住民區之露營區，位於農四、國保一，露營區目前是否合法？若非合法，未來處理原則為何？	<p>1. 非設施性、營業性且暫時性的露營行為，原則上依照各目的事業主管機關相關規定辦理；屬於設施性質或營業性質之露營區場，依國土計畫土地使用管制規定辦理。</p> <p>2. 依目前內政部研訂之「國土計畫土地使用管制規則(草案)」：「露營野營設施」得於國土保育地區第 1 類限既有可建築用地、農業發展地區第 4 類應經向國土計畫主管機關申請同意使用。除土地使用管制規定外，前開設施之設置亦應符合各目的事業主管機關相關規定。</p>	P156、P157
陳璋玲	1. 肯定苗栗縣政府提出的國土計畫草案版本，內容架構完整，論述清楚。原則上大致	敬悉。	-

委員	依照國土分區劃設原則劃設各功能分區，同時又能基於地方特殊性。		
	2. 有關國土功能分區劃設，部分都市計畫區內的農業區有些維持農業發展地區第 5 類，有些農業區被劃出，其用途為何？請苗栗縣政府說明理由為何？	<p>1. 本計畫業於第三章第一節肆、農地資源保護構想、宜維護農地面積及區位中敘明都市計畫農業區發展定位，其分為建議維持農業生產及城鄉發展儲備用地，說明如下：</p> <p>(1) 建議維持農業生產：基於維護糧食安全目標、農業區發展現況、都市計畫發展定位及環境區位等因素，指認本縣 11 處都市計畫農業區應儘量保留作為農業生產使用。</p> <p>(2) 城鄉發展儲備用地：考量本縣未來新增住宅用地、二級產業用地、重大建設等需求，指認 9 處都市計畫農業區定位為城鄉發展儲備用地，用以整合地方需求、產業發展及環境生態之土地多元使用型態等整體規劃。</p> <p>2. 而本計畫農業發展地區第 5 類劃設（包含平地及山坡地），以都市計畫平均發展率、人口發展率達 80% 以上等分類原則及行政專區、擴大都市計畫等需求作為城鄉發展需求檢討原則，經檢視本縣都市計畫農業區屬建議維持農業生產且符合農業發展地區第 5 類劃設原則，包含後龍、苑裡、後龍外埔漁港特定區、三灣、大湖及南庄都市計畫區。</p>	P57~P60、P130
	3. 有關原住民族聚落國土功能分區分類劃設議題，國保二劃為農四，有多少面積是劃到農四？其面積占國保二比例為何？	1. 本計畫針對同時符合國土保育地區第 1 類（僅涉及飲用水水源水質保護區）及農業發展地區第四類劃設條件之原住民族聚落，基於國土計畫法第 6 條規定略以：「…九、國土規劃涉及原住民族之土地，應尊重及保存其傳統文化、領域及智慧，並建立互利共榮機制。」經檢視本縣南庄鄉 9 處、獅潭鄉 1 處合計 10 處集居聚落，面積約 52.68 公頃，本計畫優先劃為農業發展地區第 4 類。	P129、P130、P132、P133



		2. 本計畫國土保育地區第 1 類面積約 41,946 公頃，原住民族聚落優先劃設面積約占其 0.13%。	
4. 另有關土地管制部分，由於露營使用可能會改變原有地貌，是否有針對休閒農業作限制？如露營、觀光遊憩，國保二劃設為農四，非農業使用之限制？		1. 非設施性、營業性且暫時性的露營行為，原則上依照各目的事業主管機關相關規定辦理；屬於設施性質或營業性質之露營區場，依國土計畫土地使用管制規定辦理。 2. 依目前內政部研訂之「國土計畫土地使用管制規則(草案)」：「露營野營設施」得於國土保育地區第 2 類、農業發展地區第 4 類經向國土計畫主管機關申請同意使用。除土地使用管制規定外，前開設施之設置亦應符合各目的事業主管機關相關規定。 3. 本計畫另劃為農業發展地區第 4 類者，其涉及劃入國土保育地區第 1 類條件為飲用水水源水質保護區，本計畫係考量於兼顧水質水源與原住民族傳統文化、領域下，劃設 10 處集居聚落，面積約 52.68 公頃，並規範休閒農業設施應經國土計畫主管機關同意下使用。	P156、P157
5. 海資 1-2 區，是否已將興建完成的海能風場場域納入？		感謝委員指導，經檢核本計畫已依據經濟部能源局提供之苗栗縣海域管轄範圍內離岸風力發電計畫所載之座標，並確認已全數納入海洋資源地區第 1 類之 2 劃設範圍，再請委員參酌。	P126、P136
6. 城鄉 2-3 類有兩塊宗教用地，其一基地為合法擴大，請苗栗縣政府說明其原合法部分範圍部分之功能分區劃設為何？		1. 「擴大苗栗縣通霄鎮月稱光明寺宗教園區開發案」係屬依原區域計畫法取得開發許可案件之擴大範圍，又其原合法部分範圍部分依據國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊原則，依原區域計畫法規定取得開發許可案件應劃設為城鄉發展地區第 2 類之 2。 2. 「苗栗縣公館鄉佛壽普陀山大圓覺禪寺(擴建計畫)開發案」係屬與苗栗縣政府 88.5.15 府民禮字第 8800041991 號函核准計畫之同一興辦事業計畫毗鄰擴建計	-

		畫，並依苗栗縣政府 102.7.11 府民宗字第 1020138979 號函准予免受非都市土地使用管制規則第 52 之 1 條山坡地開發建築不得少於十公頃之限制，並經書面審查原則同意該擴建計畫，惟後續審查仍應納入開發許可審議決議，全區劃入城鄉發展地區第 2 類之 3。	
鄭安廷委員	1. 有關原住民族土地內位於田美飲用水水質水量保護區範圍內，經劃設為農四，其後續之土地使用管制，第一、依國土計畫法第 6 條規定原民有法定制度空間；第二、依照歷史脈絡，保留地優先於水質保護區；第三、實際上不破壞為水質保護區之功能，可以此為前提劃設為農四。贊同作業單位方案劃設為農四，但如何保證未來不會傷害水質保護區，因此，如業務單位所提建議，應納入國土計畫程序，符合國土制度設計。建議列入應辦事項，並提送水質水源保護區主管機關同意其確實不會影響水質保護區。	感謝委員指導，為維護水源水質，本計畫除參酌內政部目前所擬之國土計畫土地使用管制規則(草案)另訂土地使用管制內容規範外，有關畜牧設施、休閒農業設施、無公害性小型工業設施、廢棄物清理設施項目，應經國土計畫主管機關同意下使用。另依飲用水管理條例第 5 條，於飲用水水源水質保護區內之相關行為，均應經主管機關核准使用，即本計畫所劃之 10 處農業發展地區第 4 類，後續仍應依前開規定辦理。	P156、P157
行政院農業委員會(書面意見)	1. 經查苗栗縣國土計畫草案之農業發展地區劃設，與本會按全國國土計畫之國土功能分區劃設條件模擬結果接近；另查部分農業發展地區第 3 類土地，基於該縣山坡地公告範圍調整而劃入農業發展地區第 1 類、第 2 類者，倘經確認符合全國國土計畫之國土功能分區劃設條件，本會無意見。	敬悉。	—
	2. 針對草案為飲用水水源水質保護區範圍內之原住民聚落研擬之「農業發展地區第 4	遵照辦理，業已配合修正。	P156、P157

	類核定部落範圍內之聚落」劃設條件，針對其因地制宜之土地使用管制內容納入「農業科技設施」一節，由於該容許使用項目係依農業科技園區設置管理條例所設置之農業科技園區，與上述農業發展地區第 4 類之聚落實際需求恐有未符；且其設施強度較高，似將對當地環境造成一定程度之影響，爰建議縣府再酌。		
原住民委員會 (書面意見)	1. 檢核項目二、空間發展計畫有關原住民族土地空間發展對策相關內容：旨揭計畫業納入相關內容，原則尊重地方調查結果及意見。惟建議擬定原住民族特定區域計畫一節，應就地理限制或土地利用衝突或國土功能分區管制無法符合原住民傳統農業及部落基礎生活需求之原因，具體敘明。	敬悉。考量原住民族具有特殊性，為滿足其居住、耕作及殯葬等土地使用需求，原住民族及部落有實施意願，且現行法令制度無法符合部落空間發展需求或有調整土地使用現況之需求為前提，未來得視各部落的需求向中央原住民主管機關提出申請，或由中央主管機關會同中央原住民族主管機關擬定特定區域計畫，配套研擬合宜之土地使用管制。惟本計畫原住民族地區土地使用管制仍以中央擬定之國土計畫土地使用管制為原則。	P156、P157
	2. 檢核項目六、說明既有鄉村區、原住民聚落、特定專用區劃設之邊界處理原則部分：該縣無劃設為城鄉發展地區第三類之情形，原則尊重地方意見。	敬悉。	-
	3. 另計畫第 125 頁至 126 頁，係衡酌部落範圍位屬飲用水水源水質保護區劃設國土保育地區第一類，經貴署 108 年 8 月 15 日召開國土功能分區規劃第 6 次研商會議決，得由苗栗縣政府評估劃設為農業發展地區第四類，並研擬水質水源保護因應措施，始增劃農業發展地區第四類，併予敘明。	敬悉。 1. 本計畫針對同時符合國土保育地區第 1 類(僅涉及飲用水水源水質保護區)及農業發展地區第 4 類劃設條件之原住民族聚落，基於國土計畫法第 6 條規定略以：「…九、國土規劃涉及原住民族之土地，應尊重及保存其傳統文化、領域及智慧，並建立互利共榮機制。」經檢視本縣南庄鄉 9 處、獅潭鄉 1 處合計 10 處集居聚落，面積約 52.68 公頃，本計畫優先劃為農業發展地區第 4 類。	P132、 P133、 P156、P157

		2. 本計畫已新訂本縣原住民族土地內位於田美飲用水水質水量保護區範圍內之土地，因地制宜之土地使用管制內容。	
海洋委員會(書面意見)	1. 依據「國土功能分區之劃設、調整、土地使用管制原則」，海洋資源地區第一類之二包含土石採取設施設置等範圍，惟濱海及海域土石之採取，於其他章節似無相關發展與管理說明，建請提案機關予以補充。另依據國土功能分區及分類示意圖，此範圍似表示為海洋資源地區第一類之一，再請確認其正確性。	感謝委員指導。 1. 本縣共有兩處土石採取設施設置範圍，分別為：苑裡鎮苑裡防波堤外海土石採取案、瑜茂土石採取範圍，已納入本計畫現況發展與預測P11之海域區位許可情形提及相關內容。 2. 有關土石採取設施設置範圍經查核圖資，已全數劃入海洋資源地區第1類之2。	P11、P128、P138
交通部觀光局參山國家風景區管理處(書面意見)	1. 有關國土功能分區管制，鑒於觀光產業興盛或指認重點觀光區位之鄉鎮劃設為國土保育地區第一類或農業發展地區第一類等情形，例如南庄鄉，恐影響觀光發展甚鉅，建議於國土保育區及農業發展區土地使用管制原則，增列為符觀光發展需求及風景區經營管理需要，仍得申請開發相關遊憩設施，以提供遊客必要之遊憩環境，提升地方觀光經濟效益。	依據全國國土計畫之指導，劃入國土保育地區第1類或農業發展地區第1類者，多屬環境敏感地區第一類或優良農地，原則上不適宜開發，且參酌內政部目前所擬之國土計畫土地使用管制規則(草案)，劃設為國土保育地區第1類後，除大規模之遊憩設施(如水族館、動物園、遊樂園、高爾夫球場等)及水岸遊憩設施不得「新申請」使用之外，既有旅館、遊憩設施等均不受影響。	-
本部營建署綜合計畫組	1. 計畫書草案「第二章 現況發展與預測」部分：第37頁，「參、海域保育或發展」，議題一涉及如何保護環境及保育資源，其對策「2. 本縣應持續配合營建署公告之整體海岸管理計畫協助維護本縣管轄海域範圍，以保育整體海洋環境資源」，建議修正為「依據全國國土計畫規定，其他法律於海域劃設之各類保(育、留)區劃設為海洋資源地區第一類之一，以	感謝委員指導，業已配合修正。	P36、P37

	保育整體海洋環境資源」。		
	<p>2. 計畫書草案「第六章 國土功能分區之劃設、調整、土地使用管制原則」部分：</p> <p>(1) 第 121 頁，「(二) 海洋資源地區第一類之二」，有關「資料浮標站設置範圍」，目前苗栗縣應無申請該項區位許可之案件，故請刪除該內容。另請一併修正「土石採去取設置範圍」錯字。</p> <p>(2) 第 134 頁，「四、海岸地區土地使用指導原則」，其土地使用管制應依國土計畫法及其相關法令之規定辦理，而非依「整體海岸管理計畫」、「海岸保護計畫」、「海岸防護計畫」內容辦理，建請修正相關文字。</p>	遵照辦理，業已配合修正。	P128、P156
四、其他			
陳璋玲委員	<p>1. 簡報頁 22，提及農委會林務局目前研擬的野生動物重要棲息地(涵蓋三義, 銅鑼等鄉)的區域，已有明確區域範圍嗎？這些擬劃設的棲息地目前劃設的功能分區為何？未來若劃為重要棲息地後，是否需因應變更功能分區？</p>	<p>1. 行政院農業委員會林務局針對苗栗石虎野生動物重要棲息環境尚屬研究規劃階段，包含石虎重要棲地及潛在棲地，尚未公告明確區域範圍。</p> <p>2. 本計畫業於第二章第三節貳、天然災害、自然生態、自然與文化景觀及自然資源之保育，提出本縣為臺灣重要石虎棲息環境之一，如何於本計畫回應野生動物保育及土地利用衝突之課題，其對策係包含：</p> <p>(1) 建議行政院農業委員會根據石虎核心棲息地區，配合地形地貌及土地權屬公告野生動物保護區或野生動物重要棲息環境，以透過國土計畫程序劃設國土功能分區、分類。</p> <p>(2) 考量石虎的生存空間與淺山農業經營及人類活動關係密切，未來可透過空間發展計畫、部門空間發展計畫，研提</p>	P34、P35、P96~P98

		<p>相關策略並指認其區位，以促進本縣推動石虎等保育類動物更友善的法令、管理、獎勵措施，達生活、生產、生態兼顧的理想。</p> <p>3. 本計畫業於第五章第二節壹、農林漁牧業提出「推動淺山保育，友善石虎農業」，其對策係包含：</p> <p>(1) 石虎生態系服務給付：讓民眾可直接從保育石虎的行為上獲得實質利益，達到共生共榮的雙贏局面。</p> <p>(2) 人與石虎衝突的解決：加強石虎生態保育推廣、設置警告及速限標誌、動物通道等方式降低道路致死的可能。</p> <p>(3) 淺山生態綠網建置：建置生態綠帶與石虎棲地廊道以修復串連零碎棲地。</p>	
國家發展委員會(書面意見)	1. 根據計畫書第 138 頁說明，苗栗縣過去 10 年以中港溪、後龍流域及地勢低平之竹南鎮有較多淹水紀錄，另第 77 頁針對極端降雨災害部分提有策略「強化易淹水地區土地使用管制」。依照本次提出國土計畫，竹南頭份地區為現行及未來科技產業核心區域，建議將本項策略增列於第八章地方政府應辦事項，俾以落實。	有關易淹水地區相關防救災內容，已列為本計畫第八章地方政府應辦事項第貳類。	P163、P164
行政院農業委員會(書面意見)	1. 經查草案 P. 29 所述「全國國土計畫依民國 100 年全國糧食安全會議訂定民國 109 年糧食自給率目標 40%(以熱量計)，訂定全國應維持農地資源總量為 74 萬公頃至 81 萬公頃」一節，與全國國土計畫 P. 27 之「全國供糧食生產之農地總量」假定情形及敘述內容有所不同，爰建議修正草案內容。	感謝委員指導，業已配合修正。	P29
	2. 經查苗栗縣範圍內之非都市	確認宜維護農地面積差異(山坡地	P57、P58

	<p>農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 59,092 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 48,555 公頃，約佔 82.17%，經確認各國土功能分區分類劃設之適宜性後，建議適予說明農業發展地區以外之國土功能分區分類之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積及分布情形。</p>	<p>劃出劃入後面積差異)</p> <p>1. 本縣宜維護農地總量約 4.88 萬公頃。</p> <p>2. 考量本縣地形特質、農地利用情形等因素，若另其他國土功能分區分類納入宜維護農地總量考量，則以國土保育地區第 1 類、第 2 類之非都市土地農牧用地、養殖用地為主，面積約為 0.75 萬公頃。</p> <table><tr><th>功能分區</th><th>農牧用地 (公頃)</th><th>養殖用 地 (公頃)</th><th>都計區 (公頃)</th><th>總計 (公頃)</th></tr><tr><td rowspan="5">農業 發展 地區</td><td>第一類</td><td>5,358</td><td>-</td><td>5,358</td></tr><tr><td>第二類</td><td>6,076</td><td>3</td><td>6,079</td></tr><tr><td>第三類</td><td>37,116</td><td>9</td><td>37,125</td></tr><tr><td>第五類</td><td>-</td><td>-</td><td>286</td></tr><tr><td>小計</td><td>48,550</td><td>12</td><td>286</td></tr><tr><td rowspan="3">其他 功能 分區</td><td>國保一</td><td>6,362</td><td>67</td><td>6,429</td></tr><tr><td>國保二</td><td>1,059</td><td>-</td><td>1,059</td></tr><tr><td>小計</td><td>7,421</td><td>67</td><td>7,488</td></tr><tr><td>總計</td><td>55,971</td><td>79</td><td>286</td><td>56,336</td></tr></table>	功能分區	農牧用地 (公頃)	養殖用 地 (公頃)	都計區 (公頃)	總計 (公頃)	農業 發展 地區	第一類	5,358	-	5,358	第二類	6,076	3	6,079	第三類	37,116	9	37,125	第五類	-	-	286	小計	48,550	12	286	其他 功能 分區	國保一	6,362	67	6,429	國保二	1,059	-	1,059	小計	7,421	67	7,488	總計	55,971	79	286	56,336	
功能分區	農牧用地 (公頃)	養殖用 地 (公頃)	都計區 (公頃)	總計 (公頃)																																											
農業 發展 地區	第一類	5,358	-	5,358																																											
	第二類	6,076	3	6,079																																											
	第三類	37,116	9	37,125																																											
	第五類	-	-	286																																											
	小計	48,550	12	286																																											
其他 功能 分區	國保一	6,362	67	6,429																																											
	國保二	1,059	-	1,059																																											
	小計	7,421	67	7,488																																											
總計	55,971	79	286	56,336																																											
	<p>3. 依據有機農業促進法第 6 條第 1 項規定，苗栗縣政府未來可依據轄區條件劃設有機農業促進區，雖目前尚無劃設，倘該府評估未來可做促進區之潛力地區，應納入農一至農五範圍。</p>	<p>感謝委員指導，本計畫業於第五章第二節壹、農林漁牧業納入敘明。</p>	P91																																												
	<p>4. 查草案 P. 90 內容之五、(二)發展區位 1. 「石虎農地生態系服務給付」部分，因石虎出沒範圍非僅於農地，且目前已擴大試辦點至全縣石虎保育生態熱點，建請修正標題為：「石虎生態系服務給付」，並修正內容文字如下：「行政院農業委員會林務局推動友善石虎生態服務給付試辦方案，108 年選定本縣通霄鎮為試辦點，109 年已擴大試辦點範圍至全縣石虎保育生態熱點。」，以臻完備。</p>	<p>感謝委員指導，並依苗栗縣政府農業處自然生態保育科意見修正為「109 年已擴大石虎保育生態熱點試辦點範圍至通霄鎮、苑裡鎮、西湖鄉」，於第五章第二節壹、五、推動淺山保育，友善石虎農業(二)之標題及內容補充修正。</p>	P96~P98																																												
行政院環境保護署 (書面	<p>1. 計畫書第 24 頁廢棄物處理設施一節，營運中衛生掩埋場及堆肥場數量與本署 107 年統計報表（如附件）資料數據不一致，建請釐清。</p>	<p>遵照辦理，本計畫業依貴署 107 年垃圾處理場統計資料配合修正。</p>	P24																																												

意見)	<p>2. 有關氣候變遷調適內容：</p> <p>(1)查計畫書第 76 頁提及於海岸及海域地區應針對「海嘯暴潮」研擬相對應之氣候變遷調適策略，惟表 4-2 各領域調適行動方案並無相關內容，請確認是否納入海嘯情境。</p> <p>(2)目前國土計畫係依循 102 年該縣調適計畫擬定調適關鍵議題，宜滾動修正以符合現況。</p>	<p>感謝委員指導</p> <p>1. 本計畫表 4-2 氣候變遷調適各領域調適行動方案係因應氣候變遷趨勢，如溫度上升、極端降雨、都市熱島等氣候趨勢所提之行動方案，惟海嘯暴潮係屬都市災害，非氣候變遷所造成之結果，有關海嘯暴潮之城鄉防災詳見城鄉防災指導事項。</p> <p>2. 考量地方氣候變遷調適計畫為 102 年，距今約有一定年限，故擬定相關調適區位、構想與指導原則，係參酌地方災害防救計畫、國家災害防救科技中心圖資、營建署提供之環敏圖資，研提相關區位及構想。</p>	P81~P83
	<p>3. 經查 106 年苗栗縣所轄事業申報事業廢棄物產生量約 66.3 萬噸，惟苗栗縣所轄處理機構處理許可量僅約 12.8 萬公噸/年，顯示該轄市事業廢棄物半數以上流向外縣市進行處理，事業廢棄物處理設施量能有所不足。</p>	<p>1. 依據貴署 106 年各縣市事業廢棄物產出及清理流向統計年報，本縣民國 106 年事業廢棄物申報再利用共計 47.6 萬公噸，本縣所轄處理機構處理許可量僅約 12.8 萬公噸/年，流向外縣市進行處理應計 5.9 萬噸。</p> <p>2. 為提升本縣事業廢棄物處理設施量能，本計畫業於重要公共設施部門計畫規劃新設產業園區、科學工業園區之事業廢棄物處理設施用地之劃設，並積極輔導業者，增加事業廢棄物資源循環、增加去化管道、減少環境污染與非法棄置，促進區內現地處理。</p>	P112、P113
	<p>4. 依全國國土計畫環境保護設施發展對策，對於事業廢棄物處理部分，各目的事業主管機關於規劃或推動產業政策時，應依序考量以清潔生產、源頭減量、資源循環及再利用等原則，並預測未來 5 年所主管各別產業之重點廢棄物產出情形，具體評估既有去化管道量能是否足以負荷，據以規劃於適當區位設置充裕之廢棄物處理設施，以達供需平衡，可結合產業界及民間資源共同辦理，必</p>	<p>本計畫業規劃事業廢棄物處理策略，納入清潔生產、源頭減量、資源循環及再利用等原則，包括積極輔導業者，增加事業廢棄物資源循環、增加去化管道、減少環境污染與非法棄置，促進區內現地處理，並要求各目的主管機關，應依其所主管產業發展之需求，於新設之產業園區、科學工業園區，合理考量規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用地，具體評估既有去化管道量能是否足以負荷，據於適當區位設置充裕之廢棄物處理設施。</p>	P112、P113



	<p>要時會同設置區域之直轄市、縣（市）政府，檢討直轄市、縣（市）國土計畫。</p> <p>各目的事業主管機關應依其所主管產業發展之需求，於新設之產業園區、科學工業園區，合理考量規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用地。而苗栗縣國土計畫草案似未規劃事業廢棄物處理設施之空間發展策略，建議應予以補充。</p>		
海洋委員會(書面意見)	<p>1. 空間發展計畫「海域保育或發展構想」部分，係尊重納入投放人工魚礁，與加強漁村及漁港建設等規劃構想。投放人工魚礁部分，請依「投設人工魚礁或其他漁業設施許可管理辦法」辦理，並確保無污染海洋環境及生態之虞。</p>	敬悉。	-
	<p>2. 至對策如涉及不同目的事業主管機關權責，如加強漁村及漁港建設似涉及漁港計畫與漁業發展規劃之整體評估事宜，建請納入有關中央目的事業主管機關為查核權責機關，以符政策規劃需求。</p>	<p>感謝委員指導。</p> <p>經查本縣沿海 11 處漁港皆屬第二類漁港，依漁港法其主管機關應屬本府農業處權責，本計畫將依前開法規納入相關應辦事項。</p>	P162
經濟部工業局(書面意見)	<p>1. 有關檢核表五、部門空間發展計畫第 1-1 項，依計畫書第五章「部門空間發展計畫」內容，未見中央部會已核定之產業相關計畫內容，建請補充說明。</p>	<p>感謝委員指導。為持續帶動本縣整體產業發展，新增二級產業部門空間發展計畫係訂定二級產業發展區位與次序，係以新竹科學工業園區銅鑼園區納為最優先使用地區。已參酌營建署「直轄市、縣(市)國土計畫專區」關於產業、運輸、住宅、重要公共設施等部門有關主管機關之部門計畫相關內容。</p>	P86-P126
經濟部能源局(書面意見)	<p>本計畫書缺乏天然氣相關內容：</p> <p>1. 依全國國土計畫發展策略及發展區位內容(詳見全國國土計畫第六章部門空間發展</p>	<p>1. 本縣通霄發電廠擴建計畫相關內容已載明於第五章第五節，配合推動更新擴建燃氣發電，並指認通霄發電廠機組更新擴建燃氣發電，預計提供 2,700~3,300MW。</p>	P118-P120


	<p>策略之第四節重要公共設施部門空間發展策略之陸、能源設施)：「一、發展策略之(二)配合天然氣發電占比將逐年提升與低碳天然氣發電等政策目標，規劃新(擴)建天然氣接收站及相關卸收輸儲設施，以促進天然氣供應穩定……。二、發展區位之(二)油氣設施：2. 中區：因應燃氣電廠未來新增用氣需求，將配合以既有港區土地，於中部地區規劃液化天然氣接收站以供應燃氣電廠所需天然氣。」。</p>	<p>2. 有關天然氣新設輸氣設備(台中接收站至通霄站新設陸管投資計畫)，規劃天然氣接收站至本縣陸上輸氣管線以作海管備援，相關圖示將依主管單位提供資料更新修正。</p>	
	<p>2. 苗栗縣為臺灣天然氣重要之生產(鐵砧山、出磺坑)、摻配(中平配氣站)、輸氣(海管、陸管)縣市，且預計 111 年底完成台中接收站至通霄站新設陸管投資計畫，惟本計畫書第 3 章第 2 節、第 5 章第 5 節未見相關論述，建議補充相關天然氣輸儲設備相關內容並於空間規劃時預留相關土地。</p>	<p>感謝委員指導。</p> <p>1. 本縣石油及天然氣礦業占全國該業之 83%，屬全國之首，並以苗栗市為主要生產據點，並載明石油及天然氣礦業等相關部門計畫於第五章第二節。</p> <p>2. 本縣通霄發電廠係以天然氣為主要燃料運轉，通霄發電廠擴建計畫及天然氣接收站至本縣陸上輸氣管線，後續天然氣輸儲設備相關用地需求規劃將依主管單位提供資料更新修正。</p>	<p>P21、P102、P103、P118、P120</p>
<p>經濟部水利署(書面意見)</p>	<p>1. 國土計畫(草案)附 41 頁第 5 點「因氣候變遷衝擊致水道有溢淹風險或低地長期有淹水情勢之區域，可考慮推動逕流分擔規劃公有土地或公共設施作多目標使用規劃，同時兼顧原目的使用及逕流分擔功能，以降低淹水風險及提升土地耐淹能力」之處理回應部份，建議非僅將逕流分擔列為「海岸及海域地區」之氣候變遷調適策略，「非都市平原地區」及「都市及鄉村集居地區」等有溢淹風險或低地長期有淹</p>	<p>感謝委員指導，業已配合修正。</p>	<p>P79、P80</p>

	水情勢之區域，建議亦予考量納入其氣候變遷調適策略。		
	2. 規劃技術報告 P. 2-1-35，士林攔河堰水庫因匯入鯉魚潭水庫，屬水庫集水區(供家用或公共給水)；永和山水庫集水區範圍應包含田美攔河堰集水區。	1. 經查士林攔河堰水庫運用要點，士林攔河堰係攔引大安溪水量至鯉魚潭水庫，以供應鯉魚潭水庫各標的用水，並利用引水落差供台灣電力股份有限公司配合運轉發電，又依據水庫集水區圖資製作與查認作業要點公告附錄 2，士林攔河堰係屬水庫集水區(非供家用)。 2. 本計畫係依經濟部水利署提供之「永和山水庫集水區範圍」圖資劃設，後續將持續配合滾動式修正。	-
	3. 國土計畫(草案)P31. 通霄溪伏流水供水量 0.3 萬噸/日屬於農業用水，無法供公共用水使用，建議修正苗栗地區可供水量。	遵照辦理，經修正本縣目標年民國 125 年供水能力為 30.0 萬噸/日，並修正本縣目標年民國 125 年水資源彈性調度策略及調度後自來水供水量。	P31、 技術報告 P3-5-1
	4. 國土計畫(草案) P32. 苗栗地區未來工業用水需求應包含竹南特定區及竹科竹南及銅鑼園區的用水成長，縣府推估工業新增用水需求為 0.25 萬噸/日有低估情形，依行政院核定 105 年中部區域水資源經理基本計畫，120 年苗栗縣自來水用水需求將成長至 28.1 萬噸/日，供應量為 34.7 萬噸/日(含天花湖水庫)；若無天花湖水庫，供應量為 25.7 萬噸/日，其部分供水缺口需另籌多元水源因應。	考量本縣人口及城鄉空間發展趨緩，本計畫至目標年用水需求(28.75 萬噸/日)，係經推估目標年計畫人口、活動人口、觀光人口及新增二級產業用地而得。 1. 生活用水係依據經濟部 107 年 3 月 16 日經授水字第 10720203090 號令「用水計畫書件內容及格式」所建議每人每日合理生活用水量，計畫人口、活動人口及觀光人口分別以每人每日 0.25、0.03、0.18 立方公尺計算，並以 1 立方公尺為 1 公噸計，本縣計畫目標年生活用水量推估約為 14.12 萬噸/每日。 2. 二級產業用水包括既有工業用水量、新增工業用水量。既有工業用水量係參據經濟部水利署臺灣中部區域水資源經理基本計畫之既有工業用水量推估，納入已核定用水計畫並考量新設或報編工業區用水需求進行推估，預計至民國 125 年既有工業用水量為 14.60 萬噸/日。新增工業用水量依據經濟部 107 年 3 月 16 日經授水字第	P31~P32、 技術報告 P3-5-2~ P3-5-4

		10720203090 號令「用水計畫書件內容及格式」所附不同產業類別之單位用水建議基準，並依所劃設新增二級產業面積未來引進產業發展類別，以節水及回收再利用 80%推估，本縣新增之二級產業用地所需用水量約 0.03 萬噸/日。	
	5. 規劃技術報告 P3-5-2，鯉魚潭淨水場北送苗栗地區每日 20 萬噸之清水管線能力已下修為 12 萬噸；另與永和山、明德水庫供水系統連接，分配苗栗地區使用之自來水供水量為 25.7 萬噸/日，建議修正內文說明。	遵照辦理，本計畫業依貴署意見修正北送苗栗地區清水管線能力及分配苗栗地區自來水供水量。	技術報告 P3-5-1
	6. 都市公共設施空間，包含校園、公園、公有綠地、停車場、等宜考慮具有滯水空間用途。道路建設規劃方向宜要求融入生態與滯洪之功能。建議於各對應部門計畫中加入相關滯洪空間規劃。	本計畫業配合貴屬於都市公共設施及一定規模開發地區推動逕流分擔、出流管制，檢討設置滯洪系統，強化易淹水地區土地使用管制，並推動都市智慧水設計，增加透過雨水、中水的回收使用，並利用植物過濾雨水，以保護自然河川，設計生態水溝或窪地，以使地下水入滲，將雨水處理融入景觀設計，提升都市休閒及環境美感。	P121~P126
	7. 住宅部門空間計畫中，僅鼓勵老屋耐震修改，內容著重於震災的保護，建議應增加對應水災保護，例如：建物加高、建築基準線、建築防水措施等。	本縣住宅部門計畫以防災概念推動都市更新，促進市區再發展，其中因應水災保護方面，本計畫針對竹南鎮、後龍鎮等易淹水地區以防災行都市更新為主要發展對策。	P85
	8. 產業部門空間發展計畫中，推動農業發展是最主要的策略方向，建議應加入農業對應洪旱災的相關策略，以提供農業優質的生產環境。	本計畫業納入農業對應洪旱災的相關策略於水利及水資源部門計畫，針對農業發展地區 1 類、第 2 類之易淹水區位，復育、興闢農塘。	P121~P126
	9. 農塘與埤塘作為蓄滯洪空間，農業與水利部門應盤點易淹水區域內埤塘，以確實發揮農塘與埤塘之功能，平時做為灌溉之用，暴雨事件時可以發揮減災之功效。	本計畫業納入農業對應洪旱災的相關策略於水利及水資源部門計畫，針對農業發展地區第 1 類、第 2 類之易淹水區位，復育、興闢農塘。	P121~P126

	10. 水資源發展策略建議要有相關的節流措施，例如：降低漏水率、鼓勵工廠廢水回收。	本計畫業納入節流相關措施於水利部門計畫，配合節水三法持續推動各項節水措施，推動工業區放流水回收再生利用及農地築塘蓄水。	P121~P126
	11. 經濟部水利署積極推動「逕流分擔、出流管制」相關政策法規，應落實於水利相關的空間發展計畫中，並且增加堤防維護、強化排水系統、檢討設置滯洪池或滯洪系統、區排疏浚、推動自主防災社區、都市低衝擊開發等相關政策，以凸顯整體規劃之效益。	本計畫業於水利及水資源部門計畫納入淹水災害調適策略，指認本縣易淹水區位(一日暴雨 500mm 淹水潛勢)，強化易淹水地區土地使用管制，檢討設置滯洪系統，積極配合推動逕流分擔、出流管制。	P121
	12. 水利部門應思考還地於河的相關概念，提供河道合適的行水空間，建議套疊河川歷史水路位置，尋找適當區域建立滯洪區域。並針對滯洪區域研擬相關配套措施，比如補助與補償辦法，以利相關政策的推行。	為提供河道合適的行水空間、還地於河，本計畫業依「全國國土計畫」、「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」、「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊」劃設河川廊道(即含河川行水區域)為國土保育地區第1類，未來應以保育及保安為原則，並得禁止或限制使用。	技術報告 P8-1-1
	13. 都市森林化：讓都市盡可能恢復已經被破壞的水循環系統外，讓土地具有蓄、留水量、淨化水質與空氣、都市綠美化、及降低都市熱島等功能。	本計畫業已配合貴屬於都市公共設施及一定規模開發地區推動逕流分擔、出流管制，檢討設置滯洪系統，強化易淹水地區土地使用管制，並推動都市智慧水設計，增加透過雨水、中水的回收使用，並利用植物過濾雨水，以保護自然河川，設計生態水溝或窪地，以使地下水入滲，將雨水處理融入景觀設計，提升都市休閒及環境美感。	P121~P126
	14. 未來考量地方發展需求與地區特性，建議依據各類國土復育促進地區劃定範圍評估結果進行國土復育促進地區之劃定研擬，以利縣市國土健全發展。	敬悉。	-
經濟部中央地質調	1. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」及「苗栗縣國土計畫(規劃技術報告書)」內容，於「空間發展計畫」章節之「天然	敬悉。	

查所 (書面 意見)	災害、自然生態、自然與人文景觀及自然資源保育構想」內容，已有說明空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區；於「國土復育促進地區」章節之「劃定區位及範圍建議」內容，已有提出國土復育促進地區劃定區位及範圍建議。		
	2. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」第 137 頁及「苗栗縣國土計畫(規劃技術報告書)」第 9-1-2 頁表 9-1-1，其「六、其他地質敏感或對國土保育有嚴重影響之地區」內容，目前苗栗縣尚無本所公告之「地下水補注地質敏感區」，建議將「地下水補注地質敏感區」由該項次移除。	感謝委員指導，業已配合修正。	P159、 技術報告 P9-1-2
	3. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」第 139 頁及「苗栗縣國土計畫(規劃技術報告書)」第 9-1-6 頁，其「...惟本區雖劃為地質遺跡地質敏感區，但僅劃定計畫書，並無官方之保育及經營管理計畫」。地質遺跡地質敏感區公告是為保育目的，即避免土地開發時人為破壞，因此依據地質法第 8 條規定「若土地開發行為之基地有全部或部分位於地質敏感區內者，應於申請土地開發前，進行基地地質調查及地質安全評估。」而非內文所撰「...但僅劃定計畫書，並無官方之保育及經營管理計畫」。	感謝委員指導，業已配合修正。	P161、 P162、 技術報告 P9-1-6
	4. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」第 140 頁圖 7-3 及「苗栗縣國土計畫(規劃技術報告書)」第 9-1-6 頁圖 9-1-3，	感謝委員指導，業已配合修正。	P162、 技術報告 P9-1-6

	其資料來源「經濟部中央地質調所」應補正為「經濟部中央地質調查所」。		
	<p>5. 有關「苗栗縣國土計畫(規劃技術報告書)」內容：</p> <p>(1)新城斷層部分建議參酌已公告之「活動斷層地質敏感區(F0004 新城斷層)」劃定計畫書內容。</p> <p>(2)本所劃定公告之「山崩與地滑地質敏感區」，資料屬性已含山崩目錄、潛在大規模崩塌及順向坡，係「曾經發生土石崩塌或有山崩或地滑發生條件之地區，及其周圍受山崩或地滑影響範圍」，並非等同國土復育促進地區「嚴重山崩、地滑地區」範疇，報告書納參時應予以敘明。</p>	<p>感謝委員的指教</p> <p>1. 業已針對技術報告、草案內涉及地質敏感(活動斷層)之內容，依據經濟部中央地質調查所所提供之圖資，修正相關範圍及圖示。</p>  <p>2. 業已針對環境敏感之災害敏感-山崩與地滑地質敏感區，補充相關說明，敬請委員參酌。</p>	P159、技術報告 P2-3-3、
交通部(書面意見)	<p>本案依「苗栗縣國土計畫應表明事項檢核表」所列部門空間發展計畫之發展對策查核項目，檢視報告書內容，建議如下：</p> <p>1. 有關直轄市、縣(市)國土計畫-部門空間發展計畫中交通運輸部門一節，本部研擬通案性原則如下，請苗栗縣政府依此原則詳予檢視轄區計畫。</p> <p>(1)對於本部主管之計畫，經行政院核定者，建議納入交通運輸部門章節中說明。</p> <p>(2)本部主管之計畫，如尚未核定，屬行政院、本部對外宣示之重大政策或方案，建議納入交通運輸部門章節中說明，例如國道 1 號五楊高架延伸至苗栗頭份。</p> <p>(3)對於地方政府主管之交</p>	<p>遵照辦理，本計畫將重新檢視經行政院核定與相關重大政策或方案之計畫，補充至部門空間發展計畫中交通運輸部門。</p>	P109、P111

	通建設計畫，如無與全國國土計畫中運輸部門空間發展策略衝突(如高快速公路新增交流道案與限制私人運具之成長與使用策略不符)，原則尊重，以預留未來發展建設之可能性。		
	2. 報告書第 103 頁提及為增加交通便利性及地方發展，於高快速道路新增匝道及聯絡道一節，考量交流道設置過於密集，會產生車流交織，並干擾高速公路主線車流的運轉，爰建議將「高快速公路新增匝道及聯絡道」刪除。至於台 72 線新增新東大橋匝道、台 61 線通霄北五里匝道與苑裡匝道部分，尚非屬中央部會已核定之計畫，後續俟苗栗縣提出可行性評估後，並依「省道快速公路增設交流道申請審核作業要點」提報審議通過後，再行納入。另外，並請苗栗縣政府依全國國土計畫對「公路運輸」揭示對策，優先強化境內高快速公路及都市道路間之交通控制管理策略，及交通資訊整合，導入路網概念，運用適合替代道路以紓解車流，謀求最大交通改善之效益。	遵照辦理，相關文字內容已予以刪除，另透過交通控制管理策略及透過智慧型運輸系統告知用路人運用適合之替代道路，以紓解車流進而改善交通。	P109、P111
	3. 報告書第 104 頁第肆項「營造人本城鄉運輸環境」之發展區位（二）所規劃公車動態資訊系統、轉運站及提供偏鄉地區 DRTS 需求反應式公共運輸服務等公路公共運輸對策，倘苗栗縣政府有相關經費需求，可透過交通部公路公共運輸多元推升計畫，	敬悉。	-



	循程序向公路總局申請相關經費支持。		
	4. 報告書第 105 頁圖 5-8 交通運輸部門空間發展計畫示意圖中，所規劃輕軌路線大部分與既有鐵路路廊重疊，且尚非屬中央部會已核定之計畫，後續仍需依交通部頒訂之「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」進行相關審查作業，方可確認計畫之可行與否。另外考量軌道建設計畫具有工期長、經費龐大及對社會經濟影響深遠等特性，因此在規劃階段即必須從國家及都市長遠發展的角度，進行整體路網規劃，並依據運輸需求及政府財政來安排推動的優先順序，俾使有限資源有效整合，並讓各部門的計畫間能預留未來整合的空間。	遵照辦理，本計畫輕軌路線原係依據 99 年竹竹苗輕軌所規劃之路線繪製，業依建議將尚非屬中央部會已核定之計畫予以刪除，。	P110、P111
	5. 技術報告書第 2-8-1 頁「二、地區運輸部分」：「…依據公路交通量統計資料顯示目前道路服務水準尚可維持 D 級以上，僅台 3 線(三灣國中~三灣)局部路段服務水準不佳達 E 級以下。」經查公路總局 107 年交通量調查統計表，台 3 線 100K+124~97K+736(三灣國中~三灣)為雙向 4 車道路段，其單向總流量約為 6,500PCU/日，北向尖峰小時流量為 1,145PCU (南向為 948PCU)，應尚符服務水準 B 級左右，建議再行確認。	感謝委員指導，經查為資料誤植，已重新更正報告內容。	技術報告 P2-8-1
交通部觀	1. 交通部觀光局近年來積極推動部落觀光旅遊，自 2014 部	感謝委員指導，本府原住民族事務中心亦積極致力於本縣部落發	P104

光局 參山 國家 風景 區管 理處 (書面 意見)	落觀光元年以來成果顯著，建議本計畫（草案）增加苗栗縣部落觀光發展。	展，並辦理「108 年苗栗縣原住民部落產業發展輔導計畫」，爰本計畫業於產業部門之觀光旅遊業中，將部落觀光旅遊納入指認重點觀光區位之發展對策。	
文化 部(書 面意 見)	1. 苗栗縣境內尚未有重要文化景觀範圍、重要聚落保存區，涉及文化景觀範圍請依相關保存及管理原則辦理，相關維護計畫應依「文化資產保存法」檢討。	敬悉。	—
	2. 未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等，有關文化資產所在區域將依所在區位納入上述土地使用分區中，並依相關規定予以管制，但目前內政部已建立環境敏感地查詢機制，土地使用仍需符合各目的事業主管機關主管法令相關規定辦理。	敬悉。	—
	3. 苗栗縣境內尚未有指定考古遺址，目前僅一處列冊店仔窩考古遺址，但由民國 98 年苗栗縣文觀局委託台灣打里摺文化協會進行之普查計畫成果中，提及其他 125 處考古遺址，表示仍有文物出土的可能。	敬悉。	—
	4. 雖未有考古遺址相關內容，後續規劃及開發倘涉考古遺址，請依「文化資產保存法」第 57 條、第 58 條規定辦理。	敬悉。	—
	5. 另該國土計畫後續如涉及「水下文化資產保存法」第 9 條、第 10 條及第 13 條之情形，敬請依相關法規辦理。	敬悉。	—

國家 災害 防救 中心 (書面 意見)	針對苗栗縣國土計畫(草案)中，第四章氣候變遷調適計畫章節內容，給予建議提供參考：	敬悉	-
	1. 本案中苗栗縣國土計畫之氣候變遷調適計畫，遵循內政部「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」建議內容及操作原則撰擬，延續 102 年調適計畫成果，已指認八大領域之氣候變遷調適策略關鍵議題，並依據高山、平原與都市區、與海岸地區等研擬相關調適行動方案。		
	2. 氣候變遷調適常涉及跨部門議題，建議初步可透過現有之跨單位協作平臺累積推動經驗，逐步納入關鍵利害關係人並提高決策層級，俾有效推動相關工作。	敬悉	-
	3. 針對氣候變遷可能造成的災害衝擊，建議強化說明可能的高風險區位，災防科技中心於氣候變遷災害風險調適平台 ( <a href="https://dra.ncdr.nat.gov.tw/Frontend/Tools/TotalRisk?RiskType=Flooding">https://dra.ncdr.nat.gov.tw/Frontend/Tools/TotalRisk?RiskType=Flooding</a> ) 可查詢全台與各縣市之氣候變遷情境下災害風險圖，建議區域計畫通盤檢討時可納入評估與更新。建議針對高風險與易致災區，可優先規劃相關調適策略與行動計畫。	有關氣候變遷調適災害風險區位相關圖示，本計畫將其納入技術報告第四章第六節氣候變遷，以課題對策方式撰述，議題分別針對坡地災害、淹水災害、枯水期乾旱等災害風險圖詳提相關區位及因應對策。	技術報告 P4-6-1 至 P4-6-5
	4. 後續調適工作建議可參酌國家氣候變遷調適行動方案(107-111 年)各領域推動策略與行動計畫，並持續掌握中央政府單位相關科研及推估成果，作為滾動修正依據。	因國家氣候變遷調適行動方案屬指導性原則，縣市國土氣候變遷調適計畫以地方氣候變遷調適計畫為原則，未來若有更新版本，後續將配合滾動修正，並納入國土計畫通盤檢討辦理。	-
	5. 本案已指認關鍵作為並引申	敬悉。	-

	各領域相互配合，建議可於推動過程著重於具綜效之調適措施，以展現具體成果。		
內政部消防署 (書面意見)	1. 建議參考各類災害防救業務計畫第二編災害預防項下國土與城鄉章節之內容，研訂國土計畫之相關內容。	遵照辦理。	-
	2. 有關第四章第三節「城鄉防災指導事項」標題與項下「貳、城鄉防災指導事項」重複，請評估是否調整。	感謝委員指導，業已將其修正為「各類災害類型指導事項」。	P84
	3. 目前僅列舉地震、火災與爆炸及管線災害相關內容，建議增列風災、水(旱)災及坡地等各類型可能發生災害土地使用因應策略。	感謝委員指導，業已針對風災、水災與坡地災害研提城鄉防災指導事項，內容簡述如下： 1. 因台灣每年五月至十月為豐水期，且豐水期雨量佔全年雨量之62%，經第三代淹水潛勢圖模擬，本縣竹南鎮、通霄鎮、苑裡鎮低窪地區為淹水高潛勢區，故須持續檢討該區土地使用管制原則、防災設施規劃及淹水災害應變能力。 2. 因本縣近87%為山坡地，每逢強降雨易發生坡地災害，相關防災策略應持續考量環境容受力，針對坡地災害敏感區持續推動保育復育工作，並持續追蹤坡地災害致災危險聚落，以供災害應變中心擬定相關避難計畫。 相關內容詳見城鄉防災指導事項之各災害類型指導事項第四點、第五點。	P85
	4. 承上，建議增加空間、土地規劃耐災能力評估、防災公園、防災據點等基礎建設之規劃，提高耐災能力，降低氣候變遷及災害之衝擊。	敬悉，業已配合補充。	P82、P83
內政部地政司 (書面意見)	1. 國土保育區內既有可建築用地統計：草案 P.121 僅說明國1可建築用地共222.31公頃，其中以丙種建築用地110.66公頃佔多數。建議分別詳述國保1、國保2內之甲、丙、丁種建築用地面積。	感謝委員指導 1. 業已補充國土保育地區第1類、國土保育地區第2類之甲、丙、丁種建築用地面積於草案與技術報告內。 2. 經查核圖資部分乙種建築用地面積係鄰近保安林，因圖資建置誤差而導致細長帶狀乙種建築	P127、P128、技術報告 P8-2-5、P8-2-6

	另規劃技術報告 P.8-2-5 有關國保 1 內可建築用地包含乙種建築用地，惟查鄉村區並非劃設國保 1 之條件，建請釐清，抑或予以修正刪除。	用地，另因非都編定係以地號去做編定，因此出現乙種建築用地同時有兩種分區(如南庄鄉田美飲用水水源水質保護區有一塊乙種建築用地同時位於鄉村區與河川區，面積約為 140.44 平方公尺)，有關一筆編訂同時符合兩種分區建請於第三階段辦理調整。	
本部營建署都市更新組(書面意見)	1. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」涉及都市更新組查核項目第 1-1 項，部門空間發展計畫之住宅部門部分，經查發展對策中，均已涵蓋都市更新及危老重建之內容(詳見摘要本第 81-82 頁、規劃技術版第 7-1-1 至 7-1-4 頁)。惟其主要均偏向民間主導或鼓勵社區自主更新方式推動，建議得再參考行政院通過之都市更新發展計畫(108-111 年)執行策略等內容，酌予補充其內容。	本計畫業於第五章第一節參、以防災概念推動都市更新，促進市區再發展對策參考內政部營建署「都市更新發展計畫(108-111 年)」補充政府主導都市更新之執行內容。	P85
	2. 有關「苗栗縣國土計畫(草案)」涉及都市更新組查核項目第 1-2 項，經查部門空間發展計畫之內容，計有住宅、產業、交通運輸、重要公共設施、能源、水利及水資源、智慧國土等六個部門計畫，已涵蓋檢核表中所提之四大部門。並在各部門計畫中均有載明發展對策及發展區位。而計畫書涉及都市更新之論述，主要為住宅部門。經檢視內容意見如下： (1)建議得參考行政院通過之都市更新發展計畫(108-111 年)執行策略等內容，酌予補充其發展對策之內容。 (2)考量現已有都市更新及	1. 本計畫業於第五章第一節參、以防災概念推動都市更新，促進市區再發展對策補充內政部營建署「都市更新發展計畫(108-111 年)」政府主導都市更新之相關內容。 2. 遵照辦理，業已配合修正。 3. 本計畫業於第五章第一節貳、推動危險及老舊建築物之安檢及重建內容修正為全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫(108-111 年)並調整文字敘述。	P86、P87

	<p>危老重建條例等規定及機制可鼓勵民眾重建，是否仍需再推簡易都更，建議苗栗縣政府再行衡酌。</p> <p>(3)另因安家固園計畫以經失效，故於計畫書相關文字建議修正為全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫（108-111 年），並於擬以危老重建條例適用之區域前加註「都市計畫區內」等文字，避免誤解。</p>		
本部營建署國民住宅組（書面意見）	<p>1. 整體面：本部依據住宅法及行政院 104 年 9 月核定之整體住宅政策，從「健全住宅租售市場」、「提供多元居住協助」及「提升居住環境品質」等 3 大面向，擘劃未來住宅政策發展方向，以達國人「住者適其屋」之住宅政策目標，查「苗栗縣國土計畫草案」第五章第一節住宅部門敘明該府以「安室宜居幸福家園」為目標，透過多元居住協助不同族群住宅需求，透過閒置公有土地興建社會住宅、包租代管社會住宅，以及推動危險及老舊建築物之安檢及重建，尚符合行政院核定之整體住宅政策。</p>	敬悉。	-
	<p>2. 租金補貼：除本計畫(草案)所載住宅部門發展對策外，請苗栗縣政府賡續依據「整合住宅補貼資源實施方案」，辦理租金補貼、自購住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼等居住協助措施，以協助一定財產及所得以下之家庭或個人獲得適居之住宅。</p>	敬悉。為協助本縣一定所得及財產以下家庭或個人獲得適居之住宅，未來將配合依內政部營建署「整合住宅補貼資源實施方案」，辦理租金補貼、自購住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼等補貼措施。	-

<p>3. 社會住宅：本部刻正推動「8 年 20 萬戶社會住宅興辦計畫」，其中直接興建社會住宅 12 萬戶，包租代管社會住宅(民間空餘屋)8 萬戶。本部規劃苗栗縣直接興辦社會住宅目標值為 860 戶，建議於頭份市(缺額 360 戶)、苗栗市(缺額 200 戶)、竹南鎮(缺額 200 戶)、後龍鎮(缺額 100 戶)，與住宅供需有相關聯性，建請苗栗縣政府納入「苗栗縣國土計畫草案」。</p>	<p>本計畫業於第五章第一節壹、興辦社會住宅，提供多元居住協助納入內政部營建署「社會住宅興辦計畫」相關內容及建議。</p>	<p>P86</p>
<p>4. 包租代管：有關「第五章部門空間發展計畫-第一節住宅部門-壹、興辦社會住宅，提供多元居住協助-一、發展策略」1 節，社會住宅政策之推動，係依據行政院 106 年 3 月 6 日核定之「社會住宅興辦計畫」所辦理，計畫目標為 8 年 20 萬戶（直接興建 8 年 12 萬戶、包租代管 8 年 8 萬戶），且本部業於 108 年核定「苗栗縣社會住宅包租代管第 2 期計畫」，並全額補助該縣辦理包租代管 400 戶，以提供該縣經濟或社會弱勢家庭及就學、就業青年租屋協助，故本節建請苗栗縣政府酌予修正。</p>	<p>本計畫業於第五章第一節壹、興辦社會住宅，提供多元居住協助納入內政部營建署「社會住宅興辦計畫」相關內容及建議。</p>	<p>P86</p>
<p>5. 住宅供需：上述草案中涉住宅部門部分，依據住宅法施行細則第 3 條規定略以：「……住宅計畫及財務計畫，應視實際情形表明下列事項：……三、社會經濟發展、國土空間規劃、區域發展、都市計畫、產業、人口、住宅供需、財政狀況、住宅負擔能力、居住品質及原住</p>	<p>本計畫第二章現況發展與預測內容，針對本縣土地使用、人口及住宅、產業發展、社會文化、原住民等面向之發展現況推估人口及住宅發展預測，並以此做為住宅部門空間發展計畫之參據。</p>	<p>P26-P28</p>

	<p>民族文化需求。……」，故建議貴縣國土計畫得蒐集、擷取轄管範圍內住宅供需等統計資料，納入於貴縣國土計畫中，以做為計畫中住宅部門政策之基礎依據。</p>		
6. 就第五章-部門空間發展計畫之貳、推動危險及老舊建築物之安檢及重建內容(P.81)，本組提供意見如下：	<p>(1) 本案提及依安家固園計畫補助辦理建築物耐震能力評估 1 節，查行政院分別於 105 年 4 月 29 日及 106 年 2 月 2 日核定 105 及 106 年安家固園計畫，惟該計畫自 107 年起業已停辦，目前改由以都市危險及老舊建築物加速重建條例為主軸，所研提之「全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫(108-110 年)」取代，推動全國建築物耐震安檢暨重建補強措施，從建築物快篩、耐震評估確認建築物之結構安全，透過階段性補強作臨時性保護，最後輔導完成全面補強或重建更新，經由不同階段的協助機制，來提供國人安全的生活環境。綜上，安家固園計畫自 107 年起業已停辦，縣府提及該計畫相關內容建請修正。</p> <p>(2) 為強化政府積極主動作為，快速篩選潛在安全疑慮之建築物，本署自 106 年起補助地方政府辦理建築物結構快篩作業，縣府累計完成快篩件數計 335 件，其中快篩分數超過 45 分計 80</p>	<p>1. 本計畫已將草案相關內容修正為全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫(108-111 年)並調整文字敘述。</p> <p>2. 查本縣 106 及 107 年度建築物結構快篩成果納入公安申報輔導其列表，本縣建築物結構快篩分數超過 45 分、有管理組織且屋齡超過 40 年之案件數為 0，另業已於 108 年 7 月 1 日以府商使字第 1080125706 號函通知結構快篩未通過建物之所有權人，建議進行結構安全性能評估。</p> <p>3. 本縣將依據行政院「全國建築物耐震安檢暨輔導重建補強計畫(108-111 年)」訂定之「建築物結構快篩及階段性補強經費補助執行作業要點」，持續輔導民眾申請辦理建築物結構快篩及階段性補強等相關事宜。</p>	P86、P87



	<p>件，依 108 年 8 月 5 日「研商建築物結構快篩成果納入公安申報相關事宜第 2 次會議」決議，針對快篩後具高潛在危險疑慮之案件（快篩分數超過 45 分者），建議地方政府於一定輔導期限內，通知民眾辦理耐震能力初步評估，倘未於輔導期限內完成耐震能力評估者，研議納入公安申報辦法強制評估。請縣府儘速依上開會議決議，輔導具潛在安全疑慮之建築物，辦理耐震評估，並請就相關輔導措施，納入本計畫草案中。</p> <p>(3) 為避免老舊建物於危老或都更重建前，因大地震造成建築物倒塌，本署自 108 年起推動階段性補強補助，109 年已核定縣府 5 件補助案，請縣府積極輔導民眾申請，提升居住安全。</p>		
本部營建署綜合計畫組	1. 計畫書草案「第四章 氣候變遷調適計畫」部分：第 76 頁，「四、海岸及海域地區」，依據整體海岸管理計畫指定之海岸防護區位，苗栗縣竹南鎮崎頂里-後龍鎮海寶里之海岸段屬於二級海岸防護區，苗栗縣政府刻擬訂二級海岸防護計畫(草案)，請檢視該計畫草案，再評估研訂土地使用管制相關內容。	經查本縣刻正依海岸管理法擬訂二級海岸防護計畫(草案)，惟尚屬規劃階段，本縣海岸及沿海地區應依內政部營建署「國土功能分區及分類與使用地劃設手冊」規定劃設合適之國土功能分區，應遵循各功能分區土地使用管制規則進行管制規劃，以利發揮現行相關河川治理計畫、海岸防護計畫等相關管制機制之實施。	P156
地球公民基金會/吳其融	1. 苗栗縣政府公民參與程序完備，是各縣市非好的示範，值得稱許。	敬悉。	-
	2. 有關未登記工廠清理輔導計畫，建議補強財務狀況資料。	感謝委員指導。依「直轄市、縣(市)政府國土計畫規劃手冊」之指導，未登記工廠管理(清理及輔導)計畫應包含未登記工廠概況與構想，而財務計畫非屬研擬內容，爰	-

		將意見轉請主管單位處理。	
	3. 有關苗栗縣泰安露營區與原住民部落土地使用爭議問題，希望後續能持續透過原住民共同參與，逐步解決相關課題。	敬悉。本次國土計畫公開展覽期間亦特別注重原住民族之參與，增加6場次原鄉駐點說明服務(包含平日與假日時段)，獲取良好溝通成果。	技術報告- 附錄一
	4. 有關鄉村整體規劃，苗栗縣為山村農業縣，建議苗栗縣後續將具有農業發展潛力且具觀光性質的鄉鎮作為優先推動核心。	1. 本計畫依內政部營建署108.2.14營署綜字第1081026680號函提供「直轄市、縣(市)國土計畫有關鄉村地區整體規劃建議內容」指導之五大原則，以及本縣整體空間發展構想，篩選優先規劃地區，並經重新檢視基礎資料盤點及鄉村地區課題指導原則後，調整部分內容，惟仍指認頭份市、苗栗市、後龍鎮、通霄鎮、卓蘭鎮、三義鄉、西湖鄉、南庄鄉、泰安鄉等9鄉鎮市為優先推動地區。 2. 考量本縣非都市土地人口集居地區普遍面臨公共設施服務亟待改善之議題，不易安排辦理之先後順序，又本縣鄉村地區以農業發展及觀光發展為主，爰建議以後龍鎮、通霄鎮、卓蘭鎮、泰安鄉優先辦理；另本府農業處已規劃補助西湖鄉前期規劃作業，亦建議西湖鄉為優先辦理次序之鄉鎮市，其餘4鄉鎮市則建議於本計畫公告實施後5年內辦理規劃作業。	P60~P63
衛生 福利 部醫 事司	有關苗栗縣國土計畫草案，本部意見如下： 1. 是否納入中央部會已核定之相關部門計畫：經查苗栗縣國土計畫，其部門空間發展計畫之重要公共設施部門中，提及「建置衛生醫療健康園區基地撥用及促參招商計畫、三義慈濟園區計畫、東大骨科專科醫院」。查本	敬悉。	

	部中醫藥司前以 108 年 6 月 12 日衛部中字第 1081860456 號函原則同意佛教慈濟醫療財團法人三義慈濟中醫醫院之設立，另有關建置衛生醫療健康園區基地撥用及促參招商計畫、東大骨科專科醫院計畫，則應請該縣主管機關依據醫院設立或擴充許可辦法及相關法規辦理。		
	2. 是否涵蓋產業、運輸、住宅、重要公共設施等四大部門，並研擬發展對策及區位：有關各縣市針對重要公共設施之規劃，係為地方主管機關評估在地需求後再予擬訂，爰擬無意見。	敬悉。	

註：有關處理情形將再洽本府各單位確認，倘有相關修正內容再予函報貴署。