

## 新竹縣第 2 次國土計畫審議委員會會議記錄

- 一、 本次審議案件：新竹縣國土計畫(草案)
- 二、 時間：109 年 1 月 15 日(星期三)上午 9 時 30 分
- 三、 地點：本府 2 樓簡報室
- 四、 主持人：陳執行秘書偉志(由各委員推派)
- 五、 出席委員：詳會議簽到簿。
- 六、 出席單位：詳會議簽到簿。
- 七、 決議：詳如後附
- 八、 散會時間：11 時 30 分。

討 論 事 項 及 編 號	縣 國 審 會 第 2 次 會 議	所 屬 鄉 鎮 市： 新 竹 縣	日期：109 年 1 月 15 日
案 由	新竹縣國土計畫(草案)		
說 明	<p><b>壹、擬定機關：</b>新竹縣政府</p> <p><b>貳、法令依據：</b>國土計畫法第 4 條第 2 項第 1 款</p> <p><b>參、計畫緣起：</b></p> <p>一、新竹縣國土計畫(以下簡稱本計畫)應於全國國土計畫公告實施 2 年內，依中央主管機關指定日期，公告實施本計畫。爰此，依前開規定擬定「新竹縣國土計畫」，提出全國空間發展構想及土地使用管制原則，提供未來都市計畫通盤檢討及國土功能分區劃設之上位指導，作為本縣未來空間發展之藍圖。</p> <p>二、本計畫以新竹縣區域計畫(草案)及相關建設計畫內容為基礎，並依全國國土計畫、行政院前瞻基礎建設等內容，擬定「新竹縣國土計畫」，以落實國土保育與引導城鄉永續利用，並作為土地空間計畫轉軌之基礎。</p> <p><b>肆、計畫內容：</b></p> <p>一、計畫範圍：</p> <p>(一)陸域：新竹縣全縣轄區範圍，面積計 142,759.31 公頃。</p> <p>(二)海域：本縣所屬之海域管轄範圍，面積計 33,399.71 公頃。</p> <p>二、計畫年期：民國 125 年</p> <p>三、發展目標：</p> <p>科技宜居城市，魅力生態原鄉</p> <p>四、計畫重點：依「全國國土計畫」指導與本計畫之功能與內涵，計畫重點說明如下表：</p>		

	<table border="1"> <tr> <th>面向</th><th>重點</th><th>說明</th></tr> </table>	面向	重點	說明							
面向	重點	說明									
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">國土保育</td><td>1. 環境敏感地區分級管理</td><td>依各目的事業主管機關公告之環境敏感地區分類分級，納入空間規劃及功能分區劃設考量，研擬保育策略。</td></tr> <tr> <td>2. 氣候變遷調適計畫</td><td>整合各部門因應氣候變遷執行策略，並研擬本縣氣候變遷調適策略、防減災策略。</td></tr> <tr> <td>3. 劃設國土保育地區</td><td>依環境敏感區位、現況土地使用分區條件，劃設國土保育地區及其分類。</td></tr> <tr> <td>4. 建議國土復育促進地區</td><td>整合環境敏感區、歷史災害、災害潛勢等環境因子，建議國土復育促進地區劃設區位。</td></tr> </table>	國土保育	1. 環境敏感地區分級管理	依各目的事業主管機關公告之環境敏感地區分類分級，納入空間規劃及功能分區劃設考量，研擬保育策略。	2. 氣候變遷調適計畫	整合各部門因應氣候變遷執行策略，並研擬本縣氣候變遷調適策略、防減災策略。	3. 劃設國土保育地區	依環境敏感區位、現況土地使用分區條件，劃設國土保育地區及其分類。	4. 建議國土復育促進地區	整合環境敏感區、歷史災害、災害潛勢等環境因子，建議國土復育促進地區劃設區位。	
國土保育	1. 環境敏感地區分級管理		依各目的事業主管機關公告之環境敏感地區分類分級，納入空間規劃及功能分區劃設考量，研擬保育策略。								
	2. 氣候變遷調適計畫		整合各部門因應氣候變遷執行策略，並研擬本縣氣候變遷調適策略、防減災策略。								
	3. 劃設國土保育地區		依環境敏感區位、現況土地使用分區條件，劃設國土保育地區及其分類。								
	4. 建議國土復育促進地區	整合環境敏感區、歷史災害、災害潛勢等環境因子，建議國土復育促進地區劃設區位。									
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">海洋資源</td><td>1. 納入海域區分類及管理</td><td>依內政部訂定海域管轄範圍納入計畫範圍，並整合範圍內各目的事業主管機關管轄區域。</td></tr> <tr> <td>2. 劃設海洋資源地區</td><td>依各海域區之使用強度，劃設海洋資源地區及其分類。</td></tr> </table>	海洋資源	1. 納入海域區分類及管理	依內政部訂定海域管轄範圍納入計畫範圍，並整合範圍內各目的事業主管機關管轄區域。	2. 劃設海洋資源地區	依各海域區之使用強度，劃設海洋資源地區及其分類。					
海洋資源	1. 納入海域區分類及管理		依內政部訂定海域管轄範圍納入計畫範圍，並整合範圍內各目的事業主管機關管轄區域。								
	2. 劃設海洋資源地區	依各海域區之使用強度，劃設海洋資源地區及其分類。									
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">農業發展</td><td>1. 宜維護農地區位及總量</td><td>為維護農地品質與數量，指認宜維護農地面積及區位。</td></tr> <tr> <td>2. 農地資源維護策略</td><td>依循農業主管機關相關政策及農業發展現況，提出農地維護管理策略。</td></tr> <tr> <td>3. 劃設農業發展地區</td><td>依循農地資源、農地條件等，劃設農業發展地區及其分類。</td></tr> </table>	農業發展	1. 宜維護農地區位及總量	為維護農地品質與數量，指認宜維護農地面積及區位。	2. 農地資源維護策略	依循農業主管機關相關政策及農業發展現況，提出農地維護管理策略。	3. 劃設農業發展地區	依循農地資源、農地條件等，劃設農業發展地區及其分類。			
農業發展	1. 宜維護農地區位及總量		為維護農地品質與數量，指認宜維護農地面積及區位。								
	2. 農地資源維護策略		依循農業主管機關相關政策及農業發展現況，提出農地維護管理策略。								
	3. 劃設農業發展地區	依循農地資源、農地條件等，劃設農業發展地區及其分類。									

		城鄉發展	1. 劃設城鄉發展地區	依循土地使用分區、開發許可範圍、未來發展地區等，劃設城鄉發展地區及其分類。
			2. 指認未來發展地區及總量	整合各目的事業主管機關核定或已通過可行性評估案件，包括新增產業或住商用地及重大建設計畫，指認未來發展地區及其總量或劃入城鄉發展地區。
			3. 引導城鄉發展秩序	依循全國國土計畫及成長管理精神研擬城鄉發展秩序。
		其他	1. 尊重原住民族發展權益	因應原住民族空間發展需求，研議國土功能分區劃設原則。
			2. 輔導未登記工廠合法經營	整合縣內未登記工廠概況，依工輔法精神，研議相關輔導策略。
			3. 整合部門發展計畫	整合各部門相關單位未來空間發展策略或計畫區位。
			4. 指導未來鄉村地區整體規劃	研議個鄉村地區發展特性，建議優先辦理鄉村地區整體規劃之行政區。
		<p>五、基本調查與預測(人口與各類型土地預測)：</p> <p>(一)基本調查與現況：依歷年統計資料分析新竹縣自然環境、人口、社會文化、經濟產業、交通運輸、觀光旅遊、公共設施現況及發展趨勢。</p> <p>(二)發展預測：</p> <p>1. 以近 15 年人口推估目標年 125 年人口數，並考量各項重大建設，推估新竹縣目標年 125 年總人口數為 66 萬人。</p>		

2. 產業預測：以 90 年、95 年、100 年、105 年工商及服務業普查報告製造業產值成長率，推估目標年 125 年產業用地總量，考量在既有產業用地完全發展下，仍須新增 346.59 公頃產業用地。

3. 環境容受力檢核：

(1) 居住容受力：現況都市計畫住宅區、非都市土地甲種、乙種、丙種建築用地等可供居住利用土地，推估可容納人口數為 683,018~734,297 人。

(2) 廢棄物處理容受力：新竹縣民生廢棄物主要運往新竹市焚化廠處理，依該焚化廠設計日焚化處理量為 900 公噸，以 105 年新竹縣市日焚化處理量 683 公噸而言，現有焚化爐處理能力應可滿足未來發展之需求。

(3) 民生供水容受力：依 106 年 3 月臺灣北部區域水資源經理基本計畫(第一次檢討)核定本指出，新竹地區供水缺口 11.16 萬噸/日係以工業用水為主，另依 107.9.28 擬訂新竹市國土計畫作業委託技術服務案第 10 次工作會議紀錄(略)，「有關新竹地區水資源短缺之策略與措施，建議亦參考『行政院解決企業所面臨五缺問題』之供水方案，若列入前瞻基礎建設計畫桃園新竹備援管線等計畫，應可因應新竹地區水資源短缺之課題。」民生供水尚應無虞。

六、整體空間發展構想：分析新竹縣空間發展構想、保育及發展構想、農地資源保護計畫、鄉村地區整體發展規劃、城鄉空間發展構想等。

(一) 由新竹縣空間結構、資源分布為基礎，研擬天然災害、自然生態、文化景觀及自然資源保育計畫、海域保育或發展計畫。

(二) 指認新竹縣宜維護農地面積及區位，提出農地保護策略。

(三)建議優先辦理鄉村地區整規劃之行政區(竹北市、竹東鎮、新埔鎮、湖口鄉、新豐鄉、橫山鄉、寶山鄉)

七、成長管理計畫：指認既有發展地區(都市計畫區、非都市土地鄉村區、工業區、開發許可地區)及未來發展地區(新增產業用地、住商用地及其他發展需要類型土地)，並提出長期發展區位檢討原則。

八、氣候變遷調適計畫：新竹縣主要氣候變遷議題包括溫度持續上升、極端高溫與極端低溫發生次數和延時增加、雨量變率增加、極端降雨落差增大、連續不降雨日數增加、海平面上升等，未來在國土規劃上，將依照各類災害風險及潛勢，訂定相對應的策略方案。

九、空間部門發展計畫：包括住宅部門、產業部門、交通運輸部門、重要公共設施、能源及水資源部門，內容包括推動中計畫及未來各部門施政方針。

(一)住宅部門：核實檢討都市計畫人口，指認可變更為住宅區之建地總量及新訂擴大都市計畫區位，朝向都市集約發展成長管理，引導人口朝向都市計畫地區集中發展。

(二)產業部門：持續依中央及地方產業政策，發展智慧創新、綠能光電、生技醫療產業，研議工業區活化再利用或檢討轉型策略，並指認新設產業用地空間建議區位。

(三)交通運輸部門：跨新竹縣市交通治理整合，以提升主幹道服務效能與效率、提高公共與人本運輸使用誘因為發展策略，另建構 TOD 土地使用與綠色交通整合模式。

(四)重要公共設施、能源及水資源部門：健全縣級公共設施，改善城鄉服務差距。

(五)觀光遊憩部門：指認觀光發展策略地區，引導多元觀光遊憩及住宿設施發展，並配合溫泉法政策，輔導溫泉區設施土地合法化。

十、各國土功能分區劃設條件、區位及土地使用管制原則：劃分為國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區、城鄉發展地區及其分類(各功能分區及分類面積，係草案階段成果，後續仍將依各機關單位所提供最新圖資修正)。

(一)國土保育地區：共計 95,874 公頃，主要分布於尖石鄉及五峰鄉，以國保一劃設面積最多。

(二)海洋資源地區：共計 33,399 公頃，海洋資源地區第一之一類主要為人工魚礁區及保護礁區；海洋資源地區第一之二類主要為海堤區域、海底電纜；其他尚未規劃或使用之海域劃為海洋資源地區第三類。

(三)農業發展地區：共計 33,214 公頃，係依農委會「農業發展地區模擬分類劃設成果-新竹縣《107年度修訂版》」模擬成果作為基礎，依國土功能分區劃設原則及順序予以劃設。

(四)城鄉發展地區：共計 10,946 公頃，以城鄉發展地區第一類(都市計畫地區扣除國土保育地區第四類及農業發展地區第五類)最多；第二類之一為依區域計畫法劃設之鄉村區、工業區及特定專用區；第二類之二為核定之開發許可地區；第二類之三為五年內具有開發可行性，或經核定重大建設計畫及其必要範圍、成長管理計畫及鄉村地區整體規劃下，為因應居住或產業發展需求擴大發展範圍，共計 3 處。

(五)土地使用管制原則：依循全國國土計畫之土地使用管制原則及未來土地使用管制要點辦理。

十一、國土復育促進地區：依據國土計畫法第 35 條劃設國土復育促進地區建議區位，評估災害潛勢、歷史災害發生區位、現況地形及發展紋理，並考量對既有建築及土地所有權人權益之衝擊，建議尖石鄉錦屏村及新樂村部分區域、五峰鄉桃山村及竹林村部

分區域，作為國土復育促進地區建議範圍，後續俟本縣國土計畫公告實施後，應由主管機關評估實際劃設範圍，並依原住民族基本法第 21 條規定，邀請原住民族部落參與計畫之擬定、執行與管理。

十二、後續辦理事項：依據全國國土計畫指導，表列直轄市、縣(市)政府相關單位應辦事項、各都市計畫檢討原則等。

#### **伍、辦理經過：**

##### **一、公開展覽及公聽會：**

本案公開展覽及公聽會業於 108 年 7 月 11 日本府府產城字第 1085212253B 號公告自民國 108 年 7 月 17 日起公開展覽 30 日，並於 108 年 7 月 17、18、19 日刊登自由時報 3 日，並分別於公告之時間地點舉辦 13 場公聽會。

##### **二、新竹縣國土計畫審議委員會及專案小組：**

本計畫自公開展覽 30 日後，於 108 年 9 月 23 日召開第 1 次大會，11 月 21 日、11 月 22 日共召開 2 次專案小組會議，歷次會議結論摘錄重點如下：

- (一)本縣草案之發展定位，暫定為「竹竹苗活力科技城之高鐵交通門戶地位」，惟考量北台及全國發展現況及趨勢，建議可再加以調整，並納入智慧城市之概念。
- (二)新竹縣人口總數逐年持續增加，惟近年人口成長率有減緩之趨勢，有關計畫人口之預測建議區分都市與非都市地區各別推估。
- (三)考量本縣原住民族(泰雅族、賽夏族)居住型態多以散居為主，尚難達成「聚落範圍內最近 5 年中每年人口聚居均已達 15 戶以上、且人口數均已達 50 人以上」之規定，建議調整本縣原住民族土地國土功能分區劃設原則，除原依區域計畫法劃設之鄉村區劃為城鄉發展地區第三類外，其餘土地劃設為農業發展地區第四類。

	<p><b>陸、公民或團體陳情意見：</b></p> <p>本案公開展覽後共計接獲 24 件公民或團體陳情意見，依其意見類別可歸納為水資源保育議題；產業用地與未登記工廠議題；農糧安全與農地、灌排設施污染防治議題；觀光發展議題；原住民族土地規劃議題；其他。各公民或團體陳情意見參採情形及本案專案小組初步建議意見詳如表 2。</p> <p><b>柒、以上符合法定程序內容，提請大會審議決議。</b></p>
作業單位 初核意見	各單位陸續提供相關資料，建議持續納入修正本計畫(草案)。
國審會 決議	<p>一、依作業單位初核意見及會中委員及各單位意見加強說明，並補充必要之原則性規定。</p> <p>二、本次大會原則審議通過，後續各單位提供資料納入本計畫修正，授權作業單位檢核後，逕送內政部審議。</p>

## **附錄、委員及相關單位發言摘要（按發言順序）**

### **一、施委員鴻志**

- (一)原住民族土地除依據區域計畫法劃定之鄉村區，劃為國土計畫城鄉發展地區第三類外，其餘部落範圍土地雖考量新竹縣原住民族散居之居住型態，得調整劃設原則使其皆納入農業發展地區第四類，惟後續實質開發仍應注意地形坡度與水土保持等條件。
- (二)有關原住民族提出於國土計畫新增墓地用地之意見，考量社會殯葬慣習之改變與土地使用之合理性，建議得改為樹葬園區，減少殯葬用地之劃設。
- (三)有關既有都市計畫工業區經檢討後得轉型變更為商業區及類似性質分區，或新劃設屬工商綜合使用性質之產業專區，未來應於土地使用管制加強汙染防制機制。
- (四)建議中央及地方政府應建立國土計畫專責單位，得納入後續應辦事項。

### **二、本府農業處**

- (一)農業處於今(109)年初業已正式書函，檢送「108 年度新竹縣配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫」成果與業務單位參考，該規劃成果包括國土功能分區農業發展地區第一類至第五類檢討過程及成果，以及新竹縣宜維護農地區位及總量。
- (二)為因應全縣農業發展及國土計畫之擬定，前述計畫亦依據規劃成果及本府刻正推動之農業政策，研擬農業部門空間發展計畫，建議得納入新竹縣國土計畫參考並擇要摘錄。

### **三、劉委員俊秀**

- (一)有關「台灣知識經濟旗艦園區」因屬於行政院核定之國家重大建設，原則同意劃入國土計畫城鄉發展地區第二之三類，如後續計畫內容有更動，亦可於後續國土計畫通盤檢討時予以修正。
- (二)都市計畫工業區假若其使用率不高，卻需要變更農地為產業用地，建議應補充說明其理由。
- (三)考量部分既有產業用地位於水質水量保護區等水資源環境敏感地區，建議應補充水污染相關防治措施。
- (四)建議應補充說明未登記工廠後續之處理策略或管理機制。

#### **四、行政院農業委員會**

- (一)草案內容之「符合農業發展地區劃設條件面積」、「非都市農牧用地、養殖用地面積」及「宜維護農地面積」，三者之面積差異與關係建議應加以說明。
- (二)有關農業部門空間發展計畫建議得納入農、林、漁、牧發展對策等面向予以補充。

#### **五、行政院農業委員會水土保持局(會後提供書面意見)**

- (一)建議補充說明農村再生地區劃設國土功能分區之關係與成果；另原住民族地區得劃設為農業發展地區第四類範圍，其發展性質與農村再生地區等既有可建築用地有異，建議後續土地使用管制應有所區隔。
- (二)針對草案第 7-7、7-8 頁研提五峰鄉桃山村、竹林村及尖石鄉錦屏村新樂村等 2 處建議劃設國土復育促進地區一節，經查五峰鄉桃山村已劃設 2 區土石流特定水土保持區、尖石鄉錦屏村已劃設 2 區崩塌地特定水土保持區。又「特定水土保持」係依水土保持法第 3 條第 5 款規定，由中央或直轄市主管機關針對亟須加強實施水土保持處理與維護之地區，劃定公告為特定水土保持區，劃設後區內禁止任何開發行為，並由管理機關擬定長期水土保持計畫進行治理，以確保安全，治理完成後，其一部或全部無繼續存置之必要時，即可由管理機關提出廢止計畫，並依程序公告廢止。
- (三)爰此，國土復育促進地區與特定水土保持區之制度相當類似，已劃定之特定水土保持區須由管理機關擬定長期水土保持計畫進行治理且 5 年通盤檢討 1 次，並加強管理，實無須疊床架屋將特定水土保持區納入國土復育促進地區，且國土復育促進地區尚須針對必要性、迫切性及可行性等條件詳加調查及評估，建請貴府詳加論述，並審慎考量劃設國土復育促進地區之必要性。
- (四)次針對草案第 8-3 頁需加強辦理山坡地可利用限度查定作業一節，本局已於 107 年底前專案完成貴縣轄內查定作業，倘貴府需要相關圖資，可函文本局提供。

#### **六、邱委員世昌(代表)**

- (一)有關農地資源之敘述似乎僅著重於農牧用地，建議應納入漁業及林業用地。
- (二)農業發展除了具有維護生物多樣性等保育性質功能，然仍具有生產之效益，建議應於產業發展部門有所著墨。

## 七、汪委員中和

人民團體陳述意見具多元性應予以尊重，建議應針對資訊不足所產生之認知落差予以加強說明。如台灣知識經濟旗艦園區於規劃過程中已排除農地資源範疇外，可向民眾說明未來對於農業發展或農地保育之影響，以及縣府對於農地維護之政策，進而獲得民眾認同，使國土計畫得以順利執行。

## 八、內政部營建署林副組長世民

- (一)有關新竹縣國土計畫縣大會與小組所討論之重要議題，包含計畫人口推估、新竹縣發展架構以及台灣經濟知識旗艦園區劃為城鄉發展地區第二類之三等，原則上尊重縣國審會委員之決議，後續草案報部後營建署亦會再詳加檢視，並請幕僚單位提供分析意見，如有必要時則將於部大會提案討論。
- (二)全國國土計畫業針對未登記工廠給予土地使用指導原則，經濟部並於前瞻基礎建設計畫補助各縣市政府辦理未登記工廠管理(輔導及清理)計畫，如有大規模群聚之未登記工廠，建議得考量於縣市國土計畫擬定相關處理指導原則。
- (三)原住民族土地劃設為農業發展地區第四類之條件，原則尊重縣府以部落範圍視為聚落四界劃設範圍，惟縣府原民單位應針對其理由再予加強說明，並排除山崩地滑及土石流潛勢溪流等災害敏感地區。

## 九、內政部營建署城鄉發展分署王組長文林

經檢視草案內容尚符合縣市國土計畫規定，且討論過程嚴謹，惟有關宜維護農地總量計算方式、原住民族部落範圍內聚落四界劃設原則之調整，後續將透過中央跨部會討論平台再予以確認，提供各縣市政府納入執行。考量依法本案有執行之時程限定，建議於縣大會審議通過後，盡速修正報部審議。

## 十、行政院農業委員會漁業署(書面意見)

經檢視貴府公開展覽之「新竹縣國土計畫草案」以下簡稱本草案本署意見如下：

- (一)本草案「第六章國土功能分區劃設及管制第二節國土功能分區分類之劃設區位及範圍」項下之內容，建議補充說明各國土功能分區如海洋資源地區各分類之土地使用細項及細項所佔比例面積。
- (二)另本草案第 6-6 頁「表 6-2 城鄉發展地區模擬成果面積表」，其內容為各國土功能分區分類之劃設，因此表 6-2 標題及「功能分區」項下「城鄉發展計畫」等文字疑為誤繕，建請貴府查明修正。

## 十、行政院農業委員會林務局(書面意見)

- (一)計畫草案第 2-2 頁，貳、環境敏感地區部分，有關「一、生態敏感地區」之描述，建議增加「自然保護區」。
- (二)計畫草案第 3-6 頁，「二、自然生態及文化景觀」所述生態敏感地區，缺漏依文化資產保存法指定之「鴛鴦湖自然保留區」，且所述「櫻花鉤吻鮭野生動物保護區」係位屬臺中市，並非位屬新竹縣，建議應予更正。
- (三)有關新竹縣國土計畫功能分區劃設尚無意見，惟於強化藍綠帶生態功能部分，建議意見如次：
- 1、串連淺山地區藍帶及綠帶部分實為增強里山物種生態廊道遷徙與棲地保育功能，綠帶部分除落實山坡地水土保持等功能外，本局辦理國土生態保育綠色網絡建置計畫之「新竹林區管理處生態保育綠色網路次網絡生態資源盤點與調查」，盤點非林班地區生態資源，亦可提供國土計畫執行面上之參酌。
  - 2、依據計畫草案第 6-7 頁，圖 6-1 新竹縣國土功能分區模擬示意圖所示，北埔鄉、寶山鄉、芎林鄉及關西鎮等區域有零星面積劃為國土保育第二類，前述區域於本局新竹林區管理處次網絡生態資源盤點與調查計畫中亦被評估為國土綠網之緩衝區範圍，具有保護、連結及修補國土綠網之重要功能之區位，建議酌增加比例，配合周邊農業發展地區期朝向輔導友善生產、修補劣化棲地之方向進行，以維生態系統服務功能永續發展。

表 2、新竹縣國土計畫公開展覽期間與逾公開展覽期間人民團體陳情意見綜理表

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公 展 人 1	陳○琴 (108. 07.23)	頭前溪隆 恩堰水庫 集水區	1. 隆恩堰水庫集水區為大新竹地區重要民生飲用水水源應劃入國保一。 另，新設產業用地空間區位，只除外國保一，會造成集水區被工業廢水污染的狀況更加惡化。 2. 建議應除外國保二，才能真正保障民生飲用水的安全。	1. 隆恩堰水庫集水區屬頭前溪水系自來水水質水量保護區，依全國國土計畫、國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之指導劃設為國保 2。 2. 國保 2 範圍既有產業用地之污染防治屬管制層面之議題。國土功能分區全面施行後，將由該管(環保、產業)主管機關依法管制。 3. 依經濟部工業局指導產業用地需求檢討情形，本縣尚有增設產業用地需求。其中新增產業用地劃設原則已考量環境限制面、糧食安全、交通易達性、區位適宜性等環境條件，排除國保 1、農發 1、農發 5 範圍。	有關沿頭前溪污水專管設置評估案辦理情形建議納入說明，其餘依作業單位參考意見。
公 展 人 2	彭○枝 (108. 07.23)	1. 國土計畫草案 7-4-3 至 7-4-6 2. 五華工業區區位應調整	1. 五華工業區列為城 2-1，雖也有前瞻經費挹注，但是對週遭農地保護，灌溉水及飲用水影響，未見調整及因應。 (1)建議五華工業區因應改列農四或農五，將區內廠商逐漸調整至下游適合的區位。 (2)若不能調整，應將污水處理做仔細盤點，並將因應措施列入計畫中。 2. 計畫草案 7-4-3 至 7-4-6，其中水利設施描述及作為所列，只重求源，卻未見汙水處理	1. 五華工業區屬依區域計畫法劃定之工業區，爰依全國國土計畫、國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊之指導劃設為城 2-2。 2. 五華工業區為 66 年依獎勵投資條例辦理開發之編定工業區，受限於其屬早期開發園區，缺乏污水處理、園區管理及產業相關公共設施及公用設備，爰新竹縣政府刻辦理可行性規劃變更設置程序，並配合環境保育議題，透過土地使用分區管制及引入管理機構等機制，強化本園區污染防治措施。 3. 國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			設施，及汙染治理的計畫。	以涵括本縣全部部門計畫之執行內容，爰有關水污染防治及農業灌溉等相關計畫及執行，以該管目的事業(農業、污水、環保)主管機關相關執行計畫為準。	
公 展 人 3	鄭○育 (108. 07.23)	竹北市	<p>1. 根據草案中提及 p.57 新竹供需水問題，提到最大供水缺口是工業，不過人口增加，我們需要的應該不是工業，而是農業的扶植。再生水回收等的配套措施並未詳盡規劃，如何因應急速擴張的產業開發？</p> <p>2. P.61 新竹縣的農地資源破碎不堪，未登記工廠列管中多達百家以上，又要輔導合法，即報即拆根本不可能！就地合法零碎工廠所造成汙染，農地工廠的盤點及違規使用的相關罰則，在縣府沒有魄力的執行下，只會使汙染更嚴重。</p> <p>3. 建立潔淨的水利系統，但河川灌溉又受到汙染，灌排分離政策都未具體說明，如何落實？</p>	<p>1. 新竹地區水資源以產業用水短缺為主，民生用水尚符需求。</p> <p>2. 依國土計畫規定，土地使用應符合國土功能分區及分類容許使用管制內容(內政部研議中)，有關土地使用不符國土功能分區之處理議題，俟國土功能分區全面施行後，將由各管主管機關依法管制。</p> <p>3. 未登記工廠倘未依規定限時完成輔導改善，未來得依國土計畫土地使用管制內容(內政部研議中)予以裁罰。</p> <p>4. 有關水污染防治及農業灌溉議題，併公展人 2 回應 3。</p>	依作業單位參考意見。
公 展 人 4	彭○連 (108. 07.23)		<p>1. 應盤整全國農業用地需求來做調整，台灣之糧食自給率只占三成，農地消失、破碎化，國土計畫應提出通盤計畫解決此問題。 (2050 年聯合國預估全球糧荒)</p> <p>2. 新竹周邊已有許多工業用地、台知園區應回歸農一、農二或整合進湖口工業區。</p>	<p>1. 糧食安全為國土計畫重要議題，國土功能分區已配合農地資源分級分類成果，劃設農業發展地區，並依農業分級分類型態區分第 1 類至第 5 類農業發展地區。</p> <p>2. 有關本縣增設產業用地需求及區位，併公展人 1 回應 3。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			3. 國保 1、國保 2，請不要再設產業污染農田與飲用水。 4. 竹東圳是孩子可以下去玩的溪水，請不要讓他消失。		
公展人 5	詹○龍 (108.07.23)		1. 芎林市區廢水主要排入崁下溪及下山圳 2. 崁下溪終點匯入舊東引水道 3. 舊東引水道，下山圳應做截流淨化，避免污染下游農田。 4. 芊馨園廢水拉管一公里(?)後還是排入水圳，這是什麼意思? 5. 應針對農業區內住宅搭排水圳者，強化宣導，鼓勵使用環保清潔劑及用品。	併公展人 2 回應 3。	依作業單位參考意見。
公展人 6	羅○奇 (108.07.29)		1. 草案 5-23 頁 5-9 關西鎮羅馬公路(三十八份至李樹下)二側地區，此項之觀光策略資訊是三十年前，請修正。 2. 草案 6-7 圖 6-1 劃設國土保育第二類的劃分不符合鎮民期待，鳳山溪流域為關西、新埔、竹北灌溉，飲用水卻未如頭前溪列入。 3. 關西鎮以觀光休閒為主的產業發展。 4. 國土計畫是否可以改善環境限制污染工業進入。 5. 請顧問公司更深入了解地方，調查近期資訊。	1. 國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難以涵括全部部門計畫之執行內容，爰有關觀光資源及相關計畫之修正及補充，將轉請該管目的事業(觀光、遊憩)主管機關確認。 2. 有關本縣增設產業用地需求及區位，併公展人 1 回應 3。且本計畫新增產業用地之區位指認並無涉及關西鎮轄範圍。 3. 依國土計畫指導，工業使用應符國土功能分區及分類容許使用管制內容(內政部研議中)辦理開發，並由該管(產業、環保)主管機關依法管制。不符國土計畫指導之土地使用，得依國土計畫法相關罰則	新竹具特殊之氣候及地質條件，故有特殊之作物及特產，建議可將具獨特性之農業及觀光發展區域指認納入部門計畫，其餘依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
				(罰金、徒刑)辦理，並得限期停止使用或恢復原狀，並提供民眾檢舉獎勵，將有助國土空間有序利用。	
公展人7	繆○琴 (108.07.29)	鳳山溪流域	1. 鳳山溪上游支流列飲用水水質水量保育區。 2. 關西鎮原為農業重鎮，早期工業是針對農業加工，目前卻變成甲級工業進駐的有利項目，鎮民堅決反對。 3. 國土計畫應針對流域集水區而非鄉鎮區域，防止法條漏失。 4. 建議實際踏查，才能真正達到國土規劃，而不是紙上談兵，與實際相差甚遠。	1. 經查鳳山溪已依飲用水管理條例公告劃設新埔、關西2處飲用水取水口一定距離地區，依國土功能分區劃設條件，應劃設為國土保育地區第一類。有關劃設飲用水水源水質保護區及劃設方式等議題，建請洽詢該管目的事業(環保)主管機關。 2. 有關工業使用管制議題，併公展人6回應3。	依作業單位參考意見。
公展人8	徐○昌 (108.07.30)	峨眉鄉七星村硬石子段	我們鄉民在該地段有山坡地保育區農牧用地，在上面種有水果等農作物，並有些蓋好的農舍，希望保留原有使用權。	1. 經查石硬子段劃設國土功能分區以農3為主，部分涉及土石流潛勢溪流、山崩與地滑、或保安林等敏感區位則劃屬國保1或國保2。 2. 依全國國土計畫指導，國保、農發範圍內屬原編定之既有合法建物，經主管機關及認定不妨礙國土保	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
				<p>育保安、農業生產環境者，得繼續編定為可建築用地，並得調降其使用強度及減少容許使用項目。在國土保安、農業發展之目標指導下，民眾既有合法權益仍可獲得保障。</p> <p>3. 依國土功能分區及分類容許使用管制內容(內政部研議中)，農發 3 可申請農舍，惟仍應依農業發展條例農舍相關規定辦理。</p> <p>4. 依國土計畫規定，土地使用應符合國土功能分區及分類容許使用管制內容(內政部研議中)，有關土地使用不符國土功能分區之處理議題，俟國土功能分區全面施行後，將由該管主管機關依法管制。</p>	
公 展 人 9	莊○雀 (108. 07.30)		<p>1. 現行甲、乙、丙建比例是不同，以後容積率如何規劃計算？</p> <p>2. 大埔水庫管制功能如何解套？</p> <p>3. 地籍圖要上網，是否要考量鄉下耕種者的為難處。</p>	<p>1. 甲、乙、丙建等原屬區域計畫編定之可建築用地，後續預劃為建築用地，惟容積率等規定，尚待營建署研擬相關條文規定再行公告。</p> <p>2. 大埔水庫位屬水庫集水區(非供家用或公共給水)區，非位屬於飲用水水源水質保護區、自來水水源水質保護區、水庫蓄水範圍等符合國土保育地區劃設原則之區域，故相關管制內容應遵照其目的事業主管機關之規定。</p> <p>3. 未來亦可至各鄉鎮公所採人工申辦方式核發分區及用地證明。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公展人10	李○○琴 (108.07.30)	參山國家風景區獅山步道	步道兩邊開放可蓋建物，可讓商家進入，風景區才有發展。	<p>1. 依國家風景區管理處相關規定辦理：風景特定區管理規則(106.12.15)第9條；「申請在風景特定區內興建任何設施計畫者，應填具申請書，送請該管主管機關會商各目的事業主管機關審查同意。</p> <p>2. 國土計畫所列部門發展計畫屬彙整及概述性質，難以涵括全部部門計畫之執行內容，爰有關特殊目的事業主管法規命令限制事項，將轉請該管目的事業(觀光、遊憩)主管機關確認。</p>	依作業單位參考意見。
公展人11	余○菁 (108.07.31)		<p>1. 請問新竹縣未來會有礦業地嗎?希望不要有任何礦業地！目前的礦場的經營，是由礦業公司買下再做開發，但以綠黨的立場，希望不要由國家去做礦業地的主導，這是挖空國土，破壞生態環境的行為，希望在國土計畫中能審慎考量！禁止賣國土的行為。</p> <p>2. 現在的違章工廠，未來劃分後如何處置？(沿河街&amp;五龍的非法汙染工廠)</p> <p>3. 未登記工廠合法化?未登記工廠是否就是違章工廠?那為何不直接做開罰?而工廠若位於保護地，如何合法化?</p>	<p>1. 依國土計畫法之立法精神，對於既有之權益原則上應予以保障，有關既有之礦業用地未來於國土計畫體系之轉換，屬礦石開採及其設施之使用項目者，所對應之使用地為礦石用地(中央土地使用管制草案內容)，應符合國土功能分區及分類容許使用管制內容(內政部研議中)。</p> <p>2. 未登記工廠倘未依規定限時完成輔導改善，未來得依國土計畫土地使用管制內容及相關罰則(內政部研議中)予以裁罰。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公 展 人 12	周○貴 (108. 08.06)		1. 公開展覽之圖案如何閱覽? 2. 請鄉公所、縣政府協助輔導「白蘭部落」劃設原住民特定區域? (1)如何申請? (2)申請程序為何? (3)準備文件有哪些?	1. 新竹縣國土計畫公展書圖可至各鄉鎮市公所閱覽計畫書草案，或至本府產業發展處網站( <a href="https://iedd.hsinchu.gov.tw/Default.aspx">https://iedd.hsinchu.gov.tw/Default.aspx</a> )及新竹縣國土計畫網( <a href="http://www.wia.tw/HCNLand/">http://www.wia.tw/HCNLand/</a> )下載。 2. 國土計畫法第 11 條第二項「全國國土計畫中特定區域之內容，如涉及原住民族土地及海域者，應依原住民族基本法第二十一條規定辦理，並由中央主管機關會同中央原住民族主管機關擬訂。」 3. 另參考「擬定北泰雅原住民族特定區域計畫」，係依區域計畫法第 5 條第 1 項第 3 款辦理，該計畫以個別部落作為原住民族特定區域計畫之對象，且篩選條件如下：1. 該原住民族及部落具有實施的意願、2. 該部落是否有調整土地使用現況的需求、3. 該部落之空間發展需求無法透過現行法令規定具體落實。	依作業單位參考意見。
公 展 人 13	杜○春 (108. 08.09)		立意良好，但應以目前，現有現存的現實狀況為基礎去規劃才能有正確的基石，在正確基礎上的規劃利用才能長遠穩固發展。	敬悉。 1. 國土計畫法第 19 條規定「為擬訂國土計畫，主管機關應蒐集、協調及整合國土規劃基礎資訊與環境敏感地區等相關資料，各有關機關應配合提供；中央主管機關並應定期從事國土利用現況調查及土地利用監測。」旨在依據現況國土發展擬定計畫內容。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
				<p>2. 同法第 15 條第三項亦規定「國土計畫公告實施後，擬訂計畫之機關應視實際發展情況，全國國土計畫每十年通盤檢討一次，直轄市、縣（市）國土計畫每五年通盤檢討一次，並作必要之變更。」藉以配合現況發展調整規劃內容。</p> <p>3. 另依同法第 45 條規定，中央主管機關已於 107 年 4 月 30 日，公告實施全國國土計畫。直轄市、縣（市）主管機關應於全國國土計畫公告實施後二年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告實施直轄市、縣（市）國土計畫；並於直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後二年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告國土功能分區圖，爰本計畫依法仍應於 109 年 4 月 30 日前公告實施。</p>	
公展人 14	杜○春 (108.08.09)		立意基礎應以目前現實狀況為考量，不是以老舊資料為依據，請不要草率急就章。	併公展人 13 案。	依作業單位參考意見。
公展人 15	林○鉉 (108.08.09)		皮之不存，毛將焉附！不以目前現有狀況為基礎去規劃，不會有正確長遠之發展，徒增國擾敗筆浪費公帑而已。	併公展人 13 案。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公展人16	林○辰 (108.08.09)		請長遠規劃，不應急就章，請以現存目前土地實際利用狀況為規劃基礎，才能正確，否則只有擾民浪費公帑被譏為敗筆而已。	併公展人13案。	依作業單位參考意見。
公展人17	彭○瑩、彭○豪、彭○柱等三人 (108.08.10)	1. 湖口鄉湖南段地號：○、○、○、○四筆。 2. 依國土計畫規劃為城鄉發展區內倉儲用地，作為物流轉運站。	1. 湖口鄉湖南段○、○、○、○地號四筆。在民國67年農地未重劃前是溜地，可以變更建地。因此家父擬變更上述四筆土地。 2. 農地重劃股成員告知家父，說來不及了，因此重劃後變為農牧用地。 3. 溜池土地是紅土、沙礫及沼澤所組成，種植水稻連年虧損，而且農機易陷入沼澤，無法進行採收水稻。 4. 民國83年，經濟、工商兩大報，經常登載特農及一般農將開放作為倉儲用地，因為湖口工業區內及全省工業區內土地政府規定不得作為倉儲廠地。 5. 民國84年有廠商找家父合作，將湖南段○、○、○、○四筆土地，開發為物流用地以迄今。 6. 擬請(縣府國際產業發展處)貴科，將上述土地予以變更規劃，並將特農變更為一般農。	1. 有關陳情位置四筆土地現況屬非都市土地特定農業區之農牧用地，依農委會及新竹縣農業處農地資源盤查成果，屬國土計畫農業發展地區第2類劃設條件地區。 2. 依營建署土地使用管制規則之使用項目(草案)內容，倉儲設施使用僅得於城鄉發展地區第2-1類(區域計畫法劃定之鄉村區、工業區、特專區)、城鄉發展地區第3類(原住民族土地區域計畫法劃定之鄉村區)、農業發展地區第4類(區域計畫法劃定之鄉村區、原住民族之聚落)內使用。 3. 陳情位置四筆土地未符合前述得做倉儲使用之國土功能分區劃設條件，爰陳情意見不予以採納。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公 展 人 18	新竹縣 五峰鄉 公所 (108. 08.13)		<p>1. 主旨:有關108年8月6日(二)所舉辦之「新竹縣國土計畫公聽會」,本所意見詳如說明,懇請鈞府同意採納,請鑒核。</p> <p>2. 說明:</p> <p>(1)依據國土計畫法第12條規定辦理。</p> <p>(2)旨揭公聽會五峰場次業於108年8月6日(二)於本所A棟會議室舉辦,席間鈞府提及,農業發展地區第四類有關部落範圍內聚落範圍劃設方式,除需位屬原住民族主管機關核定部落範圍內,最近5年中每年人口聚居均已達15戶以上、且人口數均已達50人以上等條件,另需符合四界範圍情形之一。</p> <p>(3)惟考量本鄉泰雅族、賽夏族傳統居住習慣及本鄉居住現況,即使位於部落範圍內,部分住家之分布狀況難以達到上開農業發展地區第四類條件。爰此,為維護民眾相關權益,陳請鈞府考量本鄉特殊客觀條件,仍以鈞府108年7月1日府原行字第1080364160號函所檢送之本鄉各村部落提出各部落範圍、殯葬用地、公共設施等建議,納入國土計畫中適宜分區之圖說。</p>	<p>1. 依「全國國土計畫」之指導,原住民族土地依其特殊性質得劃設為農業發展地區第4類或城鄉發展地區第3類,</p> <p>2. 城鄉發展地區第3類係於原住民族土地範圍內原依區域計畫法劃定之鄉村區得予劃設。</p> <p>3. 農業發展地區第4類係於原住民族土地範圍內屬原依區域計畫法劃定之鄉村區,或經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落,屬於農村主要人口集居地區,與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村,得予劃設。</p> <p>4 有關「經中央原住民族主管機關核定部落範圍內之聚落認定原則」,原依「直轄市、縣(市)國土計畫規劃手冊」(108年7月)指導予以模擬,惟考量本縣原住民族居住型態屬散居,前述認定原則所模擬之聚落範圍尚不符現地需求,本計畫將依陳情人建議以「部落」範圍劃設為農業發展地區第4類,惟仍需經各級國土計畫審議委員會審議。</p>	有關原住民族部落範圍縣府日前業函請原住民族委員會再行確認,後續依該範圍劃設農業發展地區第4類或城鄉發展地區第3類,其餘依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
公 展 人 19	新竹縣 尖石鄉 公所 (108. 08.14)		<p>1. 主旨:有關鈞府辦理「新竹縣國土計畫」(草案)公開展覽公聽會案，本所意見詳如說明，請鑒察。</p> <p>2. 說明:</p> <p>(1)依國土計畫法第 12 條規定辦理。</p> <p>(2)有關鈞府於 108 年 8 月 7 日下午 14 時至本所 4 樓會議室辦理公聽會，會內展示之資料與鈞府原住民族行政處自 108 年 2 月至 4 月底止收集本鄉部落建議有關部落範圍、殯葬用地及公告設施等納入國土計畫區位之資料顯有明顯差異。</p> <p>(3)為維護縣(市)國土計畫法國土計畫公告實施後本鄉族人權益，建請鈞府以原住民族行政處下鄉踏實收集族人之陳述意見納入考量。</p>	併公展人 18 案。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
逾 人 1	新竹縣 政府原 住民行 政處 (108. 08.19)		<p>1. 主旨:有關本府舉辦之「新竹縣國土計畫」(草案)公開展覽及公聽會,建請依據國土計畫法及原住民族基本法規定,應以本縣原住民族地區人意見將部落範圍劃設適當之國土計畫分區,以免影響本縣原鄉族人權義,請查照。</p> <p>2. 說明:</p> <p>(1)依據本縣五峰鄉公所 108 年 8 月 13 日五鄉民字第 1083500453 號函暨 108 年 8 月 14 日尖鄉民字第 1083500252 號函辦理。</p> <p>(2)本府產業發展處舉行本縣國土計畫(草案)公開展覽及公聽會自 108 年 7 月 17 日起 30 天,公展所劃定之原鄉地區農業發展第四類範圍係以內政部營建署 108 年 8 月 15 日國土功能分區規劃議題第 6 次研商會議會議紀錄辦理,似與國土計畫法中針對原住民地區劃設精神有別,且僅針對既有建物聚落劃設農業發展區第四類,其餘整體部落範圍均為國土保育區,完全限制原鄉未來發展,根本不符原鄉族人期待,特予函文表達公所與鄉親族人反對公展內容之意。</p> <p>(3)依據全國國土計畫針對原住民族土地使</p>	併公展人 18 案。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>用管制與劃設規定如下：</p> <p>A. 第五章捌、原住民族土地之發展策略 三、如因地理條件限制，未能於直轄市、縣(市)國土計畫有效解決之土地利用衝突問題，或國土功能分區管制無法符合原住民傳統農業、漁獵、部落基礎生活需求者，應由中央主管機關會同中央原住民族主管機關研擬特定區域計畫，配套研擬合宜之土地使用管制規則，依其計畫內容進行管制。落實部落自主，結合原住民族人才培力作業，培養原住民部落規劃人員，融合原住民文化、產業、傳統慣習所需，由下而上整合部落意見進行原住民族土地規劃。並透過協商平台，促進跨部落共同事務整合規劃，以促進關係部落共同研商、意見整合。</p> <p>B. 第九章土地使用指導事項第四節陸、原住民族土地使用指導原則一、國土規劃應尊重原住民族傳統慣習及土地利用方式，滿足原住民族部落生活、社會、經濟之需求，建立和諧的土地使用管制與原住民族傳統慣習為目標。</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>二、考量原住民族傳統文化及生活習性特殊需求,在不影響國土保安原則下,直轄市、縣(市)主管機關得評估原住民族部落之居住、經濟生產及公共設施所需空間,於聚落周邊整體規劃未來生活、生產活動空間,並劃設適當國土功能分區分類。三、直轄市、縣(市)國土計畫應考量原住民族聚落未來發展需求,提出國土功能分區劃設內容並研擬適當的土地使用管制原則,以指導原住民族聚落及周邊地區之空間發展與土地使用。四、國土計畫如有限制原住民族利用原住民族土地及自然資源時,各級主管機關應依原住民族基本法第 21 條規定,與原住民族、部落或原住民諮商,並取得其同意;屬都市計畫及國家公園地區者,於檢討變更時尊重原住民族傳統文化、土地利用方式,調整適當土地使用計畫或土地使用原則,並依原住民族基本法第 21 條規定,與原住民族、部落或原住民諮商,並取得其同意。八、位於國土保育地區第一類、第二類範圍</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>內之原住民族土地,非屬歷史災害範圍,經原住民族主管機關認定符合原住民族傳統慣習之農業、建築、傳統祭儀及祖靈聖地,得經部落同意後,於適當使用地別申請使用。</p> <p>(4)本處依11場說明會彙整意見並經原鄉族人確認,劃設符合本縣原鄉之部落範圍、殯葬用地、公共設施等,符合全國國土計畫農業發展區第四類劃設條件屬於農村主要人口集居地區,與農產業生產、生活、生態之關係密不可分之農村,並將圖資檔案於108年6月5日府原經字第1085411102號函提送原民會建議納入國土計畫中適宜分區之圖說,原住民族委員會108年6月26日原民土字第1080040914號函,函復提送部落之部落範圍圖尚符國土計畫之部落範圍,本處於108年7月1日府原行字第1080364160號函轉本府產業發展處在案。</p> <p>(5)經調查本縣原鄉部落範圍已考量原鄉地區公共設施、殯葬設施且與農產業生產、生活、生態之關係密不可分,本縣原</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>鄉族人居住型態屬散居，若以部落範圍內之聚落範圍劃設農業發展區第四類，尚不符現地之需求，建請貴處以本縣原鄉族人之需求意見將「部落」範圍劃設為農業發展第四類；原鄉地區屬鄉村區之土地建請劃設為城鄉發展第三類；本縣五峰鄉清泉風景特定區建請依國土計畫規定適當劃設，並提請本縣國土計畫審議會審議。</p> <p>(6)經洽台東縣、屏東縣辦理全國國土計畫單位，其縣(市)國土計畫針對原鄉部分亦以「部落」範圍來劃設，建請本府產業發展處及委託之工程顧問公司參循其方式，協助本縣原鄉以部落範圍劃設為農業發展第四類。</p> <p>(7)本縣五峰鄉、尖石鄉及關西鎮等原住民族地區均保有完整原住民族特色及觀光景點，實應以原鄉土地未來之發展以及本縣整體觀光產業發展為主考量，並因應中央推行「地方創生計畫」精神，劃設原鄉適宜且具未來發展性之使用分區。</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
逾 人 2	北埔鄉公所 (108.08.27)		<ol style="list-style-type: none"> <li>有關新竹縣國土計畫草案第3-12頁,北埔鄉並未列入優先辦理鄉村區整體規劃地區,為提升北埔鄉地區發展競爭力,篩選原則期望能將北埔鄉納入優先辦理規劃地區。</li> <li>有關新竹縣國土計畫草案第5-23頁,觀光發展策略地區並未將北埔老街列入;另輔導溫泉區設施土地合法化中並未包含北埔冷泉,北埔鄉現為休閒觀光發展地區,除北埔老街及冷泉外,尚有眾多觀光休憩景點、歷史古蹟及文化資產,惠請規劃團隊盤點北埔鄉旅遊景區並納入國土計畫,以利發展本鄉觀光特色。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>鄉村地區整體規劃為縣市國土計畫發布實施後,以各鄉鎮市為單元進行規劃作業,本計畫於草案內僅依篩選條件建議得優先辦理之鄉鎮市,有關篩選指標也將依城鄉分署刻正委外辦理之106年度「鄉村地區整體規劃策略及國土功能分區指導原則」成果進行調整,如後續依該指標重新檢核評估成果仍無法將北埔鄉納入,將再與府內協商,或於下一階段再予以調整。</li> <li>觀光發展策略地區主要係依循新竹縣區域計畫(草案)有關非都市土地設施型使用分區之指認區位,前經本計畫機關協調會決議,建請交通旅遊處協助檢視本計畫草案內容,並請各鄉鎮市公所配合交通旅遊處進行觀光旅遊資源盤點,如後續有彙集完整資料,本計畫將配合修正。</li> </ol>	依作業單位參考意見。
逾 人 3	台灣區石礦業同業公會 (108.08.30)		<ol style="list-style-type: none"> <li>主旨:貴部規劃國土計畫法將於111年5月全面執行案,本會意見如說明敬請察照。</li> <li>說明: (1)礦業為經濟建設之基礎,礦業在經濟建設中為提供工業與民生所需的能源、資源與材料之基本來源,深具促進文明與經濟進步之主要功能,故為有效利用國家礦業資源,促進經濟發展,增進社會福祉,乃為礦業開發之目的,故有維持</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>有關礦區及礦產賦存資料,經濟部礦務局業於107年10月18日函送內政部營建署相關圖資,並納入全國國土計畫予以指導,如後續礦務局有調整更新圖資,本計畫將配合修正。</li> <li>全國既有已核定之礦區62%位於國有林地,依國土功能分區劃設條件,涉及國有林事業區內之自然保護區、國土保安區、保安林地、其他公有森林區、自然保護區等皆屬於國土保育地區第1類。</li> <li>經濟部礦務局所指認之礦區於新竹縣境內分布於</li> </ol>	依作業單位參考意見。

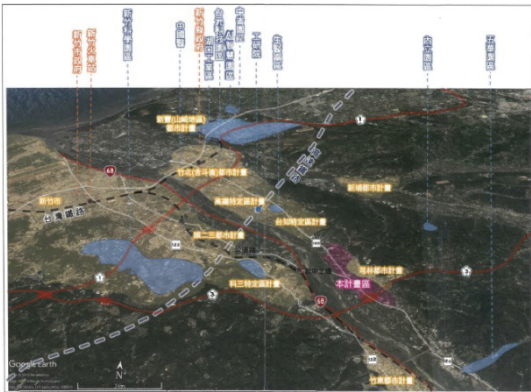
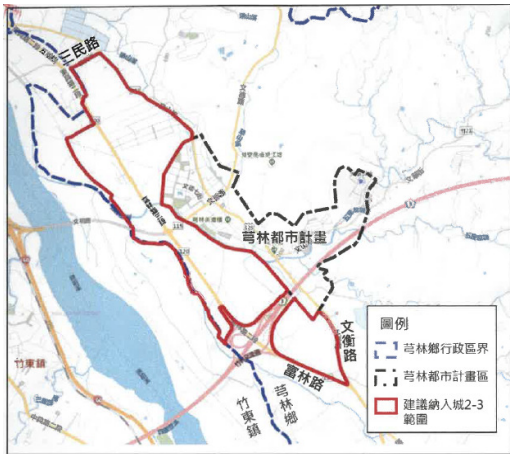
編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>礦業永續發展之必要。</p> <p>(2)貴部於規劃「國土計畫法」，邀開相關單位研商會議中，據悉經濟部礦務局已提出相關礦區資料供參規劃，惟查該資料是否完整尚有疑義，因此本會要求暫緩採納外，為求週延，請礦業主管機關提供完整礦區及礦產賦存資料供參。</p> <p>(3)本會建請在宜蘭、花蓮、台東、屏東、高雄、台南、嘉義、雲林、南投、苗栗、新竹、新北、台北等各縣，市政府將現有礦區及礦業資源賦存的地區，已核定(包括曾經核定)礦業用地及規畫公告之礦業專業區，排除在國保第一類區域外，或列為特定目的事業用地內，敬請納採為禱。</p>	<p>關西、橫山、北埔、峨眉等鄉鎮，依照功能分區模擬成果僅部分範圍因涉及保安林地納入國土保育地區第1類，其餘則屬其他功能分區。</p> <p>4. 本計畫現階段辦理僅屬功能分區劃設之原則性規定，實際功能分區、使用地之認定需至下一階段功能分區圖製作時辦理，爰陳情意見將移交下一階段研議參採情形。</p>	
逾人 4	北埔鄉公所 (108.09.12)		<p>新竹縣國土計畫(草案)疑義及建議</p> <p>1. 第二章 現況發展與預測 p2-2「文化景觀敏感地區」北埔鄉內有眾多保存良好之歷史建築及古蹟，如慈天宮、金廣福、姜阿新宅與天水堂、忠恕堂、鄧南光紀念館等，以及具獨特客庄聚落發展特色之歷史街區與都市發展變遷下隱約可見之都市紋理，整體特色上均可呈現北埔鄉歷史文化之自明性與連</p>	<p>1. 有關「文化景觀敏感地區」草案僅說明全縣面積主要分布位置，詳細之古蹟、歷史建築等敏感地區資料，業彙整於本計畫規劃技術報告內。</p> <p>2. 有關整體空間發展架構，將依本計畫新竹縣國審會第一次大會建議重新檢視，刪除「區域核心支援軸」內容，將其功能併入「農業觀光休閒發展軸」項目；北埔鄉範圍於草案業已納入「農業觀光休閒發展軸」之範疇。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>續性, 以及未來發展之潛力。</p> <p>2. 第三章 空間發展及成長管理 p3-2, p3-4, p3-5 「區域核心支援軸」「農業觀光休閒發展軸」北埔鄉發展現況及特色包括歷史文休閒觀光, 如北埔老街區、五指山風景區, 北埔冷泉等: 以及農業休閒觀光等特色, 如全國金牌農村南埔社區、大湖六塘及柿餅、北埔東方美人茶、北埔綠世界等, 可支援新竹科學園區及工研院產業發展人才所需之休閒遊憩機能; 且具備完整之農業觀光休閒發展之潛力, 建議在空間發展上應將北埔納入「區域核心支援軸」「農業觀光休閒發展軸」等項下。</p> <p>3. 第五章 部門空間發展計畫( 8 月份已提出) p5-23, p5-24 「觀光發展策略地區」在觀光遊憩部門空間發展計畫上, 北埔鄉有豐富多樣之觀光遊憩資源及農業觀光休閒資源, 富有主題性, 及完善之觀光發展環境, 包括據客庄歷史文化特色之北埔歷史老街區、具民俗文化活動景觀之五指山風景區、具自然文化景觀之北埔冷泉、具生態人文景觀之綠世界、具農村產業休閒特色之南埔社區、大湖社區、南外社區等農村社區, 且依據交通部</p>	<p>3. 併公展人 21 案。</p> <p>4. 全國國土計畫有關國土保育地區第 2 類之劃設原則, 係以國有林事業區內之林木經營區、森林育樂區、大專院校實驗林地、林業試驗林、山崩與地滑地質敏感區、土石流潛勢溪流、山坡地土地可利用限度調查、自來水水質水量保護區等圖資套繪, 北埔鄉主要涉及之項目為山崩與地滑地質敏感區, 該圖資分布屬性本較為零散, 本計畫原則上仍依循全國國土計畫之指導予以劃設。</p> <p>5. 北埔鄉人口自民國 90 年 10,608 人至 106 年降為 9,390 人; 另都市計畫區內人口數自民國 90 年約 5,282 人至 106 年降為約 4,728 人, 且都市計畫住宅區可容納人口數約 6,000 人, 爰依據人口成長趨勢及住宅區容受力, 建議調降計畫人口。惟公所辦理通盤檢討, 如確有增加計畫人口之需要, 建請提供經各級都委會審議確認之住宅供需及人口推估資料, 供本案檢討人口分配之合理性</p>	

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>觀光局統計北埔鄉風景區旅遊人口近年均呈現大幅成長(民國 106 年約 586,6651 人次, 民國 107 年約 732,410 人次), 故建議應具體納入優先指認為觀光發展策略地區。</p> <p>4. 第六章 P6-7「國土功能分區劃設」北埔鄉國土功能分區模擬圖中國土保育區第二類散佈於全鄉行政區域內, 且呈現小面積之散佈狀態(2 百多個點), 未來恐造成整體發展之困難, 應了解劃設及套疊之原則。</p> <p>5. 北埔鄉都市計畫規劃人口在國土計畫中被下修為 6000 人, (原為 10000 人)目前北埔鄉正在進行第三次通盤檢討, 規劃人口尚在討論中希望規劃人口數的部分可有調整的空間。</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
逾 人 5	新竹縣 芎林鄉 公所 (108.0 9.16)		<p>1. 主旨：有關本鄉辦理-因應國土計畫辦理新竹縣芎林鄉芎林交流道附近地區新設產業園區可行性評估案」1 案，惠請鈞府協助本鄉劃設國土功能分區城鄉發展地區第 2-3 類，詳如說明，請鑒核。</p> <p>2. 說明：</p> <p>(1)依國土計畫法第 45 條規定，直轄市、縣(市)政府應於全國國土計畫公告實施後 2 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告實施直轄市、縣(市)國土計畫；並於直轄市、縣(市)國土計畫公告實施後 2 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告國土功能分區圖，至此，國土計畫將取代現行區域計畫，國土功能分區與使用地將取代非都市土地 11 種使用分區及 19 種使用地。</p> <p>(2)為因應國土計畫功能分區劃設之規定，如地區發展已有明確之開發計畫可提供可行性評估或可執行之財務計畫予縣市國土計畫擬定機關，方可劃為城鄉發展地區第 2-3 類，作為後續開發之依據，否則，將依現況土地使用分區編訂及相關條件劃設國土功能分區，待有明確之開</p>	<p>1. 依國土計畫法及全國國土計畫之指導，經核定重大建設計畫及其必要範圍或城鄉發展需求地區，且有具體規劃內容或可行財務計畫者，得劃為城鄉發展地區第 2-3 類。</p> <p>2. 本陳情案經評估符合城鄉發展地區第 2-3 類劃設條件，惟建請公所及府內相關單位儘速辦理本案重大建設核可事宜，以利後續國土功能分區劃設作業辦理。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>發計畫後,於直轄市、縣(市)國土計畫五年一次之通盤檢討再予以調整。</p> <p>(3)自 1980 年新竹科學園區設立以來,新竹縣受到其發展外溢效果影響下產業及人口成長逐年攀升,以鄰近之竹北市、芎林鄉、竹東鎮及寶山鄉為主要影響地區,其中芎林鄉位於新竹科學園區周邊,且鄰近國道三號竹林交流道,具有產業發展群聚效應及交通便利性等發展條件(詳附圖 1),應配合新竹縣整體發展趨勢,提前擘劃未來之發展願景,此與 107 年 10 月固本會報中提及之芎林鄉願景相符。</p> <p>(4)本所刻正辦理「因應國土計畫辦理新竹縣芎林鄉芎林交流道附近地區新設產業園區可行性評估委託技術服務案」,建請將附圖二所示範圍納入本縣國土計畫功能分區劃設為城鄉發展地區第 2-3 類考量,本所將儘速提送可行性評估資料送府。</p>		

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			 <p>附圖一</p>  <p>附圖二</p>		

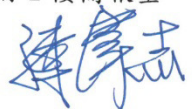

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
逾 人 6	涂○恆 (108.1 1.21)	台灣知識 經濟旗艦 園區	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 錯誤的教改政策導致各校招生困難已是一個不爭的事實，因招生缺口而尋求退場的情況也是時有所聞。</li> <li>2. 官方數據最悲觀估計民國105年人口會比現在少 679 萬，屆時台灣人口將回到 1660 萬人，因為出生率下降，人口老化是普遍現象。</li> <li>3. 台知前生(璞玉計畫)是上個世紀的規劃，可以想見當年的規劃必定未將台灣人口逐漸老化情況納入評估。</li> <li>4. 台知計畫必須將人口因素，重新納入評估，檢視其必要性。</li> <li>5. 內政部戶政司 2019 年 1-7 月出生人口低於死亡人口數呈負成長。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關陳情位置「新訂台灣知識經濟旗艦園區」業經行政院於 93 年 4 月 8 號院臺科字第 0930017126 號函同意列為國家重大建設，劃設產業專用區、國際示範村、交大竹北園區等面積上限為 142 公頃。</li> <li>2. 依照核定之重大建設計畫內容顯示，其機能主要在於產業發展、國際示範村以及高等教育研究用地所需。其中高等教育研究用地之設置，人口成長雖是評估要素之一，惟亦須考量研究創新、產學合作等機能與區位因素，綜合評估其設置之必要性。</li> <li>3. 檢視全國國土計畫有關新訂擴大都市計畫劃設原則，該案符合下列原則： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)應以大眾運輸導向發展(TOD)發展為原則，位屬高鐵車站大眾運輸場站周邊 500 公尺範圍內之地區。</li> <li>(2)相鄰 2 公里範圍內都市計畫地區間之非都市土地。</li> <li>(3)重大建設計畫及其必要範圍。</li> </ol> </li> <li>4. 依照本計畫成長管理計畫內容，新竹縣宜維護農地面積為符合農業發展地區劃設條件之區域，考量重大建設及未來發展地區所需，暫不劃入農業發展地區外，其餘劃入農業發展地區者面積為 33,214 公頃，尚與新竹縣區域計畫(草案)內容應維護農地資源 3.33 萬公頃一致。</li> </ol>	建議應針對資訊不足所產生之認知落差予以加強說明，如未來縣府對於農地維護之政策，進而獲得民眾認同，使國土計畫得以順利執行。



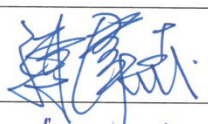



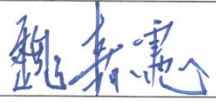
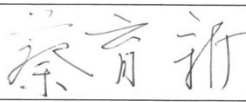
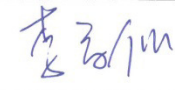
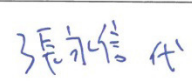
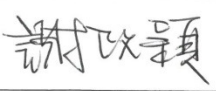

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
逾人 7	謝○娟 (荒野 新竹分 會) (108.1 1.21)	竹北台知 園區和二 重埔園區 三期	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 台灣目前的糧食自給率只有 30 多%，且台灣為海島國家，若發生國際糧食危機，屆時有錢也買不到糧食！且竹北東海及二重埔都是優良的農業區，所產出的好米是全國名列前 10 大好米！而農田的破壞是一去不復返的。</li> <li>2. 由前述台灣為海島國家，農漁林都是要儘量保留的，不應只考慮到工業的發展，仍是有其他的工業區有閒置的空間可用。</li> </ol>	併逾期人陳 6 處理。	依作業單位參考意見。
逾人 8	張○竹 (荒野 保護協 會) (108.1 1.21)	台灣知識 經濟旗艦 園區特定 區	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 108 年 10 月 23 日縣府再公開展覽說明會上，有一位女性年長者發言，她非常擔心台知徵收之後，氣溫會比台北更熱，會場內，她因反對開發遭到非理性的羞辱，但不可否認她所言是正確的，因為氣候暖化是不爭的事實，也是我們後代子孫必須面臨最大的挑戰之一。</li> <li>2. 依據 2015 巴黎氣候協定：本世紀末氣溫至少上漲 2 度，透過努力，希望控制在 1.5 度內，要在 2050 到 2100 年期間，將人類活動所排放的溫室氣體控制到樹木土壤以及海洋能夠自然吸收的水平以內，以減緩全球暖化的速度。如科學家所言，農田上的土地是可以協助吸收二氧化碳等溫室氣體。但台知的開</li> </ol>	併逾期人陳 6 處理。	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>發會使得農田變水泥叢林，地球會永遠失去400公頃會呼吸的土地。</p> <p>台灣身為地球一員，責無旁貸應該一起為減緩暖化而努力，政府實應該重視同為台知開發而帶來負面影響，勿因某些利益而任意開發。</p>		
逾人9	蘇○華 (108.11.06)	新竹縣橫山鄉內灣段1239等18筆及油羅溪段647-9等28筆土地共46筆土地	<p>1. 主旨：本人所有土地座落：新竹縣橫山鄉內灣段1239等18筆及油羅溪段647-9等28筆共46筆土地，因土地所座落之內灣老街近年來發展受到腹地的限制，已逐漸形成發展瓶頸及每逢假日人流/車流的極度壅塞。今本人願配合預定於109/04/30公告實施之縣市國土計畫法，敬請貴府惠予列入該計畫之全面調查與規劃範疇，依土地運用商業化現況進行合適區域發展之評量。</p> <p>2. 說明：經濟部商業司自民國84(1995)年起陸續推動內灣老街「形象商圈」及「商店街」計畫，經過產官研細心規劃及當地居民的努力配合，內灣老街發展已不可同日而語。但發展至今，在土地的運用上已產生商業發展與土地供給效能的嚴重落差現象，主因在於內灣老街發展繁榮且仍有商業發展空間，但因腹地有限，導致商業活動已逐漸從</p>	<p>1. 有關陳情人土地所座落區位，係位於橫山鄉內灣地區南側，臨油羅溪畔堤防，依照全國國土計畫指導，河川區域劃設為國土保育地區第一類，未來之土地利用應依循相關規定辦理。</p> <p>2. 另依本計畫之觀光遊憩部門空間發展計畫內容，內灣地區為本縣重要之觀光據點，指認為「觀光遊憩系統」之內灣觀光發展核心，以內灣支線終點「內灣站」為觀光發展門戶，通過台三線、內灣支線與竹東、北埔、峨眉、關西地區連結，及縣道120、122與五峰、尖石地區聯結，串連豐富的觀光資源，提升新竹縣內觀光多元價值。</p> <p>3. 新竹縣政府業針對本計畫觀光發展策略地區給予指導，將內灣地區納入觀光發展策略地區，未來如有開發計畫，仍應依循國土計畫相關法規命令予以提出申請。</p>	依作業單位參考意見。

編號	陳情人	建議位置	建議事項	作業單位 參考意見	國土計畫委員 初步建議意見
			<p>舊街廓往油羅溪堤防道路發展，以致每逢連續假日車流從台三線一路雍塞到內灣老街停車場即可得知，內灣老街區域內的土地已經面臨不得不從更高商業效能運用的方向，及早進行規劃。</p> <p>內灣老街面臨前述車流人流腹地不足的問題，以及內灣老街如何延續前述「形象商圈」及「商店街」計畫再進行第二次改造，其中土地效能是否可充分高效的被運用，是一項關鍵議題。今逢大有為政府之縣市國土計畫全面調查與規劃實施在即，本人懇請貴府能據實評量橫山鄉內灣老街的現況問題與再重新塑造「山中黃金城」的商業發展契機，敬請貴府針對橫山鄉內灣老街區域土地地目的合適性，列入縣市國土計畫法訴求之全面調查與規劃適宜、不適宜發展的土地界定，並將產業、公共設施或居住等需求，配置在適宜發展的區位之精神。本人在此承諾若土地能開放有更好的效能發揮，願配合貴府帶動內灣商圈再發展的規劃，在既有的土地上進行必要投資。</p>		

## 召開新竹縣第 2 次國土計畫審議委員會簽到簿

- 一、 本次審議案件：「新竹縣國土計畫(草案)」
- 二、 開會時間：109 年 01 月 15 日(星期三)上午 9 時 30 分
- 三、 開會地點：本府 2 樓簡報室
- 四、 主持人：
- 五、 出席委員：

委員	簽名	委員	簽名
楊召集人文科		施委員鴻志	
陳副召集人見賢		黃委員書偉	
陳委員季媛		劉委員馨隆	
陳執行秘書偉志		胡委員太山	
邱委員世昌		汪委員中和	
雲委員天寶		葉委員佳宗	
魏委員嘉憲		蔡委員育新	
游委員志祥		李委員家儂	
羅委員仕臣		楊委員春美	
謝委員政穎		林委員天俊	
解委員鴻年			

六、 列席人員：

委員	簽名	委員	簽名
李委員心平	李心平	陳委員璋玲	
鄭委員安廷		賴委員宗裕	
黃委員書禮		郭委員城孟	
董委員建宏		劉委員俊秀	劉俊秀
單位名稱	簽名		
內政部營建署	林世民		
內政部營建署 城鄉發展分署	王文城		
行政院農業委員會	唐晨欣		郭曉明
原住民族委員會	賴慧儀		
本府地政處	林東榮		
本府農業處	李斗云	謝慧靜	

單位名稱	簽名			
本府原住民族 行政處		謝志穎		
本府交通旅遊處	李松泰			
本府產業發展處 經貿事務科				
長豐工程顧問 股份有限公司	林麗如	謝振展		
本府產業發展處 都市設計審議科	林佩政	王濟國	劉2強	廖玉雯
	周揚政	范車瑞	林柏威	鄧英明 楊雅琪
			黃幸恒	吳加祈 王筱文